

## **Р Е Ш Е Н И Е по делу № 119-18-Т (исх.№740 от 05.03.2018)**

Комиссия Белгородского УФАС России по контролю в сфере закупок, созданная в соответствии с приказом Белгородского УФАС России от 26.02.2018 № 44 «О создании комиссии по контролю в сфере закупок для рассмотрения жалобы ООО «ТОЛЬЯТТИСТРОЙ» (далее – Комиссия), при участии представителя заказчика – МКУ «Управление капитального строительства администрации Корочанского района», в отсутствие представителей заявителя – ООО «ТОЛЬЯТТИСТРОЙ» (о времени и месте рассмотрения жалобы надлежаще уведомлено), рассмотрев материалы дела № 119-18 Т по жалобе ООО «ТОЛЬЯТТИСТРОЙ» на действия аукционной комиссии при проведении электронного аукциона: «Капитальный ремонт детского сада № 4 в с. Алексеевка» (закупка № 0826300023718000001) (далее – Электронный аукцион), проведя внеплановую проверку в соответствии с пунктом 1 части 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе),

### **УСТАНОВИЛА:**

В Белгородское УФАС России поступили жалоба ООО «ТОЛЬЯТТИСТРОЙ» на действия аукционной комиссии при проведении Электронного аукциона.

Из жалобы ООО «ТОЛЬЯТТИСТРОЙ» следует, что обществу неправомерно отказано аукционной комиссией в допуске к участию в Электронном аукционе.

Заказчик – МКУ «Управление капитального строительства администрации Корочанского района» представил возражение на жалобу, с доводами, изложенными в жалобе, не согласен, просит признать жалобу необоснованной.

На заседании Комиссии представитель заказчика поддержал доводы, изложенные в возражении на жалобу ООО «ТОЛЬЯТТИСТРОЙ», считает жалобу необоснованной.

Комиссия, рассмотрев жалобу ООО «ТОЛЬЯТТИСТРОЙ», возражения заказчика, заслушав доводы участвующего лица, проведя в соответствии с пунктом 1 части 15 статьи 99 Закона о контрактной системе внеплановую проверку, приходит к следующим выводам.

На официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) (далее - ЕИС) 30.01.2018 размещены извещение и документация об Электронном аукционе.

Объект закупки – Капитальный ремонт детского сада № 4 в с. Алексеевка.

- (максимальная) цена контракта – 17 595 000,00 рублей.

На момент рассмотрения жалобы ООО «ТОЛЬЯТТИСТРОЙ» контракт по результатам проведения Электронного аукциона не заключен.

Из части 1 статьи 67 Закона о контрактной системе следует, что аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в электронном аукционе, содержащие информацию, предусмотренную [частью 3 статьи 66](#) настоящего Федерального закона, на соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе в отношении закупаемых товаров, работ, услуг.

Согласно части 3 статьи 67 Закона о контрактной системе по результатам рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе, содержащих информацию, предусмотренную [частью 3 статьи 66](#) настоящего Федерального закона, аукционная комиссия принимает решение о допуске участника закупки, подавшего заявку на участие в таком аукционе, к участию в нем и признании этого участника закупки участником такого аукциона или об отказе в допуске к участию в таком аукционе в порядке и по основаниям, которые предусмотрены [частью 4](#) настоящей статьи.

В силу части 4 статьи 67 Закона о контрактной системе участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае:

1) непредоставления информации, предусмотренной [частью 3 статьи 66](#) настоящего Федерального закона, или предоставления недостоверной информации;

2) несоответствия информации, предусмотренной [частью 3 статьи 66](#) настоящего Федерального закона, требованиям документации о таком аукционе.

Согласно протоколу рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе № 0826300023718000001 -1 от 19 февраля 2018 года участнику, подавшему заявку с порядковым № 8 (ООО «ТОЛЬЯТТИСТРОЙ»), отказано в допуске к участию в электронном аукционе по следующим основаниям: Участник электронного аукциона заявка № 8 не допускается к участию на основании п.2 ч. 4. ст. 67 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ "О

контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд", а именно несоответствия информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд", требованиям документации о таком аукционе, а именно представленные конкретные качественные, технические, функциональные, эксплуатационные характеристики предлагаемого к поставке товара указанные в первой части заявки не соответствуют требованиям документации по следующим показателям:

Пункт 3 Заявки содержит сведения:

Классы: B15 (M200)

Требованиями Документации установлено, что «Классы: B7,5 (M100), B15 (M200), B22,5 (M300); B10 (M150)». При этом Приложением № 6 к Документации регламентировано, что «В случае, если значения или диапазоны значений параметра указаны с использованием символа «запятая», союза «и», - участнику закупки необходимо предоставить все значения показателя или все диапазоны значений, указанных через данный символ, союз. Символ «точка с запятой» означает перечисление всех необходимых заказчику товаров, характеристик товаров.».

Комиссия считает действия аукционной комиссии по отказу ООО «СК-Престиж» в допуске к участию в Электронном аукционе правомерными по следующим основаниям.

Из пункта 2 раздела II «Информационная карта электронного аукциона» документации об Электронном аукционе следует, что описание объекта закупки приведено в приложении №1 «Описание объекта закупки» (Техническое задание).

Согласно пункту 16 раздела II «Информационная карта электронного аукциона» документации об Электронном аукционе в заявке участника закупки при описании материалов и оборудования, используемых для выполнения работ, указываются конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным в Приложении № 1 к Техническому заданию «Описание объекта закупки» к настоящей документации (Инструкция по заполнению первой части заявки приложение №6).

Анализ заявки № 8, поданной на участие в Электронном аукционе, показал следующее.

Из позиции 3 заявки №8 на участие в Электронном аукционе следует, что ООО «ТОЛЬЯТТИСТРОЙ» предлагает к использованию материал - бетоны тяжелые классы: B15 (M200).

В тоже время, из позиции 3 Технического задания следует, что при

выполнении работ следует использовать материал - бетоны *тяжелые классы: В7,5 (М100), В15 (М200), В22,5 (М300); В10 (М150).*

Такое требование к используемому материалу по позиции 3 Технического задания установлено в соответствии с локально-сметным расчетом, а именно:

- локальный сметный расчет № 5-14 (строка 17 раздела 2);
- локальный сметный расчет № 5-14 (строка 71 раздела 6);
- локальный сметный расчет № 5-14 (строка 76 раздела 7);
- локальный сметный расчет № 4-13 (строки 40, 43, 57 раздела 3);
- локальный сметный расчет № 2-2 (строки 4, 7 раздела 1);
- локальный сметный расчет №2-2 (строки 84, 87, 96, 102, 107, 113 раздела 4).

Согласно Инструкции по заполнению первой части заявки знак «,» означает перечисление всех необходимых заказчику товаров, характеристик товаров – участнику следует учесть, что значения предоставляются по каждому показателю, за исключением случаев указания нескольких допустимых характеристик, представляющих многообразие вариантов исполнения товара, перечисленных через запятую и **обобщенных словом или фразой в единственном числе, после которого(-ой) следует знак двоеточия («:»)**. В последнем случае знак «,» следует читать как «или». Символ «точка с запятой» означает перечисление всех необходимых заказчику товаров, характеристик товаров.

Следовательно, участник закупки ООО «ТОЛЬЯТТИСТРОЙ» должен был предложить к использованию бетоны следующих классов: В7,5 (М100), В15 (М200), В22,5 (М300) и В10 (М150).

Таким образом, аукционная комиссия правомерно не допустила ООО «ТОЛЬЯТТИСТРОЙ» к участию в Электронном аукционе.

Кроме того, от участников закупки в адрес заказчика запросы о даче разъяснений положений документации об Электронном аукционе не поступали.

При указанных обстоятельствах жалоба ООО «ТОЛЬЯТТИСТРОЙ» является необоснованной.

Учитывая изложенное, руководствуясь статьями 99 и 106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Комиссия

**РЕШИЛА:**

Признать жалобу ООО «ТОЛЬЯТТИСТРОЙ» необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.