Подателю жалобы - ООО «УралСтрой»

ул. Мамина-Сибиряка, д. 101, оф. 305,

г. Екатеринбург, 620100

e-mail: 89655207161@mail.ru

Исходящие № 4385/03 от 17.09.19

О возвращении жалобы

Управление Федеральной антимонопольной службы по Новгородской области (далее – Новгородское УФАС России) предварительно рассмотрело до рассмотрения по существу представленную 12.09.2019 Обществом с ограниченной ответственностью «УралСтрой» (далее – ООО «УралСтрой», Общество) жалобу на действия заказчика – Муниципального казенного учреждения «Служба заказчика» (174260, Новгородская обл., г. Малая Вишера, ул. Революции, д. 35; далее – МКУ «Служба заказчика») при осуществлении закупки (определении поставщика) путем проведения электронного аукциона на право заключения контракта на выполнение работ по строительству объекта капитального строительства «Детский сад-ясли на 140 мест» в г. Малая Вишера, ул. 1-я Парковая, извещение № 0350300006919000047 о проведении которого было размещено на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок в сети «Интернет» по адресу: www.zakupki.gov.ru (далее – официальный сайт) 30.08.2019 (вх. № 6292 Новгородского УФАС России) (далее – Жалоба), и сообщает следующее.

В соответствии с частью 7 статьи 105 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе) участник закупки подает жалобу в письменной форме.

Согласно пункту 4 части 11 статьи 105 Закона о контрактной системе жалоба возвращается подавшему ее лицу без рассмотрения в случае, если по жалобе на те же действия (бездействие) принято решение суда или контрольного органа в сфере закупок.

В Жалобе оспариваются действия заказчика по утверждению документации о проведении настоящего электронного аукциона, а именно: ненадлежащее указание идентификационного кода закупки (указан разный идентификационный код закупки в извещении о проведении аукциона, сформированном средствами официального сайта, и проекте контракта).

Вместе с тем сообщаю, что 13.09.2019 Комиссией Новгородского УФАС России была рассмотрена жалоба участника закупки – Общества с ограниченной ответственностью «Монолит» (109202, г. Москва, шоссе Фрезер, д. 5/1, Э подвал, пом. I, к. 1, оф. 15; далее – ООО «Монолит») на действия заказчика – МКУ «Служба заказчика» при осуществлении рассматриваемой закупки.

Одновременно с рассмотрением жалобы О О О «Монолит» на основании пункта 1 части 15 статьи 99 Закона о контрактной системе Комиссией Новгородского УФАС России проведена внеплановая проверка осуществления рассматриваемой закупки.

В результате рассмотрения жалобы О О О «Монолит» и проведения внеплановой проверки осуществления рассматриваемой закупки в действиях заказчика установлены многочисленные нарушения Закона о контрактной системе, заказчику и его аукционной комиссии выдано обязательное для исполнения предписание об устранении установленных нарушений законодательства о контрактной системе путем аннулирования торгов.

Кроме того, согласно пункту 2 части 8 статьи 105 Закона о контрактной системе жалоба на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки, оператора специализированной электронной площадки должна содержать наименование, фирменное наименование (при наличии), место нахождения (для юридического лица), фамилию, имя, отчество (при наличии), место жительства (для физического лица) лица, подавшего жалобу, почтовый адрес, адрес электронной почты, номер контактного телефона, номер факса (при наличии).

Как следует из Жалобы и приложения к ней (решение единственного учредителя Общества № 6 от 05.07.2018), местом нахождения лица, ее подавшего – ООО «УралСтрой», является следующий адрес: 620100, г. Екатеринбург, ул. Мамина-Сибиряка, д. 101, оф. 305, а единственным учредителем и директором Общества – ….

Согласно пунктам 1, 2 статьи 51 Гражданского кодекса Российской Федерации юридическое лицо подлежит государственной регистрации в уполномоченном государственном органе в порядке, предусмотренном законом о государственной регистрации юридических лиц.

Данные государственной регистрации включаются в единый государственный реестр юридических лиц, открытый для всеобщего ознакомления.

Лицо, добросовестно полагающееся на данные единого государственного реестра юридических лиц, вправе исходить из того, что они соответствуют действительным обстоятельствам. Юридическое лицо не вправе в отношениях с лицом, полагавшимся на данные единого государственного реестра юридических лиц, ссылаться на данные, не включенные в указанный реестр, а также на недостоверность данных, содержащихся в нем, за исключением случаев, если соответствующие данные включены в указанный реестр в результате неправомерных действий третьих лиц или иным путем помимо воли юридического лица.

Вместе с тем, согласно информации из Единого государственного реестра юридических лиц, размещенной на официальном сайте ФНС России в сети «Интернет» (https://egrul.nalog.ru/), юридического лица с наименованием «Общество с ограниченной ответственностью «УралСтрой», единственным учредителем, а также директором которого является ... и местом нахождения которого является адрес: 620100, г. Екатеринбург, ул. Мамина-Сибиряка, д. 101, оф. 305, не существует.

Указанные обстоятельства свидетельствуют об указании в Жалобе лицом, ее подавшим, либо недостоверных сведений о своем наименовании, либо о своем месте нахождения.

В случае, если приведенный в Жалобе адрес (620100, г. Екатеринбург, ул. Мамина-Сибиряка, д. 101, оф. 305) является почтовым адресом ООО «УралСтрой», то место нахождения участника закупки в Жалобе вовсе не приведено.

Таким образом, ООО «УралСтрой» при подаче Жалобы было нарушено требование пункта 2 части 8 статьи 105 Закона о контрактной системе, что выразилось в несоблюдении требований к содержанию жалобы, а именно в указании сведений о наименовании лица, ее подавшего, и его месте нахождения, не позволяющих однозначно идентифицировать хозяйствующий субъект, обратившийся в контрольный орган в сфере закупок с жалобой на действия заказчика.

Согласно пункту 1 части 11 статьи 105 Закона о контрактной системе жалоба возвращается подавшему ее лицу без рассмотрения в случае, если жалоба не соответствует требованиям, установленным настоящей статьей.

Учитывая вышеизложенное, и на основании пунктов 1, 4 части 11 статьи 105 Закона о контрактной системе, Новгородское УФАС России приняло решение о возвращении Жалобы.

Приложения: копия Жалобы на 1 л. в 1 экз.

Врио руководителя Управления И.А. Куриков

Иванов Артём Тимурович

(8162) 73 88 00