

## РЕШЕНИЕ №579

28.06.2017г.

г. Иркутск

Комиссия Управления ФАС по Иркутской области по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с [законодательством](#) Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным [законом](#) от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее - Комиссия), в составе: председателя Комиссии: .....; при участии представителей заказчика – ....., в отсутствие заявителя жалобы, уведомленного надлежащим образом; рассмотрев жалобу ООО «Гарант-Информ»,

### УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Иркутской области с жалобой обратилось ООО «Гарант-Информ» (далее заявитель) на действия заказчика – ОАО «Российские железные дороги» в лице Иркутской дирекции материально-технического обеспечения - структурного подразделения Росжелдорснаб – филиала ОАО «РЖД» при организации и проведении открытого аукциона в электронной форме (по Положению ОАО «РЖД») № 4287 /ОАЭ-РЖДС/17 на право заключения договора поставки корпусной мебели (извещение №31705057653), в связи с необоснованным отказом в допуске к участию в закупке.

В отсутствие заявителя, уведомленного надлежащим образом, доводы жалобы озвучил член комиссии антимонопольного органа.

Представитель заказчика, считает жалобу необоснованной и не подлежащей удовлетворению, в обосновании своих возражений заказчиком представлены письменные пояснения.

**Комиссия, исследовав имеющиеся материалы, доводы жалобы, письменные возражения и устные пояснения заказчика, представленные документы, установила следующее.**

В единой информационной системе (ЕИС) заказчиком размещено извещение №31705057653 о проведении открытого аукциона в электронной форме № 4287 /ОАЭ-РЖДС/17 на право заключения договора поставки корпусной мебели, в том числе размещена закупочная документация.

Поданной заявителем заявки на участие присвоен четвертый номер.

Из протокола рассмотрения заявок на участие от 14.06.2017г. следует, что аукционная комиссия, руководствуясь п. 7.5.19. аукционной документации приняла решение об отказе заявителю в допуске на участие в закупке, извещение №31705057653, в связи с несоответствием банковской гарантии условиям, изложенным в аукционной документации, а именно: банковская гарантия не содержит всех условий, предусмотренных подпунктами 2), 9), 10), 11) пункта 7.5.16. аукционной документации.

Не согласившись с принятым решением аукционной комиссии, заявитель обратился с жалобой в антимонопольный орган.

В силу части 10 статьи 3 ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» № 223-ФЗ, участник закупки вправе обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном антимонопольным органом, действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в случаях:

1) неразмещения в единой информационной системе положения о закупке, изменений, вносимых в указанное положение, информации о закупке, подлежащей в соответствии с настоящим Федеральным законом размещению в единой информационной системе, или нарушения сроков такого размещения;

2) предъявления к участникам закупки требования о представлении документов, не предусмотренных документацией о закупке;

3) осуществления заказчиками закупки товаров, работ, услуг в отсутствие утвержденного и размещенного в единой информационной системе положения о закупке и без применения положений Федерального Закона от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»;

4) неразмещения или размещения в единой информационной системе недостоверной информации о годовом объеме закупки, которую заказчики обязаны осуществить у субъектов малого и среднего предпринимательства.

Указанная норма Закона о закупках носит императивный характер и приведенный в ней перечень оснований для обжалования действий (бездействия) заказчика в антимонопольный орган является исчерпывающим.

Соответственно, положения статьи 18.1 Закона о защите конкуренции должны применяться с учетом данной нормы.

При этом право участника закупки обжаловать в судебном порядке действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг предусмотрено в части 9 статьи 3 Закона о закупках и не ограничено какими-либо условиями, как это определено при обращении с жалобой в антимонопольный орган.

Таким образом, правовое значение имеет как установленный порядок обжалования, так и исчерпывающий перечень случаев нарушений процедуры закупки, предусматривающий право участника закупки на обжалование в административном порядке.

Доводы жалобы не содержат основания, предусмотренные ч. 10 ст. 3 Федерального закона № 223-ФЗ.

Учитывая, что в рамках настоящего спора подлежат применению правовые положения Закона о закупках, Комиссия пришла к выводу об отсутствии у антимонопольного органа полномочий на рассмотрение данной жалобы по существу, в связи с отсутствием в ней доводов о нарушениях, перечисленных в части 10 статьи 3 названного Закона.

На основании изложенного, и руководствуясь ч. 2 ст. 18.1 ФЗ «О защите конкуренции» от 26.07.2006г. № 135-ФЗ Комиссия

РЕШИЛА:

1. Рассмотрение жалобы ООО «Гарант-Информ» на действия заказчика — ОАО «Российские железные дороги» в лице Иркутской дирекции материально-технического обеспечения - структурного подразделения Росжелдорснаба – филиала ОАО «РЖД» при организации и проведении открытого аукциона в электронной форме (по Положению ОАО «РЖД») № 4287 /ОАЭ-РЖДС/17 на право заключения договора поставки корпусной мебели (извещение №31705057653), а именно: необоснованного отказа в допуске к участию в закупке, прекратить,

в связи с отсутствием правовых оснований для рассмотрения указанной жалобы по правилам ст. 18.1 ФЗ «О защите конкуренции» от 26.07.2006г. № 135-ФЗ.

2. Копию решения направить сторонам по жалобе.

Председатель Комиссии

.....

Члены Комиссии

.....

.....

**Решение антимонопольного органа может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня их принятия.**