

17 июня 2011 года г. Благовещенск

Комиссия Амурского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов в составе: XXXXXXXX председатель Комиссии – руководитель управления; XXXXXXXX – начальник отдела государственных и муниципальных заказов; XXXXXXXX - ведущий специалист-эксперт того же отдела,

в присутствии представителя МУЗ «Городская поликлиника № 1» – XXXXXXXX,

Участнику разъяснены права, порядок проведения проверки, сообщено о ведении аудиозаписи заседания Комиссии.

провела внеплановую проверку действий муниципального заказчика - Муниципального учреждения здравоохранения «Городская поликлиника № 1» (далее – МУЗ «Городская поликлиника № 1») при проведении запроса котировок на поставку офисного системного блока для компьютера, объявленного извещением № 0323300031911000038 от 26.05.2011.

Внеплановая проверка проведена на основании поступившей в Амурское УФАС России 09.06.2011 информации от ИП Шеболтас О.В. о действиях котировочной комиссии муниципального заказчика МУЗ «Городская поликлиника № 1» при проведении запроса котировок на поставку офисного системного блока для компьютера, объявленного извещением № 0323300031911000038 от 26.05.2011 (максимальная цена контракта - 198720 рублей), нарушающих требования Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд». Общество полагает, что заявки ИП Стрельникова А.Н., ИП Сухобокова А.П. необоснованно допущены к рассмотрению и оценке котировочных заявок

В ходе проведения внеплановой проверки представитель Администрации МУЗ «Городская поликлиника № 1» пояснила, что заявки ИП Стрельникова А.Н., ИП Сухобокова А.П. соответствовали требованиям извещения. При рассмотрении технических характеристик предлагаемых указанными участниками запроса котировок членами комиссии было применено математическое округление с 3.06 ГГц до 3.1 ГГц. По результатам проведенного запроса котировок заключен договор № 36 от 13.06.2011 с ИП Стрельниковым А.Н.

Заслушав представителя МУЗ «Городская поликлиника № 1», изучив представленные материалы внеплановой проверки, информацию, размещенные на официальном сайте в сети Интернет Комиссия Амурского УФАС России установила следующее.

Приказом главного врача МУЗ «Городская поликлиника № 1» № 141 от 12.04.2011 утверждена Единая Комиссия по размещению заказов в следующем составе: XXXXXXXX. (председатель), XXXXXXXX (зам. председателя), XXXXXXXX, XXXXXXXX, XXXXXXXX, XXXXXXXX, XXXXXXXX.

26 мая 2011 года на официальном сайте Российской Федерации www.zakupki.gov.ru было размещено извещение № 0323300031911000038 о проведении запроса котировок на поставку офисного системного блока для компьютера. Максимальная цена контракта - 198720 рублей. Заказчиком является:

МУЗ «Городская поликлиника № 1». Место подачи котировочных заявок: Амурская область, г. Благовещенск, ул. Калиния, 82, 4 этаж, 404 каб. Дата и время начала подачи котировочных заявок: 26.05.2011 г. Окончание подачи котировочных заявок - не позднее 17 часов 00 минут 02.06.2011. Проект договора на сайте размещен.

В соответствии с протоколом № 032330003191100038-1 рассмотрения и оценки котировочных заявок от 03.06.2011 на участие в запросе подано четыре заявки: 1) ИП Сухобоков Андрей Павлович (ценовое предложение - 197820 рублей), 2) ИП Стрельников Алексей Николаевич (ценовое предложение - 188100 рублей); 3) ООО «А-Эл-Джи-Софт» (ценовое предложение - 188496 рублей); 4) ИП Шеболтас Ольга Владимировна (ценовое предложение - 192798 рублей).

Все поступившие заявки признаны соответствующими требованиям извещения, победителем запроса признан ИП Стрельников А.Н.

13.06.2011 МУЗ «Городская поликлиника № 1» заключен договор № 36 от 13.06.2011 с ИП Стрельниковым А.Н. на поставку офисных системных блоков для компьютеров на сумму 188100 рублей. Указанный договор подписан главным врачом МУЗ «Городская поликлиника № 1» XXXXXXXX.

В ходе проведения внеплановой проверки в действиях Единой комиссии установлены следующие нарушения Федерального закона о размещении заказов.

Частью 1 статьи 47 Федерального закона о размещении заказов предусмотрено, что котировочная комиссия в течение одного рабочего дня, следующего за днем окончания срока подачи котировочных заявок, рассматривает котировочные заявки на соответствие их требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, и оценивает котировочные заявки.

В соответствии с частью 3 статьи 47 Федерального закона о размещении заказов котировочная комиссия не рассматривает и отклоняет котировочные заявки, если они не соответствуют требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, или предложенная в котировочных заявках цена товаров, работ, услуг превышает максимальную цену, указанную в извещении о проведении запроса котировок. Отклонение котировочных заявок по иным основаниям не допускается

Изучив котировочные предложения участников размещения заказа на комплектность и характеристики закупаемого товара Комиссия Амурского УФАС пришла к выводу, что заявки ИП Сухобокова А.П., ИП Стрельникова А.Н., ИП Шеболтас О.В. не соответствовали требованиям извещения по следующим показателям:

Наименование участника

Характеристики/комплектность товара, предусмотренные заказчиком

Характеристики товара, указанные в заявке участника

1. ИП Сухобоков А.П.

Частота процессора 3.1 ГГц

Частота процессора 3.06 ГГц

2. ИП Стрельников А.Н.
Частота процессора 3.1 ГГц
Частота процессора 3.06 ГГц

3. ИП Шеболтас О.В.
Частота процессора 3.1 ГГц
Частота процессора 3.2 ГГц

На основании изложенного, котировочные предложения ИП Сухобокова А.П., ИП Стрельникова А.Н., ИП Шеболтас О.В. не соответствовали требованиям извещения и допущены к участию в запросе котировок неправомерно.

Ответственность за рассмотрение Единой комиссией заявок, которые в соответствии с законодательством о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд должны быть отклонены предусмотрена ч.6 ст. 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В действиях муниципального заказчика установлены следующие нарушения Федерального закона о размещении заказов:

В нарушение ч.2 ст. 45 Федерального закона о размещении заказов в Приложении № 1 к извещению о проведении запроса котировок содержится указание товарного знака без сопровождения словами «или эквивалент», а именно товарный знак корпорации Intel, при указании характеристики чипсет: Intel H55. Ответственность за указанное нарушение предусмотрена ч. 4.1 ст. 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В связи с тем, что по результатам указанного запроса котировок 13.06.2011 заключен договор с ИП Стрельниковым А.Н. Комиссией Амурского УФАС принято решение предписание по настоящей проверке не выдавать.

Проведя внеплановую проверку действий муниципального заказчика - МУЗ «Городская поликлиника № 1» при проведении запроса котировок на поставку офисного системного блока для компьютера, объявленного извещением № 0323300031911000038 от 26.05.2011, руководствуясь ч.6 ст. 17, ч. 6 ст. 60 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», Комиссия Амурского УФАС России приняла

РЕШЕНИЕ:

1. Признать муниципального заказчика Муниципальное учреждение здравоохранения «Городская поликлиника № 1» нарушившим ч.2 ст. 45 Федерального закона о размещении заказов.

2. Признать Единую комиссию Муниципального учреждения здравоохранения «Городская поликлиника № 1» нарушившей ч. 1, 3 ст. 47 Федерального закона о размещении заказов.

Решение, принятое Комиссией по результатам проведения внеплановой проверки может быть обжаловано в Арбитражный суд Амурской области в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии: XXXXXXXX

Члены Комиссии: XXXXXXXX

XXXXXXX