

(исх. № АК/26892 от 11.08.2009)

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
о наложении штрафа по делу № 1 14.33/188-09
об административном правонарушении

10 августа 2009 г. г. Москва

Заместитель руководителя Федеральной антимонопольной службы А.Б. Кашеваров, рассмотрев в отсутствие законного представителя ЗАО «БрендТи» протокол и материалы дела №1 14.33/188-09 об административном правонарушении, возбуждённого в отношении ЗАО «БрендТи» (107392, г. Москва, ул. Просторная, д. 6. ОГРН 1027739742040, ИНН/КПП КПП 7718203994/771801001),

УСТАНОВИЛ:

ООО «ТПАО Удача» зарегистрирован как юридическое лицо 07.07.1999, с 2003 года осуществляет хозяйственную деятельность по реализации на территории Российской Федерации цейлонского чая «Dolche Vita».

ЗАО «БрендТи» зарегистрирован как юридическое лицо 18.01.2002, с 2007 года осуществляет хозяйственную деятельность по введению в гражданский оборот на территории Российской Федерации цейлонского чая «Dolche Vita».

ЗАО «БрендТи» 12.12.2006 приобрел исключительные права на словесное обозначение «Dolce Vita» путем уступки Компанией «Laoag Handel AB» (Швеция) прав на товарный знак по международной регистрации №768181В с конвенционным приоритетом от 25.04.2001 по 29,30,31 и 33 классам МКТУ, в пользу ЗАО «БрендТи».

Впоследствии в адрес ООО «ТПАО Удача» поступило письменное уведомление от ЗАО «БрендТи» о прекращении нарушения ООО «ТПАО Удача» исключительных прав на товарный знак «Dolce Vita» (международная регистрация №768181В) посредством снятия чайной продукции с реализации, в противном случае ЗАО «БрендТи» оставлял за собой право обратиться в правоохранительные органы, а также в Арбитражный суд с заявлением о нарушении ООО «ТПАО Удача» исключительных прав на товарный знак №768181В.

Как следует из проведенного специалистами Роспатента, по просьбе ФАС России, исследования (исх. № 12/31-111/23 от 02.02.2009), словесное обозначение «Dolche Vita» сходно до степени смешения со словесным товарным знаком «Dolce Vita» по свидетельству о международной регистрации №768181В, принадлежащим ЗАО «БрендТи», в силу выявленного фонетического, семантического сходства до степени смешения. В результате использования исследуемых обозначений для однородных услуг в гражданском обороте может возникнуть вероятность смешения.

ЗАО «БрендТи» начало реализацию чая под маркой «Dolche Vita» лишь с января 2007 года, что подтверждается образцами чайной продукции «Dolche Vita» с указанием на них даты производства от 2007 года, счетом – фактуры № 166 от 05.07.07 и товарной накладной № 166 от 05.07.2007. Кроме того, ЗАО «БрендТи» при

реализации чайной продукции, на этикетке товара использует не словесное обозначение «Dolce Vita», зарегистрированное в качестве товарного знака, а словесное обозначение «Dolche Vita», которое ООО «ТПАО Удача» использовал с 2003 года.

ООО «ТПАО Удача» с 2003 года начал осуществлять реализацию цейлонского чая «Dolche Vita» в рамках договора купли – продажи № 12 от 20.07.2003, заключенного с ООО КЦ «ИЖИМПЕКС» (в ассортименте) согласно товарным накладным № 10 от 18.02.2004 и № 27 от 02.04.2004, а также в рамках заключенного договора купли – продажи № 17, заключенного с ЗАО «СИСТЕМА ЗЕРНОСТАНДАРТ» (в ассортименте) согласно товарным накладным № 7 от 06.02.2004 и № 69 от 01.11.2004, и в рамках договора купли – продажи № 1 от 11.01.2005, заключенного с ООО «Глобус» (в ассортименте) согласно товарной накладной № 18 от 09.03.2005. Также в материалах дела имеется жестяная банка цейлонского чая «Dolche Vita» с датой производства от 12/2003 года, произведенная Компанией «JAFFERJEE BROTHERS». ЗАО «БрендТи» не представило доказательств реализации на территории Российской Федерации чая «Dolche Vita» ранее начала реализации чая «Dolche Vita» ООО «ТПАО Удача».

Изложенное позволяет сделать вывод о том, что ООО «ТПАО Удача», созданный в 1999 году как юридическое лицо, начал вводить в гражданский оборот на территории Российской Федерации цейлонский чай «Dolche Vita» начиная с 2003 года, в то время, как ЗАО «БрендТи», созданное в 2002 году как юридическое лицо, приобрело исключительные права на словесный товарный знак «Dolce Vita» по свидетельству о международной регистрации №768181В 12.12.2006, а реализует цейлонский чай, используя словесное обозначение «Dolche Vita», с 2007 года. Согласно части 2 статьи 14 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» не допускается недобросовестная конкуренция, связанная с приобретением и использованием исключительного права на средства индивидуализации юридического лица, средства индивидуализации продукции, работ или услуг.

Действия ЗАО «БрендТи» на товарном рынке чая Российской Федерации, связанные с приобретением и использованием исключительных прав на словесный товарный знак «Dolce Vita» по свидетельству о международной регистрации №768181В, по 30 классу МКТУ, были признаны 04 июня 2009 года Комиссией ФАС России по делу № 1 14/18-09 о нарушении антимонопольного законодательства актом недобросовестной конкуренции, поскольку они нарушают часть 2 статьи 14 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции».

Согласно части 1 статьи 14.33 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ) недобросовестная конкуренция, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния, за исключением случаев, предусмотренных статьей 14.3 настоящего Кодекса и частью 2 настоящей статьи, влечет наложение административного штрафа на юридических лиц - от ста тысяч до пятисот тысяч рублей.

Согласно части 2 статьи 2.1 КоАП РФ юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых настоящим Кодексом или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

ЗАО «БрендТи» имел возможность при приобретении и использовании исключительных прав на словесный товарный знак «Dolce Vita» по свидетельству о международной регистрации №768181В, по 30 классу МКТУ не предъявлять

претензии о прекращении нарушения исключительных прав на товарный знак «Dolce Vita» к ООО «ТПАО Удача» посредством снятия чайной продукции с реализации учитывая, что словесное обозначение «Dolche Vita» используется ООО «ТПАО УДАЧА» с 2003 года по настоящее время, однако ЗАО «БрендТи» совершил эти действия, таким образом, вина ЗАО «БрендТи» установлена.

На основании изложенного, руководствуясь статьей 4, частью 2 статьи 14, частью 1 статьи 25 Закона о защите конкуренции, статьи 23.48, статьи 29.1, статьи 29.4, статьи 29.7, пунктом 1 части 1 статьи 29.9 и частью 1 статьи 14.33 КоАП РФ, ПОСТАНОВИЛ:

1. Применить к ЗАО «БрендТи» меры административной ответственности в виде штрафа за недобросовестную конкуренцию в размере двухсот пятидесяти тысяч рублей.

2. Сумму штрафа надлежит уплатить по следующим реквизитам:

Получатель: ИНН 7703516539 КПП 770301001 УФК по г. Москве (для ФАС России)

КБК 16111633010010000140

ОКАТО 45286575000

Банк получателя Отделение 1 Московского ГТУ Банка России г. Москва

БИК 044583001

Расчетный счет 40101810800000010041

В соответствии с частью 1 статьи 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее тридцати дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

В соответствии с частью 5 статьи 3.5 КоАП РФ сумма административного штрафа подлежит зачислению в бюджет в полном объеме в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Согласно части 1 статьи 20.25 КоАП РФ неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим Кодексом, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного.

В соответствии с частью 3 статьи 30.1 и частью 1 статьи 30.3 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано вышестоящему должностному лицу либо в суд по месту рассмотрения дела в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно части 1 статьи 31.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.