

Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее - Комиссия)

с участием представителей от ОАО «ЦКБ МТ «Рубин» (далее – Организатор торгов); от ООО «ТехноСерв АС» (далее – Заявитель).

В соответствии с ч.ч. 16, 17 ст. 18.1. Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон № 135-ФЗ), рассмотрев жалобу (вх. № 20002/16 от 26.08.2016) ООО «ТехноСерв АС» на действия организатора торгов ОАО «ЦКБ МТ «Рубин» при проведении запроса предложений в электронной форме на право заключения договора на выполнение работ по созданию комплекса инженерных систем центра ядра обработки данных (ЦОД) и переноса в ЦОД оборудования ядра, существующих ЛВС на объекте АО «ЦКБ МТ «Рубин» по адресу: Санкт-Петербург, ул. Марата, д.90, в соответствии с проектом. Работы должны быть выполнены в объеме, предусмотренном договором, входящим в состав закупочной документации к открытому запросу предложений (извещение № 31603987482), заслушав пояснения представителей сторон,

УСТАНОВИЛА:

12 августа 2016 года на официальном сайте www.zakupki.gov.ru в сети Интернет (далее – официальный сайт) было опубликовано Извещение № 31603987482 о проведении запроса предложений в электронной форме на право заключения договора на выполнение работ по созданию комплекса инженерных систем центра ядра обработки данных (ЦОД) и переноса в ЦОД оборудования ядра, существующих ЛВС на объекте АО «ЦКБ МТ «Рубин» по адресу: Санкт-Петербург, ул. Марата, д.90, в соответствии с проектом. Работы должны быть выполнены в объеме, предусмотренном договором, входящим в состав закупочной документации к открытому запросу предложений (далее – закупка), включая Документацию о закупке (далее – Документация).

1. Закупка проводилась в соответствии с Федеральным [ЗАКОНОМ](#) от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон № 223-ФЗ), Положением о закупках товаров, работ, услуг ОАО «ЦКБ МТ «Рубин» (далее – Положение о закупках), утвержденным решением Совета директоров ОАО «ЦКБ МТ «Рубин» (Протокол № 28/2015-2016 от 04.03.2016), на момент размещения закупки опубликованном на официальном сайте www.zakupki.gov.ru в Реестре опубликованных положений о закупках, Документацией о закупке.

№ п/п	Наименование	Значение
1.	Начальная (максимальная) цена	83 210 994,56 руб.
2.	Дата публикации извещения (по местному времени заказчика)	12.08.2016
3.	Дата и время окончания подачи заявок (по местному времени заказчика)	29.08.2016 в 08:30 (МСК)
4.	Дата и время рассмотрения и оценки заявок	19.09.2016 в 15:00 (МСК)

	(по местному времени заказчика)	
5.	Место рассмотрения и оценки заявок	191119, г. Санкт-Петербург, ул. Марата д. 90

2. Заявитель обжалует действия Организатора торгов, выразившиеся, по мнению Заявителя, в указании противоречивых сведений в составе Документации.

Заявитель в своей жалобе указывает, что на листе 12 Проектной документации (Книга 4 «Система бесперебойного электроснабжения») указано, что при выполнении работ используются источники бесперебойного питания (ИБП) с двойным преобразованием производителя «Chloride». На 9 листе Рабочей документации (Книга 4 «Система бесперебойного электроснабжения») указана конкретная модель ИБП - Chloride 80-NET.

Пунктом 11.2.7 Документации к участникам установлено требование о наличии в штате квалифицированных специалистов, которые обладают именными сертификатами по оборудованию (хотя бы по 1 (одному) специалисту по каждому из перечисленных сертификатов) ИНЭЛТ «Источники бесперебойного питания не бытового назначения серий Прогресс-98, Прогресс-21».

Вместе с тем, ИБП не бытового назначения серий Прогресс-98, Прогресс-21 ни проектной, ни рабочей документациями не предусмотрены.

3. Проанализировав Документацию, позицию Заявителя, изложенную в жалобе, Комиссия Санкт-Петербургского УФАС приходит к следующим выводам:

В соответствии с ч. 1 ст. 18.1 Закона № 135-ФЗ антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с [ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВОМ](#) Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным [ЗАКОНОМ](#) от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

ОАО «ЦКБ МТ «Рубин» относится к хозяйственным обществам, для которых в соответствии с ч. 2 ст. 1 Закона № 223-ФЗ установлены общие принципы закупки товаров, работ, услуг и основные требования к закупке товаров, работ, услуг.

В соответствии с частью 1 статьи 3 Закона о закупках № 223-ФЗ при закупке товаров, работ, услуг заказчика руководствуются [Конституцией](#) Российской Федерации, Гражданским [КОДЕКСОМ](#) Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений [части 3](#) настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила.

Положение о закупке является документом, который в соответствии с ч. 2 ст. 2 Закона № 223-ФЗ регламентирует закупочную деятельность Заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок

заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

4. Представители Организатора торгов с доводами жалобы не согласились.

Оригиналы документов по процедуре закупки, истребованные уведомлением о поступлении жалобы Санкт-Петербургским УФАС России исх. № 78/18990/16 от 30.08.2016 представлены для обозрения к заседанию Комиссии СПб УФАС России.

Комиссия СПб УФАС России, проанализировав Проектную документацию (Книга 4 «Система бесперебойного электроснабжения»), а также Рабочую документацию (Книга 4 «Система бесперебойного электроснабжения»), установила, что при выполнении работ используются источники бесперебойного питания (ИБП) с двойным преобразованием производителя оборудования «Прогресс», ИБП серий 98 и 21.

Кроме того, в заседание Комиссии СПб УФАС России представителям Заявителя было предложено ознакомиться с оригиналами Проектной документации (Книга 4 «Система бесперебойного электроснабжения») и Рабочей документации (Книга 4 «Система бесперебойного электроснабжения»). По результатам изучения Проектной документации (Книга 4 «Система бесперебойного электроснабжения») и Рабочей документации (Книга 4 «Система бесперебойного электроснабжения») представители Заявителя также не обнаружили иного производителя, кроме оборудования «Прогресс», ИБП серий 98 и 21.

Комиссия СПб УФАС России не усматривает нарушений в действиях Организатора торгов при организации и проведении запроса предложений в электронной форме на право заключения договора на выполнение работ по созданию комплекса инженерных систем центра ядра обработки данных (ЦОД) и переноса в ЦОД оборудования ядра, существующих ЛВС на объекте АО «ЦКБ МТ «Рубин» по адресу: Санкт-Петербург, ул. Марата, д.90, в соответствии с проектом. Работы должны быть выполнены в объеме, предусмотренном договором, входящим в состав закупочной документации к открытому запросу предложений.

5. На основании изложенного, руководствуясь частью 20 статьи 18.1. Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу (вх. № 20002/16 от 26.08.2016) ООО «ТехноСерв АС» на действия организатора торгов ОАО «ЦКБ МТ «Рубин» при проведении запроса предложений в электронной форме на право заключения договора на выполнение работ по созданию комплекса инженерных систем центра ядра обработки данных (ЦОД) и переноса в ЦОД оборудования ядра, существующих ЛВС на объекте АО «ЦКБ МТ «Рубин» по адресу: Санкт-Петербург, ул. Марата, д.90, в соответствии с проектом. Работы должны быть выполнены в объеме, предусмотренном договором, входящим в состав закупочной документации к открытому запросу предложений (извещение № 31603987482), необоснованной.

Решение может быть обжаловано в арбитражном суде в течение трех месяцев со дня его принятия.