

## РЕШЕНИЕ № 054/06/34-1483/2020

«04» августа 2020 года

г. Новосибирск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области по контролю в сфере закупок (Комиссия Новосибирского УФАС России) в составе:

- «.....» - заместитель руководителя управления, председатель Комиссии;
- «.....» - специалист – эксперт отдела контроля государственного оборонного заказа, член Комиссии;
- «.....» - специалист – эксперт отдела контроля государственного оборонного заказа, член Комиссии;

в присутствии представителей ГУ МЧС России по Алтайскому краю: «.....» (по доверенности),

в присутствии представителей ООО «Алвик»: «.....» (по доверенности),

рассмотрев в дистанционном режиме жалобу ООО «Алвик» на действия аукционной комиссии заказчика – ГУ МЧС России по Алтайскому краю при проведении электронного аукциона № 0117100015520000044 (объект закупки - выполнение работ по капитальному ремонту пожарной автолестницы АЛ-30 (131) ПМ-506 на шасси ЗИЛ-131 в рамках государственного оборонного заказа (вне государственной программы вооружения),

### УСТАНОВИЛА:

В Новосибирское УФАС России обратилось ООО «Алвик» с жалобой на действия аукционной комиссии заказчика – ГУ МЧС России по Алтайскому краю при проведении электронного аукциона № 0117100015520000044 (объект закупки - выполнение работ по капитальному ремонту пожарной автолестницы АЛ-30 (131) ПМ-506 на шасси ЗИЛ-131 в рамках государственного оборонного заказа (вне государственной программы вооружения).

### **Суть жалобы заключается в следующем.**

10 июля 2020 года в электронном аукционе победителем признано Общество с

ограниченной ответственностью «Алвик», идентификационный номер заявки №» 107803190, с предложением в 1 290 000,00 рублей (начальная (максимальная) цена контракта снижена на 35,50 %).

15 июля 2020 года победителю был направлен проект Государственного контракта.

20 июля 2020 года победителем аукциона ООО «Алвик» был направлен протокол разногласий об устранении заказчиком несоответствий в техническом задании и установлении конкретных технических параметров предусмотренных ГОСТ в рамках законного исполнения государственного контракта.

Приложением № 1 к Государственному контракту «Техническое задание на выполнение работ по капитальному ремонту пожарной автолестницы АЛ-30 (131) ПМ-506 на шасси ЗИЛ-131 в рамках государственного оборонного заказа (вне государственной программы вооружения), «Требования к материалам, используемым при выполнении работ», графа №7 установлено, что - Листы на платформе 8,5 кв.м, алюминиевый литейный сплав (толщина 6 мм). ГОСТ 1583-93 «Сплавы алюминиевые литейные». Указанный в ГОСТ 1583-93 стандарт распространяется на алюминиевые литейные сплавы в чушках (метало-шихта) и в отливках, изготавливаемых для нужд народного хозяйства и экспорта. И не имеет характеристик листа для платформы и толщины металла пожарной авто лестницы.

Согласно базовой конструкции пожарной автолестницы АЛ-30 (131) ПМ - 506 на шасси ЗИЛ-131, платформа выполнена из стальных горячекатаных с односторонним и чечевичным рифлением листов.

Вместе с тем согласно ГОСТ Р 52284-2004 «Автолестницы пожарные. Общие технические требования. Методы испытаний (с Изменением N 1)» разделу 5.5., п.п. 5.5.3. Требования к платформе звучит следующим образом: «Настил пола платформы должен препятствовать скольжению и быть выполнен из рифленого материала по ГОСТ 8568.» Согласно ГОСТ 8568 п. 6 Настоящий стандарт распространяется на стальные горячекатаные с односторонним ромбическим и чечевичным рифлением листы общего назначения. Соответственно согласно ГОСТ настил платформы должен быть выполнен из стальных горячекатаных с односторонним и чечевичным рифлением листов, а не алюминиевых литейных сплавов.

По мнению подателя жалобы устанавливая требования к листам на платформу из алюминиевого сплава заказчик противоречил своим же требованиям соответствия ГОСТ.

Участник ООО «Алвик» просит признать закупку по электронному аукциону № 0117100015520000044 от 24.06.2020 г. недействительной.

**На жалобу ООО «Алвик» от заказчика – ГУ МЧС России по Алтайскому краю поступили возражения следующего содержания.**

В соответствии с положениями документации об электронном аукционе, проекта контракта и технического задания требование к пункту 7 таблицы «Требования к материалам, используемым при выполнении работ» Технического задания было установлено Заказчиком.

В силу ч. 1 ст. 34, ч. 10 ст. 83.2 Закона № 44-ФЗ контракт заключается на условиях документации и (или) извещения о закупке, заявки победителя и по предложенной им цене. Согласно ч. 4 ст. 83.2 Закона № 44-ФЗ в протоколе разногласий необходимо указать положения проекта контракта, не соответствующие требованиям документации, извещения, заявки, и соответствующие положения данных документов. Это означает, что победитель электронного аукциона не вправе подавать предложения об изменении условий контракта, если они соответствуют названным документам.

На основании изложенного Заказчиком не могут быть учтены предложения победителя электронного аукциона по изменению существенного условия контракта.

23 июля 2020 года Заказчиком был направлен повторно проект контракта с указанием причин отказа учесть полностью содержащиеся в протоколе разногласий замечания победителя. Следовательно, победитель должен был подписать проект контракта усиленной электронной подписью до 28 июля 2020 года включительно. Проект контракта участником не подписан, денежные средства или банковская гарантия в качестве обеспечения исполнения контракта не предоставлены.

В соответствии с ч. 13 ст. 83.2 Федерального закона от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» 29 июля 2020 года победитель электронного аукциона признан заказчиком, уклонившимся от заключения контракта, так как в сроки, предусмотренные ст. 83.2 Федерального закона от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» не направил проект контракта, подписанный лицом, имеющим право действовать от имени победителя аукциона.

### **Изучив предоставленные материалы и доводы сторон, Комиссия Новосибирского УФАС России пришла к следующим выводам.**

Заказчик ГУ МЧС России по Алтайскому краю в документации электронного аукциона предъявляет общие требования в соответствии с ГОСТ Р 52284-2004 указанном в техническом задании документации, а также указывает дополнительные требования о том, что листы на платформе были из алюминиевого литейного сплава в соответствии с ГОСТ 1583-93.

В соответствии с ч. 1 ст. 34, ч. 10 ст. 83.2 Закона № 44-ФЗ контракт заключается на условиях документации и (или) извещения о закупке, заявки победителя и по предложенной им цене. Согласно ч. 4 ст. 83.2 Закона № 44-ФЗ в протоколе разногласий необходимо указать положения проекта контракта, не соответствующие требованиям документации, извещения, заявки, и соответствующие положения данных документов. Это означает, что победитель электронного аукциона не вправе подавать предложения об изменении условий контракта, если они соответствуют названным документам.

Таким образом, заказчик не вправе изменять условия контракта, на этапе заключения. Также установлено, что заказчик правомерно отклонил предложения участника об изменении условий контракта.

Также установлено, что податель жалобы не предоставил доказательств о том, что техническое задание заказчика в части устройства листов на платформе из алюминиевого литейного сплава в соответствии с ГОСТ 1583-93 будет противоречить действующему законодательству. В соответствии с ч.9 ст.105 Федерального закона № 44-ФЗ «О контрактной системе...» к жалобе прикладываются документы, подтверждающие ее обоснованность. Комиссией Новосибирского УФАС России также, не установлено являются ли указанные требования заказчика нарушением действующего законодательства.

По результатам проведения внеплановой проверки на основании ч. 5 ст. 99 ФЗ № 44-ФЗ нарушений установлено не было.

Руководствуясь ч. 8 ст. 106, п. 1 ч. 15 ст. 99 ФЗ № 44-ФЗ, административным регламентом ФАС России, утвержденным Приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14, Комиссия Новосибирского УФАС,

#### РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Алвик» на действия комиссии ГУ МЧС России по Алтайскому краю при рассмотрении первых частей заявок электронного аукциона № 0117100015520000044 от 24.06.2020 на выполнение работ по капитальному ремонту пожарной автолестницы АЛ-30 (131) ПМ-506 на шасси ЗИЛ-131 **необоснованной.**

*Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трёх месяцев со дня его вынесения.*