

ИП <...>

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу № 885-14.3-10 об административном правонарушении

«10» ноября 2010 года

г. Красноярск

Заместитель руководителя Красноярского УФАС России Харченко Олег Петрович, рассмотрев материалы дела № 885-14.3-10 об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 14.3 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации (далее – КоАП РФ), возбужденного в отношении индивидуального предпринимателя <...> ,

УСТАНОВИЛ:

Событие административного правонарушения: распространение рекламы пива, в которой отсутствует предупреждение о вреде чрезмерного потребления пива.

Время и место совершения правонарушения: 10 сентября 2010 года, 660028, г. Красноярск, ул. Ладо Кецховели, 75 «л».

В рамках имеющихся полномочий, Красноярским УФАС России было возбуждено дело № 253 в отношении ИП <...> по признакам нарушения части 3 статьи 22 Федерального закона «О рекламе». В результате рассмотрения дела Комиссией Красноярского УФАС России было принято решение о передаче материалов дела № 253 должностному лицу Красноярского УФАС России, уполномоченному составлять протоколы об административных правонарушениях.

Исходя из представленных материалов, заместителем руководителя Красноярского УФАС России Харченко О.П. установлены следующие обстоятельства, отраженные в протоколе об административном правонарушении № 885-14.3-10 от 01.11.2010 года.

Сотрудниками Красноярского УФАС России 10.09.2010 выявлена реклама следующего содержания: на рекламном поле изображены продукты, кружка и

бокалы с пивом, и надпись: «Продукты, пиво на розлив» (реклама размещена на фасаде торгового павильона «Чайка», находящегося по адресу: г.Красноярск, ул. Ладо Кецховели, 75 «л») (далее-Реклама).

Согласно статьи 3 Федерального Закона «О рекламе» реклама - информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

По мнению заместителя руководителя Красноярского УФАС России Харченко О.П., изображение продуктов, кружки и бокалов с пивом и надпись: «Продукты, пиво на розлив», привлекает внимание потребителей к товару, реализуемому ИП <...>, а именно к пиву. Таким образом, рассматриваемая информация является рекламой пива.

Согласно части 3 статьи 22 Федерального закона «О рекламе» реклама пива и напитков, изготавливаемых на его основе, в каждом случае должна сопровождаться предупреждением о вреде чрезмерного употребления пива и напитков, изготавливаемых на его основе. В рекламе, распространяемой в радиопрограммах, продолжительность такого предупреждения должна составлять не менее чем три секунды, в рекламе, распространяемой в телепрограммах и при кино- и видеообслуживании, - не менее чем пять секунд и такому предупреждению должно быть отведено не менее чем семь процентов площади кадра, а в рекламе, распространяемой другими способами, - не менее чем десять процентов рекламной площади (пространства).

Рассматриваемая Реклама не содержит предупреждение о вреде чрезмерного потребления пива.

На основании части 6 статьи 38 Федерального Закона «О рекламе» ответственность за нарушение законодательства о рекламе в части нарушения части 3 статьи 22 Федерального Закона «О рекламе» несет рекламодатель.

В силу статьи 3 Федерального Закона «О рекламе» рекламодателем Рекламы является ИП <...>.

В полученных материалах дела № 253 имеются письменные пояснения ИП <...>, согласно которым индивидуальный предприниматель обратился в рекламное агентство «Мега Групп» для изготовления рекламного макета. Макет Рекламы, размещенной на фасаде павильона, был согласован с рекламодателем - ИП <...>, после чего изготовлена Реклама. Договор на производство и размещение Рекламы с актами приема-передачи, а также платежные документы, подтверждающие оплату выполненных работ, не сохранились.

Вызов на составления протокола исх. № 14474 от 19.10.2010 года ИП <...> был вручен нарочно.

В назначенное время на составления протокола явился ИП <...>. На основании изложенного протокол составлен в присутствии ИП <...>.

Копия протокола № 885-14.3-10 от 01.11.2010 года и определение о назначении времени и места рассмотрения дела об административном правонарушении

№ 885-14.3-10 года ИП <...> были вручены нарочно.

В назначенное время на рассмотрение дела № 885-14.3-10 об административном правонарушении явился ИП <...>.

ИП <...> дополнительные пояснения и сведения, опровергающие факт нарушения не представлены.

В результате рассмотрения имеющихся материалов заместитель руководителя Красноярского УФАС России Харченко О.П. установил, что рассматриваемая Реклама нарушает требования части 3 статьи 22 Федерального закона «О рекламе» и является ненадлежащей.

Таким образом разместив на окне торговой точки рекламу пива без предупреждения о вреде его (пива) чрезмерного употребления ИП <...> совершил административное правонарушение, установленное частью 1 статьи 14.3 КоАП РФ.

В соответствии с частью 1 статьи 14.3 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации нарушение рекламодателем, рекламопроизводителем или рекламораспространителем законодательства о рекламе (ненадлежащая реклама) влечет наложение административного штрафа.

Вместе с тем заместитель руководителя Красноярского УФАС России Харченко О.П. отмечает следующее.

Красноярским УФАС России в отношении ИП <...> принято решение о вынесении постановления о привлечении к административной ответственности за совершение аналогичных действий, а именно: распространение рекламы пива без соответствующей предупреждающей надписи.

Согласно материалам дела № 885-14.3-10 и материалам дела №884-14.3-10 рассматриваемые в рамках указанных дел действия ИП <...> обнаружены одними лицами – сотрудниками Красноярского УФАС России, в одно время, в одной стационарной торговой точке (на фасаде и окне отдельно стоящего здания, расположенного по адресу: г. Красноярск, ул. Л.Кецховели, д.75 «л»), по своему составу нарушения являются аналогичными (нарушение части 3 статьи 22 Федерального закона «О рекламе»), указанные дела рассматриваются одним органом в одно время (один день).

В соответствии со статьей 4.4 КоАП РФ при совершении лицом одного действия (бездействия), содержащего составы административных правонарушений, ответственность за которые предусмотрена двумя и более статьями (частями статей) настоящего Кодекса и рассмотрение дел о которых подведомственно одному и тому же судье, органу, должностному лицу, административное наказание назначается в пределах санкции, предусматривающей назначение лицу, совершившему указанное действие (бездействие), более строгого административного наказания.

На основании изложенного, при отсутствии обстоятельств, исключающих возможность рассмотрения дела об административном правонарушении (ст. 29.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях), а также обстоятельств, при которых производство по делу подлежит прекращению (ст. 28.9 Кодекса Российской Федерации об

административных правонарушениях), установив факт нарушения законодательства о рекламе, руководствуясь статьями 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Признать индивидуального предпринимателя <...> виновным в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 14.3 КоАП РФ.

2. Назначить административное наказание в виде и пределах штрафа, определенного Постановлением о назначении административного наказания от 10.11.2010 года № 884-14.3-10.

В соответствии со статьей 31.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях постановление об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления об административном правонарушении, если постановление не было обжаловано или опротестовано либо после истечения срока, установленного для обжалования решения по жалобе, протесту.

Постановление по делу об административном правонарушении в соответствии со статьями 30.1 и 30.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях может быть обжаловано вышестоящему должностному лицу либо в районный суд по месту рассмотрения дела в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Заместитель руководителя управления

О.П. Харченко

Вшивкова Наталья Владимировна

211-18-30

- [postanovlenie.doc](#)