УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ

ПО КУРСКОЙ ОБЛАСТИ

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

о назначении административного наказания по делу **№ 046/04/14.32-527/2019**

об административном правонарушении

тября 2019 года г. Курск

– заместитель руководителя управления – начальник отдела товарных и финансовых ков Курского УФАС России, советник государственной гражданской службы сийской Федерации 1 класса, рассмотрев протокол об административном вонарушении, предусмотренном ч. 2 ст. 14.32 КоАП РФ, составленный в отношении щества с ограниченной ответственностью «Стройсервис» (ИНН 6732111863, ОГРН 6733016087, г. Смоленск, ул. Багратиона, д. 63) и другие материалы дела, в отсутствии онного представителя ООО «Стройсервис», (уведомлен о месте и времени смотрения дела), руководствуясь ст. 29.4, 29.5, ст. 29.6 Кодекса РФ об инистративных правонарушениях

УСТАНОВИЛА:

ешением управления Федеральной антимонопольной службы по Курской области с .2019г. по делу № 046/01/11-143/2019 установлен факт нарушения пункта 2 части 1 стать едерального закона от 26.07.2006 г. №135-ФЗ «О защите конкуренции» - заключение тие в устном соглашении об отказе от ценовой конкуренции в ходе закупки дл дарственных нужд, которое привело к поддержанию цен на торгах, со стороны ОО урн».

ответствии с п. 1.2 ст. 28.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях приняти ссией антимонопольного органа решения, которым установлен факт нарушени монопольного законодательства Российской Федерации, является поводом уждению дел об административных правонарушениях, предусмотренных ст. 14.32 КоА

ением Комиссии от 30.07.2019г. по делу № 046/01/11-143/2019 установлено следующее.

дарственным заказчиком - Прокуратурой Курской области был проведен аукцион
тронной форме с реестровым (уникальным) номером извещения №0144100011518000013
раво заключения государственного контракта на оказание услуг по уборке служебнь
щений и дворовых территорий прокуратуры области, прокуратур округов г. Курск
уратуры г. Курска, районных и межрайонных прокуратур области в 2019 году (далее
ион).

щение о проведении аукциона было опубликовано в единой информационной систем
ере закупок на сайте http://zakupki.gov.ru (далее - ЕИС) 04.12.2018 г.

льная (максимальная) цена контракта составила 4 535 262 (четыре миллиона пятьсо
цать пять тысяч двести шестьдесят два) рубля 00 копеек.

асно ч.1, ч.2 ст. 59 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе
е закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальнь
» (далее – ФЗ «О контрактной системе») под аукционом в электронной форм
тронным аукционом) понимается аукцион, при котором информация о закупк
щается заказчиком неограниченному кругу лиц путем размещения в едино
рмационной системе извещения о проведении такого аукциона и документации о нем
стникам закупки предъявляются единые требования и дополнительные требовани
едение такого аукциона обеспечивается на электронной площадке ее оператором
ерии определения победителя такого аукциона имеют количественную и денежну
ку.

ответствии со ст. 66 ФЗ «О контрактной системе» заявка на участие в электронно
ионе состоит из двух частей.

ая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать: согласи
тника электронного аукциона на поставку товара, выполнение работы или оказани
ги на условиях, предусмотренных документацией об электронном аукцион
енование страны происхождения товара, конкретные показатели товар
ветствующие значениям, установленным в документации об электронном аукционе.

ая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать следующи
менты и информацию: наименование, фирменное наименование (при наличии), мест
ждения (для юридического лица), почтовый адрес участника такого аукциона, фамили
отчество (при наличии), паспортные данные, место жительства (для физического лица
р контактного телефона, идентификационный номер налогоплательщика участник
о аукциона; документы, подтверждающие соответствие участника такого аукцион
ованиям, установленным ст. 31 ФЗ «О контрактной системе»; копии документо

верждающих соответствие товара, работы или услуги требованиям, установленным ветствии с законодательством Российской Федерации; решение об одобрении или ршении крупной сделки; декларацию о принадлежности участника такого аукциона ектам малого предпринимательства или социально ориентированным некоммерчески низациям

ки на участие в аукционе подали 5 участников, в том числе ООО «Стройсервис», ОО ф-эксперт», ООО «Сатурн», ООО «Альтар», ООО Клининговая компания «МирКлин». Вс тники, подавшие заявки, были допущены к участию в аукционе.

тронный аукцион начался 27.12.2018 г. в 10:50:00.

ервой секунды аукциона ООО «Проф-эксперт» и ООО «Сатурн» начали активн ваться между собой, с каждой ставкой снижая цену на шаг аукциона 5%.

ое ценовое предложение ООО «Сатурн» подало в 10:50:21 в размере 4 081 735 руб. 8 (-10%), а последнее ценовое предложение в 10:51:33 в размере 1 814 104 руб. 80 коп.

ое ценовое предложение ООО «Проф-эксперт» подало в 10:50:14 в размере 4 308 49 90 коп. (-5%), а последнее ценовое предложение в 10:51:19 в размере 2 040 867 руб. 9 (-55%).

ое ценовое предложение ООО «Стройсервис» подало в 10:50:12 в размере 4 512 58 69 коп. (-0,5%), а последнее ценовое предложение в 11:11:27 в размере 4 182 585 руб. 6 (-8%).

е того, в основное время аукциона подало свое ценовое предложение ОО инговая компания «МирКлин» в 10:50:40 в размере 4 285 822 руб. 59 коп. (-5,5%), ОО тар» в 10:58:33 в размере 4 000 000 руб. 59 коп. (-12%).

ше ценовых предложений в основное время аукциона подано не было.

тронный аукцион закончился в 11:01:33. Дополнительные 10 минут закончились в 11:11:33

полнительные 10 минут ООО «Стройсервис» подало два ценовых предложения – :59 в размере 3 950 000 руб. (-13%), в 11:11:27 в размере 3 750 000 руб. (-17%).

:е в дополнительное время ценовое предложение подал участник ООО «Альтар» :23 в размере 3 948 262 руб. 83 коп. (-13%). ООО Клининговая компания «МирКлин» лнительное время ценовых предложений не подавало.

м образом, 1 место на аукционе заняло ООО «Сатурн» с ценовым предложением ıере 1 814 104 руб. 80 коп. (падение составило 60 % от НМЦК), 2 место – ООО «Проф эрт» - 2 040 867 руб. 90 коп. (падение составило 55 % от НМЦК), 3 место – ООО ойсервис» - 3 750 000 руб. (падение составило 17 % от НМЦК).

рассмотрении вторых частей заявок аукционной комиссией заявки ООО «Проф эрт» и ООО «Сатурн» были признаны не соответствующими требованиям аукционно ментации. Победителем аукциона было признано ООО «Стройсервис», занявшее о по результатам аукциона, подавшее ценовое предложение в размере 3 750 000 руб токол № 312 от 28.12.2018 г.).

нваря 2019 года государственный контракт был заключен с ООО «Стройсервис ое заняло 3 место на аукционе, на сумму 3 750 000 рублей.

оцессе анализа материалов дела были выявлены обстоятельства, свидетельствующи ласованном поведении ответчиков в ходе аукциона.

личие связей между организациями – участниками соглашения.

езультатам совокупного анализа информации, располагающейся в личных кабинетс «Стройсервис», ООО «Проф-эксперт» и ООО «Сатурн» на торговых электронны адках ООО «РТС-тендер», ЗАО «Сбербанк-АСТ», а также выписок из ЕГРЮ ставленных ИФНС России по г. Курску, выявлено наличие связи между указанным низациями через физических лиц, которые в разные временные периоды являлись и дителями либо руководителями.

<u>«Стройсервис» (до 15.11.2018 г. наименование юридического лица было ОО НИНГ-СИСТЕМС»)</u>

юмент создания юридического лица единственным учредителем и директором ОО ойсервис» (на момент создания ООО «КЛИНИНГ-СИСТЕМС») являлся гражданин «.. ение единственного участника ООО «КЛИНИНГ-СИСТЕМС» от 08.09.2015г.). 14.11.2018 ышел из состава учредителей ООО «Стройсервис», единственным учредителем ста

) «Сатурн»

юмент создания юридического лица единственным учредителем и директором ОО(урн» являлся гражданин «…» (Решение единственного участника ООО «Сатурн» с .2018г.). 18.12.2018 г. соучередителем ООО «Сатурн» стал «…».

) «ПРОФ-ЭКСПЕРТ»

асно выписки из ЕГРЮЛ по состоянию на 15.02.2019 г. на момент создани дического лица и по настоящее время единственным учредителем и директором ОО(ф-эксперт» с долей в уставном капитале 100% является «…».

оцессе анализа предпринимательской деятельности «…»,«…»,«…»,«…» были выявлен ,ующие обстоятельства.

по состоянию на 29.03.2019 г. является учредителем **ООО «Сатурн»** с 06.12.2018 г. с доле гавном капитале 50 %, учредителем **ООО «Олимп»** с 27.02.2019 г. с долей в уставно тале 100%, с 13.06.2018 по 21.09.2018 являлся учредителем ООО «Оптима Групп» с доле авном капитале 100%.

по состоянию на 29.03.2019 г. является учредителем ООО **«Проф-эксперт»** с долей вном капитале 100%, учредителем **ООО «Омега-Ресурс»** с долей в уставном капитал , учредителем ООО «Чистый Дом» с долей в уставном капитале 100%, учредителем ОО(мсбытсервис» с долей в уставном капитале 100%, с 11.09.2015 по 14.11.2018 являлс дителем ООО **«Стройсервис»** с долей в уставном капитале 100%, с 03.02.2017 п .2018 являлся учредителем **ООО «Олимп»** с долей в уставном капитале 28%.

по состоянию на 29.03.2019 г. является учредителем ООО «Девана» с долей в уставно тале 100%, учредителем ООО «Оптима Групп» с долей в уставном капитале 100% дителем ООО «СБП-Комплект» с долей в уставном капитале 100%, учредителем **ОО(урн»** с долей в уставном капитале 50%.

дача заявок на участие в аукционе с одного IP-адреса.

нформации, предоставленной электронной площадкой ЗАО «Сбербанк-АСТ», подач ок в электронном аукционе участниками ООО «Стройсервис», ООО «Проф-эксперт») «Сатурн» производилась с одного IP-адреса, а именно 92.241.100.117, провайдер ОО(олтелеком».

асно информации, представленной ООО «Смолтелеком», IP-адрес 92.241.100.117, ого были поданы заявки участников ООО «Стройсервис», ООО «Проф-эксперт» и ОО урн», является статическим, принадлежит по договору №01021813 от 01.02.2018 омину Константину Владимировичу.

«Смолтелеком» представило договор №01021813 от 01.02.2018 г. с Костроминым К.В.

оговору №01021813 от 01.02.2018 г. адресом точки подключения абонента являетс **25, Россия, Смоленская обл., г. Смоленск, ул. Багратиона, 63, оф.137**, в качеств актного телефона указаны **+7 (4812) 33-99-93, +7-903-649-05-65.**

ведениям, представленным в сети Интернет, а также в выписках ЕГРЮЛ адрес **ленск, ул. Багратиона, 63** является адресом организаций ООО «Стройсервис» и ОО ега-Ресурс».

информации представленной, ПАО «Ростелеком» и ОАО «Вымпел-коммуникации зователем телефонных номеров **+7 (4812) 33-99-93, +7-903-649-05-65** является «…».

честве контактной электронной почты по вышеуказанному договору указана **sec ga@mail.ru**.

нформации, предоставленной ООО «МЭЙЛ.РУ», при регистрации электронной почт указана следующая информация.

ответствии с информацией, представленной ООО «Т2 Мобайл», телефонный номер <... гистрирован на «…» (является учредителем ООО «Сатурн»).

тственным за технические вопросы лицом со стороны абонента по данному договор упает «…», с контактными номерами телефона «…», электронной почтой **sec ga@mail.ru**.

явления ООО «Стройсервис», ООО «Проф-эксперт» и ООО «Сатурн» о заключени конкурентного соглашения.

ское УФАС России по электронной почте поступили заявления ООО «Стройсервис
) «Сатурн» и ООО «Проф-Эксперт» о заключении ими недопустимого в соответствии
монопольным законодательством картельного соглашения, об отказе от дальнейшег
тия в соглашении.

ление ООО «Проф-Эксперт» с приложениями поступило в Курское УФАС Росси
.2019 г. в 18 час. 1 мин.; заявление ООО «Стройсервис» с приложениями поступило
кое УФАС России 25.04.2019 г. в 18 час. 24 мин. Заявление ООО «Сатурн»
ожениями поступило в Курское УФАС России 26.04.2019 г. в 9 час. 25 мин.

.2019г. (вх. №2223) в Курское УФАС России поступили письменные пояснения ОО
ф-Эксперт», затребованные определением Комиссии от 29.04.2019г. Учредитель ОО
ф-Эксперт» «…» пояснил, что им, совместно с директором ООО «Стройсервис» «…»
ектором ООО «Сатурн» «…» были проведены переговоры в офисе по адресу
ленск, ул. Багратиона, д. 63, в результате которых была достигнута договоренность
,ержании цен в вышеуказанном аукционе.

.2019г. (вх. №2269) в Курское УФАС России поступили письменные пояснения ОО
урн», затребованные определением Комиссии от 29.04.2019г., в котором руководител
) «Сатурн» «…» сообщил, что между ним, руководителем «Стройсервис» «…»
водителем ООО «Проф-Эксперт» «…» состоялась деловая встреча в **г. Смоленске**.
данной встречи им была подана заявка на участие в вышеуказанном электронно
ионе.

**онтактные номера телефонов и адреса электронной почты, указанные при подач
ок, подтверждающие связи между участниками соглашения.**

подаче заявок ООО «Стройсервис» указало контактный телефонный номер **8-4812
39**, ООО «Проф-Эксперт» **8-4812-339993**. По информации, предоставленной ПА
гелеком», телефонные номера 8-4812-339439, 8-4812-339993 выделены «…».

подаче заявок на участие в аукционе **ООО «Стройсервис»** указало электронную почт
omega@mail.ru, пользователем которой является учредитель **ООО «Сатурн»** - «…».

**сполнение государственного контракта как участниками соглашения ООО «Проф
ерт» и ООО «Сатурн», так и победителем ООО «Стройсервис», своими силам
домо невозможно.**

подаче заявок на участие в аукционе ООО «Проф-Эксперт» и ООО «Сатурн» умышленн
приложили к заявке ряд документов, предусмотренных законом и требованиям
ионной документации, а именно декларацию о принадлежности участника аукциона
ектам малого предпринимательства или социально ориентированным некоммерчески
низациям, декларацию о соответствии участника аукциона требованиям
новленным п. 3 - 9 ч. 1 ст. 31 ФЗ «О контрактной системе», что исключает возможност
очения с ними контракта в соответствии с п.1 ч.6 ст.69 ФЗ «О контрактной системе
ольку их заявки подлежат отклонению при рассмотрении вторых частей.

м образом, выполнение контракта по предложенной заведомо заниженной цен
тниками соглашения ООО «Проф-эксперт» и ООО «Сатурн» преднамеренно исключено

ответствии с Приложением 1 Части II Аукционной документации при оказании услуг п
ке служебных помещений и дворовых территорий прокуратуры области, прокурату
гов г. Курска, прокуратуры г. Курска, районных и межрайонных прокуратур облас
енность сотрудников, необходимая для исполнения государственного контракто
авляет пятьдесят человек.

асно справки о работниках, полученной от ООО «Стройсервис», численност
удников общества по состоянию на 04.12.2018 г. (дата размещения извещения
едении аукциона) составляла 1 чел., по состоянию на 10.01.2019 г. составляла 7 чел., и
два прораба, три уборщика, бухгалтер, генеральный директор.

м образом, ООО «Стройсервис» заведомо не могло исполнить государственны
акт исключительно своими силами.

асно справки о работниках, полученной от ООО «Проф-Эксперт», численност
удников общества по состоянию на 04.12.2018 г. (дата размещения извещения
едении аукциона) составляла 1 чел., по состоянию на 10.01.2019 г. составляла 1 чел.

асно справки о работниках, полученной от ООО «Сатурн», численность сотрудник
ества по состоянию на 04.12.2018 г. (дата размещения извещения о проведени
иона) составляла 1 чел., по состоянию на 10.01.2019 г. составляла 1 чел.

.2019 г. в адрес Курского УФАС России поступило дополнение от Прокуратуры Курско
сти с копиями договоров возмездного оказания услуг с уборщиками, оказывающим
ги по уборке зданий и прилегающих территорий Прокуратуры Курской области
ые **предоставило ООО «Стройсервис»** в ходе выполнения государственного контракто

ıметом договоров являются услуги по выполнению уборки помещений по адресу к, ул. Ленина, д. 21. По данному адресу находится Прокуратура Курской области.

шеуказанных договорах Заказчиком выступал «…», который является учредителем **ООО урн»** с долей в уставном капитале 50 %.

озяйственные, корпоративные и иные взаимосвязи между ООО «Стройсервис», ООО ф-эксперт», ООО «Сатурн» и их учредителями.

В 2018 году в Курское УФАС России поступила жалоба ООО «Стройсервис» н авомерные, по мнению заявителя, действия заказчика МУП «Курское городско ово-промышленное объединение» при проведении электронного аукциона **№ 7206924**. При подаче жалобы заявителем была указана электронная почта sec ga@mail.ru, которая по предоставленной ООО «МЭЙЛ.РУ» информации гистрирована на Румянцева Вячеслава, дата рождения 23.05.1983 г. При регистраци ıой электронной почты был указан телефонный номер «…», зарегистрированный на «… ый является учредителем **ООО «Сатурн»** с долей в уставном капитале 50%.

В Курское УФАС России ранее неоднократно поступали жалобы ООО «Стройсервис № 5282 от 24.12.2018 г., вх. № 5214 от 19.12.2018 г.), ООО «Промсбытсервис» (вх. № 604 с .2019 г.), ИП «…» (вх. № 266/18 от 19.12.2018 г.) с приложением доверенностей. Данны ренности являются абсолютно идентичными, с одинаковыми пунктуационным ками, выданы одному лицу – «…», что позволяет сделать вывод: доверенности от лиц **«Стройсервис», ООО «Промсбытсервис» и ИП** «…» **были распечатаны из одного файла**

рассмотрении Курским УФАС России жалоб ООО «Стройсервис» (дело № 03-01/12) и ООО «Промсбытсервис» (дело № 046/07/3-22/2019) представителем эти низаций на рассмотрении дел являлось одно и то же лицо – «…».

1.01.2019 г. по результатам проведения конкурса в электронной форме № 3180724720 казание клининговых услуг ФБГОУ ВО «Курский государственный университет» бы ючен **договор с ООО «Стройсервис»**. Согласно Конкурсной документации работ ны выполняться в том числе в зданиях:

ебный корпус по адресу: г. Курск ул. Радищева,33

ание общежития по адресу г. Курск ул Павлуновского,65 (корпус 1)

ание общежития по адресу г. Курск ул Павлуновского,65 (корпус 2)

асно сведениям, представленным на сайте объявлений www.avito.ru, 30.01.2019 г. был
іещена вакансия № 1263085886 – уборщик административных помещений, указанный
ївлении адрес – **Курск, район Центральный, улица Радищева, 33;** вакансия № 159262527
орщик помещений с ежедневной оплатой, указанный в объявлении адрес – **Курск, райо**
ральный, улица Павлуновского, 65. 01.02.2019 г. была размещена вакансия N
361965 – уборщик административных помещений, указанный в объявлении адрес
к, район Центральный, улица Павлуновского, 65, указан телефонный номе
03)6490567. В качестве работодателя в данных объявлениях выступает ООО **«Омега**
рс», на которое зарегистрирован вышеуказанный телефонный номер <...> Учредителе
) «Омега-Ресурс» является «…».

. По сведениям, представленным в сети Интернет на Интернет-сервис
://basis.myseldon.com/, были выявлены следующие обстоятельства.

участии в закупках ООО «Стройсервис» указывало следующие номера телефонов: **+**
649-05-67 (номер зарегистрирован на «…», учредителем которого является «…»), **+7 (48**
3-94-39 и **+7 (48-12) 33-99-93** (данные номера зарегистрированы на «…»).

) «СБП-Коплект» и ООО «Оптима Групп», учредителем которых является «…»
редитель ООО «Сатурн» (участник аукциона в электронной форме N
100011518000135), указывали при участии в торгах следующие телефонные номера: «..
эгистрированы на «…»), **+7 (904) 366-89-64** (зарегистрирован на «…»).

Согласно выписки из ЕГРЮЛ учредителем ООО «Стройсервис» является «…». рождени
дителем ООО «Сатурн» с долей в уставном капитале 50% является «…» рождени
дителем ООО «Проф-Эксперт» является «…»**3 г**. рождения.

анализе информации, представленной в социальной сети ВКонакте «vk.com» в сет
рнет, была найдена учетная запись «…» рождения. По данным из социальной сет
акте «vk.com» «…» женат на «…». Во вкладке «Друзья» на странице «…» был найден «…».

участии в электронных аукционах ООО «Стройсервис» указывало электронную почт
omega@mail.ru, зарегистрированную на «…», номер телефона **89529935511** (абонентски
ер зарегистрирован на «…»ча).

запросе в поисковой сети Яндекс seo-omega@mail.ru одним из результатов выдає
онет страницу Мой Мир, привязанную к данной электронной почте. Её пользователе

этся «…»**3** г. рождения. Одним из «друзей» «…» на данном интернет-ресурсе являетс
: электронной почтой gas_67@mail.ru.

ная электронная почта зарегистрирована на «…» рождения, номер телефона «..
нентский номер зарегистрирован на «…»).

из вышеизложенных обстоятельств приводит к следующим выводам.

) «Сатурн», ООО «Стройсервис» и ООО «Проф-Эксперт» в аукционе применяли единуі
тегию поведения, а именно: в электронном аукционе действовало 2 участник
ашения - ООО «Сатурн» и ООО «Проф-Эксперт», функцией которых являлась подач
женных предложений о цене контракта с целью занять первое и второе места пр
кировании заявок, без фактического намерения заключить контракт; а также трети
тник – запланированный участниками соглашения победитель – ООО «Стройсервис».

: участников соглашения – ООО «Проф-эксперт» и ООО «Сатурн» с первых минут торго
ередно снижали цену лота на существенную величину (до 55% и 60%), пока н
кдались, что добросовестные участники аукциона, введенные в заблуждение тако
тегией поведения своих конкурентов, отказались от конкурентной борьбы в ход
иона.

ее ООО «Стройсервис» (запланированный победитель) на последних секундс
иона предложило цену, незначительно ниже цены, предложенной добросовестным
тниками аукциона.

гапе рассмотрения вторых частей заявок заявки ООО «Проф-эксперт» и ООО «Сатурн
ленно поданные с заведомыми нарушениями аукционной документации, которы
ественно снижали цену, были признаны не соответствующими требованиям аукционно
ментации, что делало невозможным заключение с ними государственного контракта.

зультате победа в аукционе была обеспечена ООО «Стройсервис», с которым бы
очен государственный контракт.

тники соглашения действовали в обход требований ФЗ «О контрактной системе»
ивоправной целью (отказавшись от конкуренции между собой, вывести из конкурентно
бы добросовестных участников аукциона, обеспечить победу в торгах выбранному им
тнику соглашения, поддержать цену на торгах).

асно ч. 1 ст. 10 ГК РФ не допускаются осуществление гражданских прав исключительн мерением причинить вред другому лицу, действия в обход закона с противоправно ю, а также иное заведомо недобросовестное осуществление гражданских пра потребление правом).

допускается использование гражданских прав в целях ограничения конкуренции, е злоупотребление доминирующим положением на рынке.

ответствии с п. 2 ч. 1 ст. 11 ФЗ «О защите конкуренции» признаются картелем ещаются соглашения между хозяйствующими субъектами-конкурентами, то ест ду хозяйствующими субъектами, осуществляющими продажу товаров на одно рном рынке, если такие соглашения приводят или могут привести к повышению ил держанию цен на торгах.

асно ч.1 ст. 2 ГК РФ предпринимательской является самостоятельная, осуществляема вой риск деятельность, направленная на систематическое получение прибыли с зования имуществом, продажи товаров, выполнения работ или оказания услуг лицами гистрированными в этом качестве в установленном законом порядке.

м образом, ГК РФ презюмирует, что предпринимательская деятельность:

ляется самостоятельной;

равлена на систематическое получение прибыли.

асно п. 7 ст. 4 ФЗ «О защите конкуренции» **конкуренция** - соперничество хозяйствующи ектов, при котором самостоятельными действиями каждого из них исключается ил ничивается возможность каждого из них в одностороннем порядке воздействовать н ие условия обращения товаров на соответствующем товарном рынке.

системного анализа указанных норм законов следует вывод, что **хозяйствующи екты – участники электронного аукциона** состязаются за право заключит ветствующий контракт (т.е. **являются конкурентами**); действия добросовестны тников размещения заказа **самостоятельны, направлены на получение прибыли** с дажи товаров, выполнения работ (услуг), и выражаются в соперничестве с другим тниками аукциона за право заключить соответствующий контракт.

добросовестному участнику электронного аукциона в ходе его самостоятельных действи соперничеству с другими участниками в ходе аукциона необходимо:

дать заявку на участие в электронном аукционе, первая и вторая части которо
ветствуют требованиям ФЗ «О контрактной системе», аукционной документации;

дложить наиболее низкую цену контракта,

итывать при подаче цены необходимость получения прибыли от продажи товаро
лнения работ (услуг) при выполнении соответствующего контракта.

ельное соглашение хозсубъектов в ходе аукциона полностью исключает конкуренци
ду ними. Участники картеля реализуют в ходе аукциона **единую согласованну**
тегию поведения, обусловленную их соглашением. Их действия направлены н
спечение победы в аукционе заранее запланированному участнику картеля. Тако
льтат аукциона обеспечивается следующим образом: два участника картеля подак
вые предложения со значительным снижением от начальной (максимальной) цен
жение достигало 60%). Их задача – занять первое и второе места при ранжировани
ссией заказчика заявок по цене. Независимые участники торгов, не состоящие
ашении, при подаче ценового предложения должны учитывать необходимост
чения прибыли при выполнении контракта, что ограничивает их возможности п
кению цены. Какое бы снижение не предложили добросовестные участники торго
тники соглашения всегда могут предложить еще большее снижение цены. Для ни
ор прибыли при подаче ценового предложения никакого значения не имеет, поскольк
заведомо не намерены заключать контракт и выполнять заказ по предложенной им
женной цене. Для этого ко вторым частям заявок участники соглашения умышленно н
ожили документы, предусмотренные законом и требованиями аукционно
ментации, что исключает возможность заключения с ними контракта.

ожность выполнения контракта по предложенной заведомо заниженной цене данным
тниками соглашения преднамеренно исключена. Таким образом, они не ограничены
кении цены контракта, в отличие от добросовестных конкурентов. Третий участни
ора – запланированный победитель должен подать ценовое предложение, которо
ет третье место при ранжировании заявок комиссией заказчика. Посколь
анированный победитель осведомлен о том, что вторые части заявок участникс
ашения не соответствуют требованиям ФЗ «О контрактной системе» и они заведомо н
дят в аукционе, либо контракт с ними все равно будет расторгнут, запланированны
дитель подает свое ценовое предложение всего лишь на один шаг ниже, че
осовестный участник аукциона, предложивший наименьшую цену. Т.е. задач
анированного победителя в ходе торгов – занять третье место в ранжировании заяво
не после своих соучастников.

м образом, единая согласованная стратегия поведения заведомо обеспечивае
тникам сговора 1, 2 и 3 места при ранжировании ценовых предложений. После чег
ки, занявшие 1 и 2 места (с «заниженными» ценовыми предложениями), отклоняются,
тник картеля, занявший 3 место (запланированный победитель), получает контракт.

таком способе действий победа на торгах заведомо обеспечивается участник

эля, причем со снижением цены, соответствующим среднему снижению в ходе обычнь
ов.

же время добросовестные участники торгов, которые видят своей задачей победу
ионе, и не осведомлены о сговоре иных участников, должны подать ценово
ложение, которое займет **первое** место при ранжировании заявок комиссией (т.е
ть цену ниже, чем участники соглашения).

этом в ходе торгов добросовестные участники, видя, что предлагается значительно
ение цены (до 60 процентов), перестают рассчитывать на возможность победы, т.к. н
т предложить большего снижения в силу необходимости получения прибыли,
чивают интерес к участию в торгах.

в рассматриваемом электронном аукционе с первых секунд аукциона активно начал
ваться участники сговора ООО «Сатурн» и ООО «Проф-Эксперт» с каждой ставко
ая цену на шаг аукциона 5%, в итоге снизив цену на 60%.

дение ООО «Сатурн», ООО «Стройсервис», ООО «Проф-Эксперт» по заниженин
вых предложений в ходе электронного аукциона, учитывая информированност
низаций о составе вторых частей заявок, свидетельствует о том, что, участвуя
тронном аукционе, они не намеревались заключать и исполнять государственны
акт по результатам торгов. Такое поведение является нетипичным, недобросовестным
зможным без информированности каждого ответчика о поведении и намерениях други
тников соглашения к поддержанию цен на торгах.

м образом, действия ООО «Сатурн», ООО «Стройсервис», ООО «Проф-Эксперт» в ход
тия в электронном аукционе с реестровым (уникальным) номером извещения N
100011518000135, были обусловлены достигнутым ими соглашением. Данное соглашени
ое) направлено на отказ от конкуренции между участниками соглашения з
очение государственного контракта в целях обеспечения победы в электронно
ионе одному из участников соглашения, и привело к поддержанию цены на торгах.

ет на подобные соглашения установлен пунктом 2 части 1 статьи 11 Закона о защит
ренции.

асно пункту 18 статьи 4 ФЗ «О защите конкуренции» соглашением признаетс
воренность в письменной форме, содержащаяся в документе или нескольки
ментах, а также договоренность в устной форме.

ответствии с пунктом 2 части 1 статьи 11 ФЗ «О защите конкуренции», признаютс
елем и запрещаются соглашения между хозяйствующими субъектами-конкурентами, т
между хозяйствующими субъектами, осуществляющими продажу товаров на одно
рном рынке, если такие соглашения приводят или могут привести к повышени
кению или поддержанию цен на торгах.

м образом, ФЗ «О защите конкуренции» устанавливает специальные требования
делению соглашения как волеизъявления хозяйствующих субъектов.

асно постановлению Президиума Высшего Арбитражного Суда Российско
ерации от 21.12.2010 № 9966/10 факт наличия антиконкурентного соглашения не ставитс
висимость от его заключения в виде договора по правилам, установленны
данским законодательством. Норма ФЗ «О защите конкуренции» содержи
иальное определение соглашения, которое подлежит применению при оценке факт
онарушения в сфере антимонопольного законодательства.

таких обстоятельствах, действия ООО «Сатурн» а также ООО «Стройсервис» и ОО
ф-Эксперт» при участии в аукционе в электронной форме на право заключени
дарственного контракта на оказание услуг по уборке служебных помещений
овых территорий прокуратуры области, прокуратур округов г. Курска, прокуратуры
ка, районных и межрайонных прокуратур области в 2019 году (www.zakupki.gov.r
щение №0144100011518000135) обусловлены заключением и реализацией устног
ашения об отказе от ценовой конкуренции между собой в ходе закупки, которо
ело к поддержанию цены, и обеспечило победу ООО «Стройсервис», что являетс
шением п. 2 ч. 1 ст. 11 ФЗ «О защите конкуренции».

ашение было заключено устно не позднее 20.12.2018 г. (дата подачи заявок участникам
конкуретного соглашения) и действовало не менее чем до 27.12.2018 г. включительн
а проведения электронного аукциона).

.2019 г. в Курское УФАС России по электронной почте поступили заявления ООО «Проф
ерт», ООО «Стройсервис» и ООО «Сатурн» о заключении ими недопустимого
ветствии с антимонопольным законодательством картельного соглашения, об отказе о
нейшего участия в соглашении.

ым поступило заявление о заключении недопустимого в соответствии
монопольным законодательством картельного соглашения от ООО «Проф-Эксперт
ым от ООО «Стройсервис», третьим от ООО «Сатурн».

.2019г. (вх. №2223) в Курское УФАС России поступили письменные пояснения ОО

ф-Эксперт». Учредитель ООО «Проф-Эксперт» «…» пояснил, что им, совместно ектором ООО «Стройсервис«…» и директором ООО «Сатурн» «…» были проведен говоры в офисе по адресу **г. Смоленск, ул. Багратиона, д. 63**, в результате которых был игнута договоренность о поддержании цен в вышеуказанном аукционе.

м образом, местом совершения административного правонарушения является **ленск, ул. Багратиона, д. 63.**

онарушение установлено антимонопольным органом на основании совокупност ых и косвенных доказательств.

е рассмотрения дела № 046/01/11-143/2019 факт наличия нарушения антимонопольног нодательства ООО «Стройсервис» признало, отказалось от дальнейшего участия ашении.

асно ч.1 ст.37 ФЗ «О защите конкуренции» за нарушение антимонопольног нодательства коммерческие организации и их должностные лица несу ственность, предусмотренную законодательством Российской Федерации.

О «Стройсервис» нарушило п. 2 ч. 1 ст. 11 ФЗ «О защите конкуренции», что образует тав административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.14.32 КоАП РФ ключение хозяйствующим субъектом недопустимого в соответствии с имонопольным законодательством Российской Федерации соглашения).

ООО «Стройсервис» имелась возможность по соблюдению предусмотренных онодательством о защите конкуренции требований, однако общество не приняло бходимых и достаточных мер для этого.

оответствии с ч.3 ст. 2.1 Кодекса Российской Федерации об административных вонарушениях (далее – КоАП РФ) назначение административного наказания идическому лицу не освобождает от административной ответственности за данное вонарушение виновное физическое лицо, равно как и привлечение к инистративной или уголовной ответственности физического лица не освобождает от инистративной ответственности за данное правонарушение юридическое лицо.

оответствии с ч.2 ст.14.32 Кодекса Российской Федерации об административных вонарушениях заключение хозяйствующим субъектом недопустимого в соответствии нтимонопольным законодательством Российской Федерации соглашения, если такое

лашение приводит или может привести к повышению или поддержанию цен на гах, влечет наложение административного штрафа на юридических лиц в размере от ой десятой до одной второй начальной стоимости предмета торгов, но не более ой двадцать пятой совокупного размера суммы выручки правонарушителя от лизации всех товаров (работ, услуг) и **не менее ста тысяч рублей.**

О «Стройсервис» 22.10.2019 г. представило в Курское УФАС России информацию о окупном размере выручки от реализации всех товаров (работ, услуг) за 2018 г. с ложением копии налоговой декларации. Согласно представленным документам окупный размер выручки от реализации всех товаров (работ, услуг) ООО ойсервис» за 2018 г. составил 0 руб.

ласно ч.5 примечания к ст. 14.32 КоАП РФ за совершение административного вонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 14.32, административный штраф на дическое лицо налагается в размере суммы минимального размера инистративного штрафа, предусмотренного за совершение данного инистративного правонарушения, если такое юридическое лицо добровольно вило в федеральный антимонопольный орган или его территориальный орган о лючении им недопустимого в соответствии с антимонопольным законодательством сийской Федерации соглашения либо об осуществлении недопустимых в тветствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации ласованных действий. Административный штраф в предусмотренном настоящим мечанием размере налагается на юридические лица, вторым и третьим олнившие условия настоящего примечания.

О «Стройсервис» выполнило условия вышеуказанного примечания вторым.

ласно ч.3 примечания к ст. 14.32 КоАП РФ при назначении административного азания за совершение административного правонарушения, предусмотренного тьей 14.32 КоАП РФ, в отношении юридического лица учитываются обстоятельства, гчающие административную ответственность, предусмотренные пунктами 2-7 части 1 тьи 4.2 КоАП РФ, а также следующие обстоятельства, смягчающие инистративную ответственность: лицо, совершившее административное вонарушение, не является организатором ограничивающих конкуренцию лашения или согласованных действий.

ласно ч.4 примечания к ст. 14.32 КоАП РФ при назначении административного азания за совершение административного правонарушения, предусмотренного тьей 14.32 КоАП РФ, в отношении юридического лица учитываются обстоятельства, чающие административную ответственность, предусмотренные пунктами 1 и 2 части атьи 4.3 КоАП РФ.

ходе рассмотрения дела № 046/04/14.32-527/2019 установлены следующие **гчающие обстоятельства:** оказание лицом, совершившим административное вонарушение, содействия органу, уполномоченному осуществлять производство по у об административном правонарушении, в установлении обстоятельств, лежащих установлению по делу об административном правонарушении; ровольное сообщение лицом, совершившим административное правонарушение, в ан, уполномоченный осуществлять производство по делу об административном вонарушении, о совершенном административном правонарушении; лицо, ершившее административное правонарушение, не является организатором аничивающих конкуренцию соглашения или согласованных действий.

стоятельств, отягчающих административную ответственность, исключающих инистративную ответственность, в ходе рассмотрения дела № 046/04/14.32-527/2019 **установлено.**

решении вопроса о виде и размере административного наказания учтен характер ершенного юридическим лицом административного правонарушения, щественное и финансовое положение юридического лица, обстоятельства, гчающие и отягчающие административную ответственность.

й связи, руководствуясь ст. 1.5, ст.2.1, ст. 3.5, ст.4.2, ст. 4.3, ст.14.32, ст.23.48, ч.1 ст.29.9, с , ст.29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

ПОСТАНОВИЛА:

ризнать ООО «Стройсервис» (ИНН 6732111863, ОГРН 1156733016087, г. Смоленск, ул. ратиона, д. 63) **виновным** в совершении административного правонарушения, етственность за которое предусмотрена ч. 2 ст. 14.32 КоАП РФ.

а совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 14.32 П РФ, привлечь юридическое лицо – ООО «Стройсервис» к административной етственности **в виде штрафа в размере 101 000 (сто одной тысячи) рублей.**

ответствии со ст. 31.1 КоАП РФ настоящее постановление вступает в законную силу по ечении 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

тановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в ение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления в порядке, дусмотренном ст. 30.1 и ст. 30.3 КоАП РФ.

оответствии с п.1 ст.32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, влеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня пления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренные статьей 31.5 тоящего Кодекса.

ему административного штрафа надлежит уплатить в доход Федерального бюджета БК 161 116 02010 01 6000 140 (ИНН 4629015760/КПП 463201001, УФК по Курской области ское УФАС России), р/с 40101810445250010003 в ОТДЕЛЕНИИ КУРСК г. Курск, БИК 307001, ОКТМО 38701000).

соответствии со ст.31.5 КоАП РФ при наличии обстоятельств, вследствие которых олнение постановления о назначении административного наказания в виде инистративного штрафа невозможно в установленные сроки, судья, орган, должностное о, вынесшие постановление, могут отсрочить исполнение постановления на срок до ого месяца. С учетом материального положения лица, привлеченного к административной етственности, уплата административного штрафа может быть рассрочена судьей, аном, должностным лицом, вынесшими постановление, на срок до трех месяцев.

отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, по ечении 60 дней со срока, указанного в ч.1 ст.32.2 КоАП РФ, должностное лицо, вынесшее тановление, направляет соответствующие материалы судебному приставу-исполнителю взыскания суммы административного штрафа в порядке, предусмотренным федеральным онодательством. Кроме того, должностное лицо, вынесшее постановление, принимает ение о привлечении лица, не уплатившего административный штраф, к административной етственности в виде штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного инистративного штрафа в соответствии с ч.1 ст.20.25 КоАП РФ.