

Решение по делу 634-кз/2017 о нарушении законодательства в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд

Исх. № 04-04/19775 от 08.12.2017 г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Татарстан по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее – Комиссия) в составе:

Зам. председателя Комиссии: <...>,
Членов Комиссии: <...>,
<...>.

в присутствии представителей заказчика ГБУ «ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ИСТОРИКО-АРХИТЕКТУРНЫЙ И ХУДОЖЕСТВЕННЫЙ МУЗЕЙ-ЗАПОВЕДНИК «КАЗАНСКИЙ КРЕМЛЬ» – <...> (доверенность от 10.11.2017г. № <...>), <...> (слушатель), в отсутствие представителя заявителя ООО «ЧОП «Спартак», о времени и рассмотрении жалобы уведомленного надлежащим образом, рассмотрев жалобу ООО «ЧОП «Спартак» на действия заказчика – ГБУ «ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ИСТОРИКО-АРХИТЕКТУРНЫЙ И ХУДОЖЕСТВЕННЫЙ МУЗЕЙ-ЗАПОВЕДНИК «КАЗАНСКИЙ КРЕМЛЬ» при проведении открытого конкурса № 0311200029117000049 на предмет: «Оказание услуг по охране объектов на территории Государственного бюджетного учреждения «Государственный историко-архитектурный и художественный музей-заповедник «Казанский Кремль»»,

У С Т А Н О В И Л А:

Извещение о проведении открытого конкурса №0311200029117000049, размещено на официальном сайте Российской Федерации www.zakupki.gov.ru 16.11.2017г.

Заказчик – ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ «ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ИСТОРИКО-АРХИТЕКТУРНЫЙ И ХУДОЖЕСТВЕННЫЙ МУЗЕЙ-ЗАПОВЕДНИК «КАЗАНСКИЙ КРЕМЛЬ».

Начальная (максимальная) цена контракта – 11 364 172 ,80 руб.

Суть жалобы, по мнению заявителя, закупка проводится с нарушениями норм действующего законодательства.

Представитель заказчика с доводами, изложенными в жалобе не согласился, представил устные и письменные пояснения.

Изучив аукционную документацию, а также доводы сторон, Комиссия установила следующее.

В соответствии с частью 2 статьи 32 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» для оценки заявок, окончательных предложений участников закупки заказчик в документации о закупке устанавливает следующие критерии:

1) цена контракта;

- 2) расходы на эксплуатацию и ремонт товаров, использование результатов работ;
- 3) качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки;
- 4) квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации.

<...>

Таким образом, Комиссия Татарстанского УФАС России приходит к выводу, что заказчик устанавливает критерии оценки заявок участников исходя из необходимости достижения собственных целей, условия оценки заявок, предлагаемые заказчиком одинаковы для всех участников открытого конкурса.

Следовательно, установление заказчиком показателя «наличие полномочий производить досмотр транспортных средств при въезде (выезде) на охраняемые объекты и с охраняемых объектов, личный досмотр, досмотр вещей, изымать вещи и документы, являющиеся орудием или непосредственным объектом правонарушения» для оценки заявки участников не нарушает требования законодательства о контрактной системе и не приводит к ограничению конкуренции.

Довод заявителя является необоснованным.

Так же в ходе изучения материалов, Комиссией Татарстанского УФАС России установлено, что жалоба заявителя ООО «ЧОП «СПАРТАК» подписана (...) организации ООО «ЧОП «Скиф-К» <...>.

Исходя из вышеуказанного, руководствуясь пунктом 2 части 22 статьи 99, частью 8 статьи 106 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Комиссия

Р Е Ш И Л А:

Признать жалобу ООО «ЧОП «СПАРТАК» на действия на действия заказчика – ГБУ «ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ИСТОРИКО-АРХИТЕКТУРНЫЙ И ХУДОЖЕСТВЕННЫЙ МУЗЕЙ-ЗАПОВЕДНИК «КАЗАНСКИЙ КРЕМЛЬ» при проведении открытого конкурса № 0311200029117000049 на предмет: «Оказание услуг по охране объектов на территории Государственного бюджетного учреждения «Государственный историко-архитектурный и художественный музей-заповедник «Казанский Кремль»», необоснованной.

Решение Комиссии может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Зам. председателя Комиссии

<...>

Члены Комиссии

<...>

<...>