

РЕШЕНИЕ № РНП-27-10

08.02.2017 год

г. Хабаровск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Хабаровскому краю по контролю в сфере закупок: <...>

в присутствии представителей: <...>

от КГКУ «Центр бухгалтерского учета и ресурсно-правового обеспечения образования»: <...>

рассмотрев материалы дела № 7-3/2 по обращению КГКУ «Центр бухгалтерского учета и ресурсно-правового обеспечения образования» (далее – заказчик) о включении сведений в реестр недобросовестных поставщиков ИП <...> (далее – поставщик) (ИНН 272199001350) при осуществлении закупки путем проведения запроса котировок оказание услуг по очистке крыши здания от снега, сосулек и наледи (№0322200027416000175).

УСТАНОВИЛА:

В рамках рассмотрения поступившего обращения, на основании статьи 104 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе), Постановления Правительства РФ от 25.11.2013 N 1062 «О порядке ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей)» и Приказом ФАС РФ от 27.08.2007 N 267 «О ведении реестра недобросовестных поставщиков, включении и исключении сведений из реестра недобросовестных поставщиков, проведении проверок фактов уклонения участника размещения заказа от заключения государственного или муниципального контракта, осуществлении внеплановых проверок при рассмотрении сведений о недобросовестных поставщиках», принято решение о проведении внеплановой проверки, в ходе которой установлено следующее.

Извещение № 0322200027416000175 о проведении запроса котировок размещено на официальном сайте ЕИС 20.11.2016.

Начальная (максимальная) цена контракта составляла **28 500** рублей.

Протокол подведения итогов электронного аукциона опубликован на официальном

сайте ЕИС в сфере закупок 28.11.2016. Победителем признан ИП <...> с предложением о цене контракта 12 000 рублей.

29.11.2016 проект контракта отправлен заказчиком победителю по электронной почте <...> на подпись.

Согласно извещению о проведении запроса котировок, срок подписания контракта, в течении 8 дней с момента подписания протокола.

В представленный срок ИП <...> не представил подписанный контракт.

Согласно ч.6 ст.78 Закона о контрактной системе, победителем запроса котировок признается участник запроса котировок, подавший заявку на участие в запросе котировок, которая соответствует всем требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, и в которой указана наиболее низкая цена товара, работы или услуги. При предложении наиболее низкой цены товара, работы или услуги несколькими участниками запроса котировок победителем запроса котировок признается участник, заявка на участие в запросе котировок которого поступила ранее других заявок на участие в запросе котировок, в которых предложена такая же цена.

Исходя из ч.8 ст.78 Закона о контрактной системе, результаты рассмотрения и оценки заявок на участие в запросе котировок оформляются протоколом, в котором содержатся информация о заказчике, о существенных условиях контракта, о всех участниках, подавших заявки на участие в запросе котировок, об отклоненных заявках на участие в запросе котировок с обоснованием причин отклонения (в том числе с указанием положений настоящего Федерального закона и положений извещения о проведении запроса котировок, которым не соответствуют заявки на участие в запросе котировок этих участников, предложений, содержащихся в заявках на участие в запросе котировок, не соответствующих требованиям извещения о проведении запроса котировок, нарушений федеральных законов и иных нормативных правовых актов, послуживших основанием для отклонения заявок на участие в запросе котировок), предложение о наиболее низкой цене товара, работы или услуги, информация о победителе запроса котировок, об участнике запроса котировок, предложившем в заявке на участие в запросе котировок цену контракта такую же, как и победитель запроса котировок, или об участнике запроса котировок, предложение о цене контракта которого содержит лучшие условия по цене контракта, следующие после предложенных победителем запроса котировок условий. Протокол рассмотрения и оценки заявок на участие в запросе котировок подписывается всеми присутствующими на заседании членами котировочной комиссии и в день его подписания размещается в единой информационной системе. Указанный протокол составляется в двух экземплярах, один из которых остается у заказчика, другой в течение двух рабочих дней с даты подписания указанного протокола передается победителю запроса котировок с приложением проекта контракта, который составляется путем включения в него условий исполнения контракта, предусмотренных извещением о проведении запроса котировок, и цены, предложенной победителем запроса котировок в заявке на участие в запросе котировок.

На основании ч.11 ст.78 Закона о контрактной системе, в случае, если победитель запроса котировок не представил заказчику подписанный контракт и выписку из

единого государственного реестра юридических лиц или засвидетельствованную в нотариальном порядке копию такой выписки (для юридического лица), которые получены не ранее чем за шесть месяцев до даты размещения в единой информационной системе извещения о проведении запроса котировок, надлежащим образом заверенный перевод на русский язык документов о государственной регистрации юридического лица в соответствии с законодательством соответствующего государства (для иностранного лица) в срок, указанный в извещении о проведении запроса котировок, такой победитель признается уклонившимся от заключения контракта.

В письме от 02.02.2017 г. №1-02/02.2017 г., ИП <...>представила в Хабаровское УФАС России пояснения, согласно которым, контракт не подписан. <...>на заседании комиссии пояснила следующее, выиграв запрос котировок, заказчик отправил на электронную почту контракт на подпись. Но в процессе переговоров с заказчиком <...>была введена в заблуждение, <...>посчитала, что объем работ составляет не 300м<sup>2</sup> как указано в технической части, а 600м<sup>2</sup>.В связи с чем вынуждена отказаться от заключения контракта. Однако полностью разобравшись в ситуации, <...>связывалась с заказчиком и предлагала заключить контракт, но заказчиком к тому времени уже заключен контракт со вторым участником.

Реестр недобросовестных поставщиков является специальной мерой ответственности, установленной в целях обеспечения исполнения лицом принятых на себя обязательств в рамках процедуры осуществления закупок. При этом одним из последствий такого включения (в качестве санкции за допущенное нарушение) является ограничение прав лица на участие в течение установленного срока в процедурах торгов по осуществлению государственных и муниципальных закупок.

Основанием для включения в реестр недобросовестных поставщиков является только такое ненадлежащее исполнение контракта, которое предполагает недобросовестное поведение исполнителя, совершение им умышленных действий (бездействия) в противоречие требованиям Закона о контрактной системе, в том числе приведших к невозможности надлежащего исполнения контракта и нарушающих права заказчика, которые связаны, прежде всего, с эффективным использованием бюджетных средств.

Как мера публичной ответственности такое включение хозяйствующего субъекта в реестр недобросовестных поставщиков должно отвечать принципам справедливости, соразмерности, пропорциональности государственного принуждения характеру совершенного правонарушения.

В соответствии с правовой позицией Конституционного Суда Российской Федерации, изложенной в постановлениях от 30.07.2001 [N 13-П](#) и от 21.11.2002 [N 15-П](#), при рассмотрении вопроса о признании участника размещения заказа уклонившимся от заключения государственного контракта заказчик (уполномоченный орган) государственной власти не должен ограничиваться формальным установлением факта нарушения Закона о контрактной системе и обязан исследовать все обстоятельства дела, дав оценку существенности нарушения, степени вины участника, ущерб, нанесенному государственному (муниципальному заказчику) заказчику.

Многочисленная судебная практика, включая высшие судебные инстанции,

указывает на обязательный анализ наличия злого умысла со стороны поставщика при включении его в реестр недобросовестных.

Так, Определением ВАС РФ от 12.07.2013 № ВАС-8371/13 указано «... Включение сведений в реестр недобросовестных поставщиков является санкцией за недобросовестное поведение участника размещения заказа, выражающееся в намеренном и умышленном нарушении положений Закона о контрактной системе....».

Согласно Определению ВАС РФ от 23.10.2012 № ВАС-13566/12 «... основанием для включения в реестр недобросовестных поставщиков является такое уклонение лица от заключения контракта, которое предполагает его недобросовестное поведение, совершенное из умышленных действий ....».

Таким образом, включение в реестр недобросовестных поставщиков хозяйствующего субъекта, в практике контролирующих органов, в том числе Хабаровского УФАС России, действительно, крайняя мера, принятию которой в обязательном порядке предшествует полный и всесторонний анализ субъектной стороны действий поставщика.

В этой связи, при наличии обстоятельств, свидетельствующих о заблуждении победителем запроса котировок, учитывая, что ИП <...>.не скрывался, шел на взаимодействие с заказчиком, комиссия Хабаровского УФАС России, пришла к выводу о недостаточности оснований для применения к данному хозяйствующему субъекту такой меры ответственности как его включение в реестр недобросовестных поставщиков.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 99 Федерального закона от 05.04.2013 «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»,

РЕШИЛА:

Сведения, представленные КГКУ «Центр бухгалтерского учета и ресурсно-правового обеспечения образования» в отношении ИП <...> в реестр недобросовестных поставщиков, не включать.

Настоящее решение может быть обжаловано в трехмесячный срок со дня его принятия в Арбитражный суд.

