

РЕШЕНИЕ

по делу № 08/3360-16 о нарушении

законодательства об осуществлении закупок

г. Севастополь

Резолютивная часть решения объявлена 19 декабря 2016 года.

Решение изготовлено в полном объеме 22 декабря 2016 года.

Комиссия по контролю в сфере закупок города федерального значения Севастополя (далее – Комиссия) Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Крым и городу Севастополь (далее – Управление)

рассмотрев жалобу Автономной некоммерческой организации авиационно-технический спортивный клуб Уватского муниципального района «ВЫСОТА» (далее – Заявитель) на действия ГЛАВНОГО УПРАВЛЕНИЯ ИНФОРМАТИЗАЦИИ И СВЯЗИ ГОРОДА СЕВАСТОПОЛЯ (далее — Заказчик) при проведении электронного аукциона на выполнение работ по построению СКС структурированной кабельной сети в здании Правительства Севастополя по адресу: г. Балаклава, ул. Урицкого, д.2, закупка № 0174200002516000008 (далее – Аукцион), рассмотрев представленные сторонами материалы, в соответствии со статьями 99, 106 Федерального закона от 05 апреля 2013 года №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе), руководствуясь Приказом ФАС России от 19 ноября 2014 года N 727/14 «Об утверждении административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Административный регламент),

УСТАНОВИЛА:

Извещение о проведении Аукциона, аукционная документация, протоколы заседаний аукционной комиссии размещены на официальном сайте <http://zakupki.gov.ru> в единой информационной системе информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

По мнению Заявителя, документация об аукционе не соответствует требованиям установленным Законом о контрактной системе, а именно:

1. в описании объекта указаны товарные знаки без слов «или эквивалент»,
2. параметрам, указанным в техническом задании, в пунктах 73, 74 не соответствует ни одно оборудование.

Пояснения Заказчика и представленные сторонами документы подтверждают

следующие обстоятельства.

1. Согласно пункту 1 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать, в том числе, наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со статьей 33 Закона о контрактной системе.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе Заказчик при описании в документации о закупке объекта закупки должен руководствоваться следующими правилами: описание объекта закупки должно носить объективный характер. В описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описании объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование места происхождения товара или наименование производителя, а также требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание характеристик объекта закупки. Документация о закупке может содержать указание на товарные знаки в случае, если при выполнении работ, оказании услуг предполагается использовать товары, поставки которых не являются предметом контракта. При этом обязательным условием является включение в описание объекта закупки слов «или эквивалент».

Заказчиком в техническом задании документации об аукционе установлены следующие требования: «...

Сведения об оборудовании и материалах

№ п/п	Наименование и техническая характеристика	Тип, марка, обозначение	Параметры оборудования			
			Параметр	Значение	Ед.изм	Тип показателя
1	19" панель с шиной заземления и 5 зажимами для кабеля (до 20 подключений)	DP-ZE-RAM Conteg	Установочные габариты	1U, в стойку 19 дюймов		Неизменный показатель
			Покрытие	порошковая эмаль		Неизменный показатель
			Количество подключений	не менее 20		Необходимо указать точное значение
			Количество зажимов в комплекте поставки	не менее 5		Необходимо указать точное значение
2	2 боковые	RM7-SP-	Цвет	Черный (RAL 9005)		Неизменный показатель
					U	Неизменный

№ п/п	Наименование и техническая характеристика	Тип, марка, обозначение	Параметры оборудования			Показатель
			Ширина	Высота	Ед.изм	
			Параметр	Значение	Ед.изм	Тип показателя
2	2 держателя вертикальных направляющих	45/100-Н	Совместимость с 19"	1000	мм	Неизменный показатель
3	4 колонны, 2 пары 19" вертикальных направляющих,	RM7-HVE-80/100	вертикальными направляющими RM7-CO-45/80-Н Conteg	совместимо		Неизменный показатель
4	Eurolan Коммутационная панель категории 3, UTP, 27В-U3-50BL 19", 1U, 50xRJ45, USOC, 2 пары, черная	RM7-CO-45/80-Н Conteg	Установочные габариты	45U монтажной высоты		Неизменный показатель
5	Кабель-канал 220x65мм, без крышек (крышка LEGRAND 65мм - 010521, крышка 130мм - 010524)		Минимальный калибр проводников для заделки	не менее 22 AWG		Необходимо указать точное значение
	Перегородка несущая для кабель-канала 65мм		Максимальный калибр проводников для заделки	не более 26 AWG		Необходимо указать точное значение
	...		Установочные габариты	1U, в стойку 19 дюймов		Неизменный показатель
	...		Категория	не менее 3		Необходимо указать точное значение
	...		Тип разъемов на лицевой панели	RJ-45		Неизменный показатель
6	Кабель-канал 220x65мм, без крышек (крышка LEGRAND 65мм - 010521, крышка 130мм - 010524)		Высота	65	мм	Неизменный показатель
	...		Ширина	220	мм	Неизменный показатель
	...		Длина одного куска	2000	мм	Неизменный показатель
	...		Цвет	белый		Неизменный показатель
7	Перегородка несущая для кабель-канала 65мм	LEGRAND 010473	Длина одного куска	2000	мм	Неизменный показатель
	...		Цвет	белый		Неизменный показатель
...

...» (цитата аукционной документации).

В представленных возражениях Заказчик пояснил, что аукционной документацией предусмотрена возможность использования при выполнении работ товаров с иными товарными знаками, а также и то, что в сведениях об оборудовании и материалах документации об аукционе установлены минимальные и максимальные значения параметров, для определения эквивалентности товаров с иными товарными знаками.

Изучением представленных документов, Комиссией Управления установлено, что Заказчиком в сведениях об оборудовании и материалах документации об аукционе установлены товарные знаки. При этом, указанные товарные знаки, не сопровождаются словами «или эквивалент». Также указаний в аукционной документации на то, что товарные знаки, указанные в проекте, сведениях об оборудовании и материалах, ведомости ресурсов, локальном сметном расчете (приложения к документации об аукционе) читать со словами эквивалент, не содержится. Фактически аукционной документацией не предусмотрена возможность использования товаров с товарными знаками отличными от указанных в аукционной документации.

Таким образом, Комиссия пришла к выводу, что действия Заказчика, указавшего товарные знаки без слов «или эквивалент», нарушают требования пункта 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе и содержат признаки состава административного правонарушения, предусмотренного частью 4.2 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Довод Заявителя подтвержден.

2. Согласно пункту 1 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать, в том числе, наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со статьей 33 Закона о контрактной системе.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе Заказчик при описании в документации о закупке объекта закупки должен руководствоваться следующими правилами: описание объекта закупки должно носить объективный характер. В описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описании объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование места происхождения товара или наименование производителя, а также требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание характеристик объекта закупки. Документация о закупке может содержать указание на товарные знаки в случае, если при выполнении работ, оказании услуг предполагается использовать товары, поставки которых не являются предметом контракта. При этом обязательным условием является включение в описание объекта закупки слов «или эквивалент».

В возражениях Заказчика пояснил, что при описании объекта закупки ориентировался на характеристики того оборудования, товарные знаки которого, указаны в аукционной документации.

Изучением представленных документов Заказчиком, а также сравнительной таблицы представленной Заявителем по пунктам 73, 77, 78 оборудования, указанного в аукционной документации, Комиссией Управления установлено, что параметрам, указанным в сведениях об оборудовании и материалах аукционной

документации соответствует оборудование тех товарных знаков, которые содержатся в документации в соответствующих позициях.

Кроме того, согласно протоколу рассмотрения первых частей заявок на участие в аукционе в электронной форме от 13 декабря 2016 года на участие в аукционе подано 15 заявок, все заявки признаны соответствующими.

На основании изложенного довод Заявителя, о том что не существует оборудования соответствующего параметрам, указанным в аукционной документации, не нашел своего подтверждения.

Дополнительно Комиссией установлено следующее:

1. В соответствии с частью 1 статьи 64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе, в том числе должна содержать информацию, указанную в извещении о проведении такого аукциона.

Согласно пункту 2 статьи 42 Закона о контрактной системе в извещении об осуществлении закупки, в том числе должно содержаться краткое изложение условий контракта, содержащее наименование и описание объекта закупки с учетом требований, предусмотренных [статьей 33](#) Закона о контрактной системе, информацию о количестве и месте доставки товара, являющегося предметом контракта, месте выполнения работы или оказания услуги, являющихся предметом контракта, а также сроки поставки товара или завершения работы либо график оказания услуг, начальная (максимальная) цена контракта, источник финансирования.

Изучением информации размещенной в единой информационной системе информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», документации о закупке Комиссией Управления установлено, что в извещении о проведении закупки в части сроков выполнения работ указана следующая информация:

«...»

Сроки поставки товара или завершения работы либо график оказания услуг	Срок исполнения контракта: год 2017 месяц Июль Срок исполнения отдельных этапов контракта: не предусмотрены Периодичность поставки товаров (выполнения работ, оказания услуг): единовременно
--	--

...».

Согласно пункту 9 раздела «Общие сведения о проводимом аукционе в электронной форме» срок выполнения работ установлен следующим образом «... Работы по настоящему Государственному Контракту должны быть выполнены с момента заключения Государственного контракта Сторонами в срок до 31 марта 2017 года...», такой же срок установлен и в пункте 4.1. проекта государственного контракта.

Таким образом, извещение об осуществлении закупки и документация содержат противоречивую информацию относительно сроков выполнения работ.

Вместе с тем, в соответствии с частью 1 статьи 34 Закона о контрактной системе

контракт заключается на условиях, предусмотренных извещением об осуществлении закупки, документацией о закупке, заявкой участника.

Следовательно, невозможно определить на каких условиях будет заключаться контракт в части сроков выполнения работ.

Действия Заказчика, установившего ненадлежащим образом срок выполнения работ, нарушают часть 1 статьи 34, часть 1 статьи 64 Закона о контрактной системе и содержат признаки состава административного правонарушения, предусмотренного частью 4.2 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Руководствуясь статьями 99, 106 Закона о контрактной системе, Административным регламентом, Комиссия Управления

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу Автономной некоммерческой организации авиационно-технический спортивный клуб Уватского муниципального района «ВЫСОТА» на действия Заказчика при проведении электронного аукциона на выполнение работ по построению СКС структурированной кабельной сети в здании Правительства Севастополя по адресу: г. Балаклава, ул. Урицкого, д.2, закупка № 0174200002516000008, обоснованной части не включения в описание объекта закупки слов «или эквивалент».

2. Установить в действиях Заказчика нарушение пункта 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе.

3. Установить в действиях Заказчика нарушение части 1 статьи 34 Закона о контрактной системе.

4. Установить в действиях Заказчика нарушение части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе.

5. Выдать Заказчику обязательное для исполнения предписание об устранении выявленных нарушений Закона о контрактной системе.

6. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Крымского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении в соответствии с частями 4.2 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Решение может быть обжаловано в арбитражном суде в течение трех месяцев со дня его принятия.

ПРЕДПИСАНИЕ

по делу № 08/3360-16 о нарушении

законодательства об осуществлении закупок

19 декабря 2016 года

г. Севастополь

Комиссия по контролю в сфере закупок города федерального значения Севастополя (далее – Комиссия) Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Крым и городу Севастополь (далее – Управление)

руководствуясь статьей 99 Федерального закона от 05 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе), Приказом ФАС России от 19 ноября 2014 года № 727/14 «Об утверждении административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд», на основании своего решения от 19 декабря 2016 года по делу № 08/3360-16 по жалобе Автономной некоммерческой организации авиационно-технический спортивный клуб Уватского муниципального района «ВЫСОТА» (далее – Заявитель) на действия Главного управления информатизации и связи города Севастополя (далее – Заказчик) при проведении электронного аукциона на выполнение работ по построению СКС структурированной кабельной сети в здании Правительства Севастополя по адресу: г. Балаклава, ул. Урицкого, д. 2, закупка № 0174200002516000008 (далее – Аукцион),

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. Заказчику – Главному управлению информатизации и связи города Севастополя:
 1. отменить протоколы рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе, протокол подведения итогов электронного аукциона в случае, если в ходе проведения Аукциона (извещение № 0174200002516000008) указанные протоколы были составлены;
 1. внести изменения в документацию об Аукционе (извещение № 0174200002516000008) в соответствии с требованиями Закона о контрактной системе, и с учетом решения от 19 декабря 2016 года по делу № 08/3360-16;
 1. вернуть процедуру определения поставщика (подрядчика, исполнителя) путем проведения электронного аукциона (извещение № 0174200002516000008) на стадию подачи заявок.
 1. в срок до 30 декабря 2016 года представить в адрес Управления документальное подтверждение исполнения пункта 1 настоящего предписания.
2. Оператору электронной площадки Акционерному обществу «Электронные торговые системы»:
 2. отменить протокол проведения Аукциона (извещение № 0174200002516000008), в случае его проведения;
 2. обеспечить Заказчику возможность исполнения пункта 1 настоящего предписания.

Предписание может быть обжаловано в суде (Арбитражном суде) в соответствии

с законодательством Российской Федерации.

Примечание: в соответствии с частью 25 статьи 99 Закона о контрактной системе, в случае поступления информации о неисполнении выданного в соответствии с [пунктом 2 части 22](#) статьи 99 Закона о контрактной системе предписания, контрольный орган в сфере закупок вправе применить к не исполнившему такого предписания лицу меры ответственности в соответствии с [ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВОМ](#) Российской Федерации.

В соответствии с частью 7 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 года № 195-ФЗ (далее – КоАП РФ), невыполнение должностным лицом заказчика, должностным лицом уполномоченного органа, должностным лицом уполномоченного учреждения, членом комиссии по осуществлению закупок, оператором электронной площадки, специализированной организацией в установленный срок законного предписания, требования органа, уполномоченного на осуществление контроля в сфере закупок, за исключением органов, указанных в [частях 7.1](#) и [7.2](#) статьи 19.5 КоАП, влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере пятидесяти тысяч рублей; на юридических лиц - пятисот тысяч рублей.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.