

## РЕШЕНИЕ

18.11.2009 г. Томск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Томской области по контролю в сфере размещения заказов (далее Комиссия) в составе:

председателя комиссии:

Алиева Р.А. и.о. руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Томской области;

членов комиссии:

Ураевой Л.Р. заместителя начальника отдела контроля государственных закупок и земельных отношений;

Константинова В.А. главного специалиста отдела контроля государственных закупок и земельных отношений;

Звонилова С.А. специалиста-эксперта отдела контроля государственных закупок и земельных отношений;

Рылова А.Д. специалиста-эксперта отдела контроля государственных закупок и земельных отношений;

Аникеевой О.В. специалиста 1 разряда отдела контроля государственных закупок и земельных отношений,

при участии представителей ,

рассмотрев дело № 03-10/118-09, возбужденное по жалобе ООО «С.А. Оскар» (634029 г.Томск, ул. Никитина, 17-9) на действия аукционной комиссии ГОУ ВПО Томский государственный педагогический университет при проведении открытого аукциона «Капитальный ремонт электроснабжения и электрооборудования, правое крыло общежития №1, площадью 4300м2 (санаторий-профилакторий) расположенного по адресу: ул. Герцена, 49, г. Томск»,

## У С Т А Н О

В Томское УФАС России обратилось ООО «С.А. Оскар» (вх. № 5392 от 12.11.2009) с жалобой, поданной в срок и соответствующей требованиям ст.58 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее Закон № 94-ФЗ), на действия аукционной комиссии государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Томский государственный педагогический университет» (ТГПУ) при проведении открытого аукциона «Капитальный ремонт электроснабжения и электрооборудования, правое крыло общежития №1, площадью 4300м2 (санаторий-профилакторий) расположенного по адресу: ул. Герцена, 49, г. Томск», нарушающие, по мнению заявителя, законодательство в сфере размещения заказов.

В своей жалобе ООО «С.А. Оскар» указывает, что при проведении открытого аукциона «Капитальный ремонт электроснабжения и электрооборудования, правое крыло общежития №1, площадью 4300м2 (санаторий-профилакторий) расположенного по адресу: ул. Герцена, 49, г. Томск» аукционной комиссией ТГПУ необоснованно отклонена заявка ООО «С.А. Оскар». В обоснование отказа ООО «С.А. Оскар» в допуске на участие в открытом аукционе было указано: «В заявке на участие в аукционе (стр.3б), предоставлено платежное поручение № 179 от 06.11.2009 года, в котором сумма платежа менее указанного в документации размера обеспечения заявки». На самом деле размер обеспечения заявки — платежное поручение № 179 от 06.11.2009 составляет 148 850 рублей при необходимости обеспечения заявки 148 580,25 рублей.

На основании изложенного, ООО «С.А. Оскар» просит признать отказ в допуске к участию в аукционе незаконным.

В заседании комиссии Томского УФАС России по рассмотрению жалобы ООО «С.А. Оскар» представитель заявителя жалобу поддержал по изложенным основаниям, и просит решение аукционной комиссии ТГПУ об отказе в допуске на участие в открытом аукционе «Капитальный ремонт электроснабжения и электрооборудования, правое крыло общежития №1, площадью 4300м2 (санаторий-профилакторий) расположенного по адресу: ул. Герцена, 49, г. Томск» отменить.

Представители аукционной комиссии и заказчика ТГПУ, специализированной организации представили письменный отзыв на жалобу, а также устно пояснили:

Согласно ч.7 ст.7 Закона № 94-ФЗ аукционной комиссией осуществляется рассмотрение заявок на участие в аукционе и отбор участников аукциона, ведение протокола рассмотрения заявок на участие в аукционе.

Порядок рассмотрения заявок на участие в аукционе определен в ст.36 Закона № 94-ФЗ, в частности ч.1 ст.36 Закона № 94-ФЗ устанавливает, что аукционная комиссия рассматривает заявки на участие в аукционе на соответствие требованиям, установленным документацией об аукционе, и соответствие участников размещения заказа требованиям, установленным в соответствии со ст.11 Закона № 94-ФЗ.

Согласно ч.3 ст.36 Закона № 94-ФЗ на основании результатов рассмотрения заявок на участие в аукционе аукционной комиссией принимается решение о допуске к участию в аукционе участника размещения заказа и о признании участника размещения заказа, подавшего заявку на участие в аукционе, участником аукциона, или об отказе в допуске такого участника размещения заказа к участию в аукционе в порядке и по основаниям, которые предусмотрены ст.12 Закона № 94-ФЗ.

В соответствии с п.4 ч.1 ст.12 Закона № 94-ФЗ при рассмотрении заявок на участие в аукционе участник размещения заказа не допускается аукционной комиссией к участию в аукционе в случае несоответствия заявки на участие в аукционе требованиям документации об аукционе.

В ч.23 п.1 документации об аукционе установлено требование к размеру обеспечения заявки на участие в аукционе: 5% и составляет 148 580,25 руб.

Участник размещения заказа, ООО «С.А. Оскар» в составе заявки предоставил платежное поручение № 179 от 06.11.2009, указанная сумма в качестве обеспечения заявки — 148 850 руб.

Указанная сумма не соответствует сумме, установленной в документации. Между суммой 148 850 руб. и суммой 148 580,25 руб. невозможно поставить знак равенства — в этом выражено несоответствие поданной заявки ООО «С.А. Оскар» требованиям документации.

Таким образом, при наличии вышеуказанных обстоятельств, аукционная комиссия при проведении процедуры рассмотрения заявок на участие в аукционе, действующая в рамках Закона № 94-ФЗ, обязана была принять решение об отказе в допуске к участию в аукционе заявки ООО «С.А. Оскар», так как в соответствии с п.4 ч.1 ст.12 Закона № 94-ФЗ участник размещения заказа не допускается аукционной комиссией к участию в аукционе в случае несоответствия заявки на участие в аукционе требованиям документации об аукционе.

В протоколе рассмотрения заявок на участие в аукционе от 11.11.2009 допущена ошибка и указано, сумма платежа менее указанного в документации размера обеспечения заявки.

В связи с вышеизложенным, представители аукционной комиссии и заказчика ТГПУ, специализированной организации считают жалобу необоснованной и жалоба удовлетворению не подлежит.

Комиссия Томского УФАС России, заслушав представителя заявителя, представителей аукционной комиссии и заказчика ТГПУ, специализированной организации, изучив материалы дела и сведения, содержащиеся в жалобе, установила следующее.

19 октября 2009 года на официальном сайте Российской Федерации в сети «Интернет» было размещено извещение № 091019/009438/266 о проведении открытого аукциона «Капитальный ремонт электроснабжения и электрооборудования, правое крыло общежития №1, площадью 4300м<sup>2</sup> (санаторий-профилакторий) расположенного по адресу: ул. Герцена, 49, г. Томск».

11 ноября 2009 года аукционная комиссия ТГПУ провела рассмотрение заявок на участие в аукционе, руководствуясь п.4 ч.1 ст.12 Закона № 94-ФЗ, приняла решение отказать в допуске к участию в аукционе ООО «С.А. Оскар» — заявка не соответствует п.1 ч.23 ст.4 документации об аукционе: предоставлено платежное поручение, в котором сумма платежа менее указанного в документации размера обеспечения заявки.

В соответствии с извещением о проведении открытого аукциона от 19.10.2009, начальная (максимальная) цена контракта установлена в размере 2 971 605 (Два миллиона девятьсот семьдесят одна тысяча шестьсот пять) рублей. Руководствуясь с ч.5 ст.32 Закона № 94-ФЗ Заказчик ТГПУ в извещении о проведении открытого аукциона и ч.23 документации об аукционе установил требование о внесении денежных средств в качестве обеспечения заявки на участие в аукционе. В соответствии с п.1 ч.23 документации об аукционе обеспечение заявки на участие в аукционе составило 5% от начальной цены контракта, что составило 148580 (Сто сорок восемь тысяч пятьсот восемьдесят) рублей 25 коп.

В составе заявки на участие в открытом аукционе, согласно п.п. «а» п.3 ч.2 ст.35 Закона №94-ФЗ, участник размещения заказа должен предоставить документы, подтверждающие внесение

денежных средств в качестве обеспечения заявки на участие в аукционе, в случае, если в документации об аукционе содержится указание на требование обеспечения такой заявки (платежное поручение, подтверждающее перечисление денежных средств в качестве обеспечения заявки на участие в аукционе, или копию такого поручения). Сумма обеспечения заявки на участие в аукционе установлена в размере 148580,25 руб. следовательно, документ, подтверждающий внесение денежных средств, должен содержать сумму в размере установленном заказчиком, т.е. 148580,25 руб.

В соответствии с ч.1, ч.3 ст.36 Закона № 94-ФЗ аукционная комиссия рассматривает заявки на участие в аукционе на соответствие требованиям, установленным документацией об аукционе. На основании результатов рассмотрения заявок на участие в аукционе аукционной комиссией принимается решение о допуске к участию в аукционе участника размещения заказа и о признании участника размещения заказа, подавшего заявку на участие в аукционе, участником аукциона, или об отказе в допуске такого участника размещения заказа к участию в аукционе в порядке и по основаниям, которые предусмотрены ст.12 Закона № 94-ФЗ.

Аукционная комиссия проверяет заявки на участие в аукционе на соответствие всем требованиям, которые установил заказчик в документации об аукционе. По результатам рассмотрения заявок на участие в аукционе и установления не полного соответствия заявки на участие в аукционе требованиям документации об аукционе, аукционная комиссия выносит решение на основании ст.12 Закона № 94-ФЗ — о несоответствии заявки на участие в аукционе требованиям документации об аукционе.

Аукционная комиссия ТГПУ при рассмотрении заявок на участие в аукционе «Капитальный ремонт электроснабжения и электрооборудования, правое крыло общежития №1, площадью 4300м2 (санаторий-профилакторий) расположенного по адресу: ул. Герцена, 49, г. Томск» не вправе была допустить заявку ООО «С.А. Оскар», т.к. в документе, подтверждающем внесение денежных средств в качестве обеспечения заявки, указана сумма не соответствующая сумме указанной в документации об аукционе.

Комиссия Томского УФАС установила неточность причины отклонения заявки ООО «С.А. Оскар» на участие в аукционе: предоставлено платежное поручение, в котором сумма платежа менее указанного в документации размера обеспечения заявки.

Учитывая, что у аукционной комиссии были основания для отказа ООО «С.А. Оскар» в допуске к участию в аукционе, Комиссия Томского УФАС пришла к выводу, что несмотря на то, что протокол из-за технической ошибки содержит иные сведения о причине отказа ООО «С.А. Оскар» в допуске к участию в аукционе, само действие аукционной комиссии по отказу в допуске к участию в аукционе законно. Таким образом, техническая ошибка в протоколе не могла привести к нарушению прав участника размещения заказа.

На основании изложенного, руководствуясь п.4 ч.1, ст.12, ч.9, ч.10 ст.17, п.п. «а» п.3 ч.2 ст.35 ч.1, ч.3 ст.36, ч.6 ст.60 Закона 94-ФЗ, Комиссия

#### РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «С.А. Оскар» на действия аукционной комиссии государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования Томский государственный педагогический университет при проведении открытого аукциона «Капитальный ремонт электроснабжения и электрооборудования, правое крыло общежития №1, площадью 4300м2 (санаторий-профилакторий) расположенного по адресу: ул. Герцена, 49, г. Томск» необоснованной.
2. Аукционной комиссии государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Томский государственный педагогический университет» выдать предписание об устранении нарушений законодательства в сфере размещения заказов.

*В соответствии с ч.9 ст.60 Закона № 94-ФЗ решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.*

Председатель Комиссии

Алиев Р.А.

Члены комиссии

Ураева Л.Р.  
Константинов В.А.  
Звонилев С.А.  
Рылов А.Д.  
Аникеева О.В.