

## Решение № 04-01/226-2015

по жалобе ООО «Уральская ватная компания»

(закупка № 0190200000315007524)

14 сентября 2015 года

г. Салехард

Комиссия по контролю в сфере закупок, торгов, иных способов закупок и порядка заключения договоров на территории Ямало-Ненецкого автономного округа, в составе:

<...>,

при участии:

<...> – законный представитель Заказчика,

<....> – законный представитель Заказчика,

рассмотрев жалобу ООО «Уральская ватная компания» (г.Екатеринбург) на действия Заказчика - ГБУЗ ЯНАО «Салехардская окружная клиническая больница» при проведении электронного аукциона на поставку уборочного инвентаря (закупка № 0190200000315007524),

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Ямало-Ненецкому автономному округу поступила жалоба ООО «Уральская ватная компания» на Заказчика - ГБУЗ ЯНАО «Салехардская окружная клиническая больница» при проведении электронного аукциона на поставку уборочного инвентаря.

По мнению Заявителя, который является победителем электронного аукциона, Заказчик не направил оператору ЭТП (ОАО «ЕЭТП») проект государственного контракта для подписания. Заявитель готов заключить и исполнить государственный контракт. Из жалобы следует, что по состоянию на 07.09.2015 Общество не имеет возможности подписать государственный контракт на поставку уборочного инвентаря по причине ненаправления Заказчиком проекта контракта оператору ЭТП. Кроме того, Заявитель указывает на наличие технического сбоя, связанного с повреждением оборудования.

Рассмотрев материалы дела, возражения на жалобу, проведя, в соответствии с [п. 1 ч. 15 ст. 99](#) Закона о контрактной системе, внеплановую камеральную проверку соблюдения Заказчиком требований Закона о контрактной системе при осуществлении вышеуказанной закупки, Комиссия пришла к следующим выводам.

[Протокол подведения итогов электронного аукциона от 18.08.2015 №0190200000315007524-3](#) опубликован 19.08.2015.

Согласно части 2 статьи 70 Закона о контрактной системе, в течение пяти дней с даты размещения в единой информационной системе указанного в [части 8 статьи 69](#) настоящего Федерального закона протокола заказчик размещает в единой информационной системе без своей подписи проект контракта, который составляется путем включения цены контракта, предложенной участником

электронного аукциона, с которым заключается контракт, информации о товаре (товарном знаке и (или) конкретных показателях товара), указанной в заявке на участие в таком аукционе его участника, в проект контракта, прилагаемый к документации о таком аукционе.

21.08.2015 размещен проект контракта на поставку уборочного инвентаря (закупка № 0190200000315007524).

26.08.2015 ООО «Уральская ватная компания» направляет протокол разногласий.

31.08.2015, Заказчиком, с учетом изменений, вносимых протоколом разногласий по цене контракта, размещен новый проект контракта, который должен быть подписан в срок до 04.09.2015.

В сроки, установленные частью 13 статьи 70 Закона о контрактной системе, победитель электронного аукциона № 0190200000315007524 проект контракта на поставку уборочного инвентаря не подписал.

В соответствии с частью 13 статьи 70 Закона о контрактной системе победитель электронного аукциона признается уклонившимся от заключения контракта в случае, если в сроки, предусмотренные настоящей статьей, он не направил заказчику проект контракта, подписанный лицом, имеющим право действовать от имени победителя такого аукциона, или направил протокол разногласий, предусмотренный [частью 4](#) настоящей статьи, по истечении тринадцати дней с даты размещения в единой информационной системе протокола, указанного в [части 8 статьи 69](#) настоящего Федерального закона, или не исполнил требования, предусмотренные [статьей 37](#) настоящего Федерального закона (в случае снижения при проведении такого аукциона цены контракта на двадцать пять процентов и более от начальной (максимальной) цены контракта).

08.09.2015 Заказчиком размещен [Протокол отказа от заключения контракта от 08.09.2015 №0190200000315007524-8](#)

Учитывая вышеизложенное, доводы жалобы ООО «Уральская ватная компания» о неразмещении Заказчиком проекта контракта на поставку уборочного инвентаря (закупка № 0190200000315007524) не нашли своего подтверждения. Письмо от филиала АО «ЭР-Телеком Холдинг» в г. Екатеринбурге о том, что 03.09.2015 по месту нахождения офиса Заявителя было повреждено оборудование, предоставляющее услуги связи «Доступ в Интернет», также не может являться обоснованием неподписания государственного контракта в установленные законодательством сроки.

При таких обстоятельствах, руководствуясь ч. 8 ст. 106, ч.ч. 3, 8 Закона о контрактной системе, Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Уральская ватная компания» (г.Екатеринбург) на действия Заказчика - ГБУЗ ЯНАО «Салехардская окружная клиническая больница» при проведении электронного аукциона на поставку уборочного инвентаря (закупка № 0190200000315007524) необоснованной.

В соответствии с ч. 9 ст. 106 Закон о контрактной системе, решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы по существу, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с даты его принятия.

Председатель комиссии

Члены комиссии: