

РЕШЕНИЕ

г. Ростов-на-Дону

Резолютивная часть решения оглашена «27» февраля 2012 г.

В полном объеме решение изготовлено «05» марта 2012 г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

Коренченко К.А. – заместитель руководителя - начальник отдела контроля органов власти;

Частников В.А. – заместитель начальника отдела контроля органов власти

Ратникова О.С. – ведущий специалист-эксперт отдела контроля органов власти;

Рабатов В.Р. – главный специалист-эксперт отдела контроля органов власти,

рассмотрев дело № 1912/04 по признакам нарушения Администрацией Морозовского городского поселения (347210, Ростовская обл., Морозовский р-н, г. Морозовск, ул. Ленина, д. 206; далее - Администрация) ч.ч. 1, 2 ст. 17 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - ФЗ «О защите конкуренции»),

УСТАНОВИЛА:

В Ростовское УФАС России поступило заявление гр. Н на неправомерные действия Администрации, выразившиеся в нарушении порядка проведения конкурса на право заключения концессионного соглашения, объектом которого является единый технологический комплекс объектов теплоснабжения Морозовского городского поселения (вх. № 19781 от 02.12.2011 г.).

Из заявления следует, что весной 2011 года на основании Распоряжения Администрации от 14.04.2011 г. № 025 «О заключении концессионного соглашения» был объявлен конкурс на право заключения концессионного соглашения, предметом которого является реконструкция и модернизация единого технологического комплекса объектов теплоснабжения Морозовского городского поселения и осуществление теплоснабжения и горячего водоснабжения на территории поселения (далее – Конкурс).

В заявлении указано, что информация о Конкурсе, размещенная на сайте Администрации, не соответствует требованиям законодательства РФ. Кроме того, сведения, содержащиеся в конкурсной документации, не соответствуют сведениям, указанным в сообщении о проведении Конкурса. Так, в сообщении указано, что по концессионному соглашению подлежат передачи 14 объектов муниципальной собственности, а в конкурсной документации – 17. Также не все участники, допущенные к участию в Конкурсе, внесли задаток. Кроме того, МУП «Теплоснабжение» не указано на стороне концедента.

Указанные обстоятельства послужили основанием для возбуждения 15.12.2011 г. настоящего дела в отношении Администрации.

В ответ на определение о назначении настоящего дела к рассмотрению Администрация представила все документы, составленные в ходе проведения Конкурса: извещения, протоколы, конкурсную документацию, концессионное соглашение с приложениями и иное. Согласно представленным документам: 15.04.2011 г. Администрация в газете «Морозовский вестник» и на сайте Морозовского района разместила извещение о проведении Конкурса; Конкурс был признан не состоявшимся, т.к. заявку подало только ООО «ЭКО»; поскольку

заявка ООО «ЭКО» соответствовала требованиям конкурсной документации, 07.09.2011 г. Администрация заключила с ООО «ЭКО» концессионное соглашение. Комиссия, изучив материалы дела, выслушав представителей сторон, приходит к следующим выводам:

В силу ч. 1 ст. 17 ФЗ «О защите конкуренции» при проведении торгов запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции.

В силу ч. 2 ст. 17 ФЗ «О защите конкуренции» при проведении торгов запрещается не предусмотренное законодательством ограничение доступа к участию в торгах. Согласно ч. 2 ст. 17.1 ФЗ «О защите конкуренции», указанный в ч. 1 настоящей статьи порядок заключения договоров, предусматривающих переход прав владения и (или) пользования в отношении государственного или муниципального имущества, не распространяется на имущество, распоряжение которым осуществляется в соответствии с законодательством Российской Федерации о концессионных соглашениях. Следовательно, требования Приказа ФАС России от 10.02.2010 г. № 67 «О порядке проведения конкурсов...» не распространяются на порядок проведения конкурсов на право заключения концессионного соглашения. Порядок заключения концессионного соглашения регламентирован Федеральным законом от 21.07.2005 г. № 115-ФЗ «О концессионных соглашениях» (далее – Закон № 115).

В соответствии с ч. 1 ст. 3 Закона № 115 по концессионному соглашению одна сторона (концессионер) обязуется за свой счет создать и (или) реконструировать определенное этим соглашением имущество, право собственности на которое принадлежит или будет принадлежать другой стороне (концеденту), осуществлять деятельность с использованием (эксплуатацией) объекта концессионного соглашения, а концедент обязуется предоставить концессионеру на срок, установленный этим соглашением, права владения и пользования объектом концессионного соглашения для осуществления указанной деятельности.

Согласно ч. 1 ст. 13 Закона № 115 концессионное соглашение заключается путем проведения конкурса на право заключения концессионного соглашения. Конкурс может быть открытым или закрытым.

При проведении открытого конкурса сведения и протоколы конкурсной комиссии подлежат размещению на официальном сайте Российской Федерации в сети "Интернет" для размещения информации о проведении торгов, определенном Правительством Российской Федерации. До определения такого сайта сведения и протоколы конкурсной комиссии размещаются на официальном сайте концедента или в случае, если у муниципального образования нет официального сайта в сети "Интернет", на официальном сайте субъекта Российской Федерации, в границах которого расположено муниципальное образование, в сети "Интернет" (ч. 3 ст. 21 Закона № 115).

Согласно представленным в дело документам, 15.04.2011 г. извещение о проведении Конкурса опубликовано в газете «Морозовский вестник» и размещено на сайте Администрации Морозовского района www.morozovsky.ru, поскольку на момент размещения извещения сайт Администрации еще не был создан. Данное извещение соответствует требованиям, предусмотренным ст. 26 Закона № 115.

Следовательно, Администрация, разместив извещение в сети «Интернет» и в печатном издании, обеспечила равный доступ для всех хозяйствующих субъектов к муниципальному имуществу.

В заявлении гр. N указано, что в сети «Интернет» не была опубликована конкурсная документация к Конкурсу. Однако данная информация не нашла своего документального подтверждения в материалах дела.

Кроме того, материалами дела установлено, что в извещении о проведении Конкурса и в конкурсной документации указано одинаковое количество объектов, подлежащих передаче по концессионному соглашению:

- 15 объектов муниципальной собственности,
- 1 объект, поставленный на бесхозный учет,
- 1 объект, на который право муниципальной собственности еще не оформлено.

Как указано в извещении о проведении конкурса и конкурсной документации последний объект, являющийся частью единого технологического комплекса теплоснабжения, будет передан концессионеру после надлежащего оформления прав на него путем заключения дополнительного соглашения к концессионному соглашению.

Таким образом, информация, содержащаяся в заявлении гр. N, о том, что сведения об объектах концессионного соглашения, содержащиеся в конкурсной документации, не соответствуют сведениям, указанным в сообщении о проведении Конкурса, также не нашла своего документального подтверждения.

Также не подтвердилась информация о том, что не все участники, допущенные к участию в Конкурсе, внесли задаток.

В силу ч. 3 ст. 29 Закона № 115 в случае, если задаток заявителя не поступил на счет в срок и в размере, которые установлены конкурсной документацией, конкурсная комиссия принимает решение об отказе в допуске заявителя к участию в конкурсе. Согласно конкурсной документации к заявке на участие в Конкурсе прилагается соглашение о задатке, а также платежный документ с отметкой банка об исполнении, подтверждающий внесение заявителем соответствующих средств задатка.

Так, в материалы настоящего дела представлены заявка ООО «ЭКО» на участие в конкурсе от 31.05.2011 г., соглашение о задатке от 30.05.2011 г. и платежное поручение № 00222 от 31.05.2011 г., подтверждающие внесение ООО «ЭКО» задатка в размере 500000 рублей.

Кроме того, не указание МУП «Теплоснабжение» на стороне концедента в первоначальной редакции концессионного соглашения не может повлечь за собой ограничение конкуренции, либо ограничить допуск к участию в Конкурсе.

Таким образом, в действиях Администрации отсутствуют нарушения ч.ч. 1, 2 ст. 17 ФЗ «О защите конкуренции».

В соответствии с ч. 1 ст. 48 ФЗ «О защите конкуренции» Комиссия прекращает рассмотрение дела о нарушении антимонопольного законодательства в случае отсутствия нарушения антимонопольного законодательства в рассматриваемых Комиссией действиях.

Руководствуясь ст. 23, ч. 1 ст. 39, ч. 1 – 3 ст. 41, ч. 1 ст. 48, ч. 1 ст. 49 ФЗ «О защите конкуренции»,

РЕШИЛА:

дело № 1912/04, возбужденное 15.12.2011 г. в отношении Администрации Морозовского городского поселения по признакам нарушения ч.ч. 1, 2 ст. 17 ФЗ «О защите конкуренции» производством прекратить в связи с отсутствием нарушения антимонопольного законодательства в рассматриваемых действиях.

Председатель Комиссии К.А. Коренченко

Члены Комиссии В.Л. Частников, О.С. Ратникова, В.Р. Рабаев

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в суд или в арбитражный суд.

