

РЕШЕНИЕ  
г. Пермь

Резолютивная часть оглашена 14.10.2011г.

В полном объеме решение изготовлено 28.10.2011г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Пермскому краю по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе: <...>

в присутствии представителей:

- ответчика: Открытого акционерного общества «Межрегиональная распределительная сетевая компания Урала» (далее по тексту - «МРСК Урала», Общество) <...>;

- заявителя: <...>;

- заинтересованных лиц: Департамента имущественных отношений администрации города Перми (далее – Департамент) <...>, Муниципального учреждения «Содержание объектов инженерной инфраструктуры» (далее – МУ «СОИИ», Учреждение) - <...>,

рассмотрев дело № 561-11-а по признакам нарушения ОАО «МРСК Урала» части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», в том числе пункта 3 части 1 статьи 10, выразившегося в ущемлении интересов гражданки <...> путем навязывания условий договора технологического присоединения индивидуального жилого дома по адресу: г. Пермь, Свердловский р-н, <...> к электрическим сетям,

УСТАНОВИЛА:

В адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Пермскому краю поступили обращения <...> (вх. от 04.04.2011г. № 017303, вх. от 23.08.2011г. № 12040-11) с жалобой на действия ПО «Пермские городские электрические сети» филиала ОАО «МРСК Урала» - «Пермэнерго», выразившиеся в ущемлении интересов <...> путем навязывания условий договора технологического присоединения индивидуального жилого дома по адресу: г. Пермь, Свердловский р-н, м/р «Новобродовский», <...> к электрическим сетям в части платы за технологическое присоединение в размере 261 016,06 руб.

<...> считает действия ОАО «МРСК Урала» незаконными, нарушающими её права и противоречащими действующему законодательству. По мнению заявителя плата за услуги по технологическому присоединению для физических лиц не должна превышать 550 рублей.

ОАО «МРСК Урала» факт нарушения не признало, указав в письменных и устных пояснениях на правомерность своих действий в связи с отсутствием на территории жилого района Ново-Бродовский города Перми электрических сетей напряжением 0,4 кВ, принадлежащих Обществу как сетевой организации.

По мнению Департамента и МУ «СОИИ» вопросы технологического присоединения обязана урегулировать сетевая организация, которой на территории микрорайона Новобродовский г. Перми является ОАО «МРСК Урала».

Рассмотрев представленные заявителем и полученные в ходе проведения расследования документы и материалы, а также заслушав доводы сторон, комиссия установила следующее.

В соответствии с материалами дела <...> является собственником земельного участка общей площадью 990 кв.м по адресу г. Пермь, Свердловский район, <...> (свидетельство о государственной регистрации права от 17.03.2009г. № 59 ББ

178630). Согласно выписки из решения исполнительного комитета Пермского городского совета народных депутатов от 01.03.91г. № 173, Государственного акта на право пользования землей А-1 № 710065, типового договора № 16650 от 22.06.1992г. о возведении индивидуального жилого дома на праве личной собственности, указанный земельный участок отведен <...> для строительства индивидуального жилого дома. То есть указанные объекты недвижимости: земельный участок, строящийся дом (далее также - объект <...>), принадлежащие заявителю, используются им для бытовых и иных нужд, не связанным с осуществлением предпринимательской деятельности, и электроснабжение которых предусматривается по одному источнику.

На обращение <...> в администрацию города Перми Управление развития коммунальной инфраструктуры администрации города Перми письмом от 07.05.2009г. № И-36-01-15-у35 сообщило заявителю, что сети электроснабжения пос. Ново-Бродовский находятся в аренде ОАО «МРСК Урала».

Письмом администрации города Перми от 27.04.2011г. № СЭД-03-08-И-579 также подтверждено, что в микрорайоне «Ново-Бродовский» ближайшей сетевой организацией, которой принадлежат электрические сети, является производственное отделение «Пермские городские электрические сети ОАО «МРСК Урала» филиал «Пермэнерго», которому принадлежат электрические сети ВЛ-10кВ, проходящие вблизи микрорайона.

ОАО «МРСК Урала» является хозяйствующим субъектом, основной целью деятельности которого является получение прибыли (п.3.1 Устава). Основным видом деятельности Общества является передача электрической энергии (код ОКВЭД 40.10.2).

Кроме того, в соответствии с п. 3.2. Устава Общество осуществляет и такой вид деятельности как оказание услуг по технологическому присоединению энергопринимающих устройств (энергетических установок) юридических и физических лиц к электрическим сетям.

Приказом ФСТ РФ от 24.07.2008 N 275-э "О включении (исключении) организации в (из) Реестр(а) субъектов естественных монополий, в отношении которых осуществляются государственное регулирование и контроль" ОАО «МРСК Урала», осуществляющее деятельность в сфере услуг по передаче электрической энергии, включено в реестр субъектов естественных монополий в топливно-энергетическом комплексе, в раздел I "Услуги по передаче электрической и (или) тепловой энергии", под регистрационным номером 66.1.3.

Общество реорганизовано в форме присоединения ОАО «Пермэнерго», ОАО «Свердловскэнерго», ОАО «Челябэнерго» и является правопреемником каждого из указанных обществ по всем их правам и обязанностям (п.1.7. Устава). В перечень филиалов Общества наряду с другими входит филиал ОАО «МРСК Урала» - «Пермэнерго». Согласно п. 2.8 Устава Общества филиалы и представительства не являются юридическими лицами, действуют от имени Общества и на основании утверждаемых Обществом положений. Общество несет ответственность за деятельность своего филиала и представительства.

В соответствии с п. 1.6. Положения о филиале ОАО «МРСК Урала» - «Пермэнерго» филиал не является юридическим лицом и осуществляет свою деятельность от имени Общества в лице руководителя Филиала - Директора Филиала. Юридические действия Филиала создают права и обязанности для Общества, то есть для ОАО «МРСК Урала».

Общество владеет на праве собственности подстанцией 110/10 кВ «Сафроны» с линиями электропередачи, посредством которых осуществляется электроснабжение микрорайона «Ново-Бродовский» (свидетельство о

государственной регистрации права 59 БА № 0954078 от 24.07.2008г., письмо ОАО «МРСК Урала» от 05.10.2011г. б/№).

Согласно письму Департамента (от 07.10.2011г. № СЭД-19-29-5027) объектами электроснабжения микрорайона Ново-Бродовский, в том числе являются:

- сети электроснабжения:

от КТП-868 до КТП-869 (10кВ) протяженностью 539,0 п.м (Лит. Л2);

от КТП-868 (0,4кВ) протяженностью 2894,4 п.м (Лит. Л3);

от КТП-868 (0,4кВ) протяженностью 4375,3 п.м (Лит. Л4);

от КТП-869 (0,4кВ) протяженностью 6735,2 п.м (Лит. Л5),

которые включены в Единый реестр муниципальной собственности города Перми и переданы в состав имущества муниципальной казны (свидетельства о государственной регистрации права, соответственно, от 29.07.2007 № 59 БА 0510892, от 29.05.2007 № 59 БА 0510894, от 06.12.2006 № 59 БА 376313, от 29.05.2007 № 59 БА 0510893). Сеть электроснабжения 0,4 кВ, лит. Л3, протяженностью 2894,4 п.м проходит по ул. Зимняя в районе дома № <...>, принадлежащего <...>,

- КТП-868, которая расположена в районе участка <...> на удалении менее 300 м, входит в перечень бесхозных объектов города Перми.

Названное электросетевое имущество (в том числе сеть 0,4 кВ лит. Л3) находилось во владении ОАО «МРСК Урала» по договору аренды сооружения № 143-394/06(9-193С) от 01.06.2006г., заключенному Обществом с Департаментом, что подтверждается также письмом ОАО «МРСК Урала» от 07.10.2008г. № П4/2/521, письмом Департамента от 25.11.2009г. № 19-18-10579.

Расстояние от опор линии электропередач 0,4 кВ лит. Л3, протяженностью 2894,4 п.м до индивидуального жилого дома <...> по адресу: г. Пермь, Свердловский р-н, ул. Зимняя, <...> составляет менее 300 м.

Указанная информация подтверждается:

- письмом Главы администрации города Перми от 25.11.2009г. № И-01-42-5186 (сеть 0,4 кВ проходит по ул. Зимняя);

- схемой электроснабжения ул. Зимняя, заверенной МУ «Содержание объектов коммунальной инфраструктуры»;

- письмом <...> вх от 18.11.2009г. № 14143-09 (расстояние - 20м).

18.06.2009г. <...> обратились в ОАО «МРСК Урала» с заявкой № 753-897-09 на технологическое присоединение индивидуального жилого дома по адресу: г. Пермь, Свердловский р-н, ул. Зимняя, <...>, к электрическим сетям общества с заявленной мощностью 15 кВт, на напряжении 380 В и III категорией надежности (вх. от 18.06.2009г. № 046-09/1202).

ОАО «МРСК Урала» письмом от 10.07.2009г. № 0461-1/1178 уведомил заявителя об отсутствии технической возможности выполнить присоединение указанного дома на напряжении 0,4 кВ в связи с отсутствием в м/р «Ново-Бродовский» сетей 0,4 кВ, принадлежащих энергосистеме, и предложил письменно подтвердить заявку на условиях подключения данного объекта только на напряжении 10 кВ с нагрузкой 15 кВт.

18.09.2009г. <...> повторно направила заявку в ОАО «МРСК Урала» на технологическое присоединение энергопринимающих устройств физического лица по адресу: г. Пермь, Свердловский р-н, ул. Зимняя, <...>, с максимальной мощностью 15 кВт, на напряжении 380 В и III категорией надежности (вх. № 608-046-01/245). Согласно письму <...> (вх от 18.11.2009г. № 14143-09) расстояние от опор линии электропередач 0,4 кВ до ее дома по адресу: г. Пермь, Свердловский р-н, ул. Зимняя, <...>, составляет менее 300 м. Указанная информация подтверждается письмом Главы администрации города Перми от 25.11.2009г. № И-01-42-5186 и схемой электроснабжения ул. Зимняя.

Письмом от 22.09.2009г. № 608-046-04/174 ОАО «МРСК Урала» повторно отказал <...> в техприсоединении на условиях заявителя и предложило осуществить подключение на напряжении 10кВ с условием установки общей КТП-10/0,4 с другими застройщиками мр-на «Ново-Бродовский» или собственной индивидуальной КТП-10/0,4 кВ с трансформатором не более 16кВт. Кроме того, потребовало представить копию справки из ПО «Брод» об отсутствии задолженности за подключение.

06.04.2010 года Комиссия Пермского УФАС России решением по делу № 764-09-а о нарушении антимонопольного законодательства в действиях ОАО «МРСК-Урала» признала нарушение пункта 3 части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» в части навязывания <...> условий заключения договора на технологическое присоединение энергопринимающих устройств объекта физического лица по адресу: г. Пермь, Свердловский р-н, ул. Зимняя, <...>:

а) по установке общей КТП-10/0,4 совместно с другими застройщиками мр-на «Ново-Бродовский» или собственной индивидуальной КТП-10/0,4 кВ с трансформатором не более 16кВт,

б) предоставления справки об отсутствии задолженности по присоединению в ПО «Брод», невыгодных для неё и не предусмотренных Правилами технологического присоединения энергопринимающих устройств (энергетических установок) юридических и физических лиц к электрическим сетям, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 27.12.2004 N 861 (с изменениями, внесенными Постановлением Правительства РФ от 21.04.2009г. N 334), и выдала ОАО «МРСК-Урала» предписание:

а) в срок до 01.09.2010г. прекратить нарушение пункта 3 части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции" в части навязывания <...> условий заключения договора на технологическое присоединение энергопринимающих устройств объекта указанного физического лица по адресу: г. Пермь, Свердловский р-н, ул. Зимняя, <...>:

- по установке общей КТП-10/0,4 совместно с другими застройщиками мр-на «Ново-Бродовский» или собственной индивидуальной КТП-10/0,4 кВ с трансформатором не более 16кВт,

- предоставления справки об отсутствии задолженности по присоединению в ПО «Брод»,

невыгодных для неё и не предусмотренных Правилами технологического присоединения энергопринимающих устройств (энергетических установок) юридических и физических лиц к электрическим сетям, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 27.12.2004 N 861 (с изменениями, внесенными Постановлением Правительства РФ от 21.04.2009г. N 334).

б) в срок до 01.07.2010 г. рассмотреть заявку <...> № 753-1548-09 на технологическое присоединение энергопринимающих устройств объекта указанного физического лица по адресу: г. Пермь, Свердловский р-н, ул. Зимняя, <...>, с максимальной мощностью 15 кВт.

в) в срок до 01.09.2010г. принять все меры для заключения с <...> договора на технологическое присоединение энергопринимающих устройств объекта физического лица по адресу: г. Пермь, Свердловский р-н, ул. Зимняя, <...>, с максимальной мощностью 15 кВт в соответствии с Правилами технологического присоединения энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии, объектов по производству электрической энергии, а также объектов электросетевого хозяйства, принадлежащих сетевым организациям и иным лицам, к электрическим сетям, утвержденных постановлением Правительства Российской

Федерации от 27.12.2004 N 861.

Общество обжаловало указанные решения и предписания Пермского УФАС России в Арбитражном суде Пермского края.

Решением от 26.08.2010г. по делу А50-15013/2010, оставленным без изменения Постановлениями Семнадцатого арбитражного апелляционного суда от 10.11.2010г. и Федерального арбитражного суда Уральского округа от 21.02.2011г., в удовлетворении заявленных ОАО «МРСК Урала» требований о признании решения и предписания антимонопольного органа по делу № 764-09-а от 06.04.2010г. недействительными отказано.

Письмом от 08.12.2009г. № П4/1/372 ОАО «МРСК Урала» уведомило Департамент о расторжении Договора аренды сооружения № 143-394/06 в части аренды воздушных линий 10 кВ и 0,4 кВ, расположенных в мр-не. Ново-Бродовский г. Перми. 03.12.2009г. ОАО «МРСК Урала» указанные воздушные линии 10 кВ и 0,4 кВ микрорайона Ново-Бродовский г. Перми возвращены Обществом Департаменту по акту приема-передачи.

Данные объекты электроснабжения Департаментом переданы на обеспечение технической эксплуатации и содержание МУ «СОИИ» по договору от 27.07.2009г. № 12/9 (письмо от 07.10.2011г. № СЭД-19-29-5027), которое не имеет тарифа на передачу электрической энергии, не наделено полномочиями на выдачу технических условий для подключения потребителей к электрическим сетям, находящимся на содержании учреждения (письмо от 14.10.2011г. № 1301, Устав, выписка из ЕГРЮЛ).

19.11.2010г. ОАО «МРСК Урала» письмом (исх. от 19.11.2010г. № П4/01-2/1270, вх. от 19.11.2010г. № 15194-10) сообщило Пермскому УФАС России об исполнении предписания антимонопольного органа от 06.04.2010г. (исх. от 20.04.2010г. № 2974-10) по делу № 764-10-а.

Согласно вышеназванному письму Общество рассмотрело заявку <...> № 753-1548-09 и передало лично заявителю подготовленный договор на технологическое присоединение № 046-03фв-54/753-ТП/10 ПО ПГЭС (далее – Договор) с техническими условиями на электроснабжение от 10.06.2010г. № 608-046-04/649.

Пунктом п.3.1 данного Договора стоимость услуг за осуществление мероприятий по технологическому присоединению за 15 кВт определена в размере 261 016,06 руб. (в т.ч НДС 39 816,00 руб.). Стоимость определена следующим образом:  $15 \text{ кВт} * 11 257,00 \text{ руб/кВт} - 1,31 \text{ (к-т дифференц)} + 18\%(\text{НДС}) = 261 016, 06 \text{ руб.}$

При этом отмечено, что для определения стоимости услуг по настоящему договору используется тариф, установленный Постановлением РЭК Пермского края от 28.04.2009г. № 10-э «Об установлении платы за технологическое присоединение к электрическим сетям ОАО «МРСК Урала». Расчет производится по формуле:

$Ст = E (P_{\max} i * Пбазі * K1)$  (руб) (без НДС), где

Ст - стоимость мероприятий по технологическому присоединению;

$P_{\max} i$  - максимально заявленная мощность по I-й, II-й или III-й категории надежности электроснабжения;

Пбазі - базовый размер платы за технологическое присоединение для соответствующей категории;

$K1$  - коэффициент дифференциации по зонам электроснабжения.

<...> не согласилась с условиями указанного Договора в части стоимости услуг за осуществление мероприятий по технологическому присоединению в размере 261 016,06 руб. (п. 3.1 договора), считая, что стоимость такой услуги не должна превышать 550 руб., и неоднократно (5 раз!) направляла в адрес ОАО «МРСК Урала» отказы от подписания договора: вх. от 19.07.2010г. № П4/753/01/1223, вх. от 09.09.2010г. № П4/753/01/1555, вх. от 14.10.2010г. № П4/753/01/1809, вх. от 15.12.2010г.

№ П4/753/01/2305, от 21.01.2011г. (получено ОАО «МРСК Урала» 25.01.2011г.) с требованием привести проект Договора в соответствие с Правилами технологического присоединения со ссылками на п. 8, 15, 16.3, 17, пп «б» п. 25.1, 33.1 Правил.

В ответ Общество письмами, соответственно, от 17.08.2010г. № П4/753/01/1684, от 16.09.2010г. № П4/753/01/1958, от 02.11.2010г. № П4/753/01/2396, от 17.01.2011г. № П4/43/01/75 сообщало <...>, что на момент направления Договора на расстоянии 300 метров от границ земельного участка заявителя отсутствовали сети, принадлежащие ОАО «МРСК Урала» на праве собственности или ином законном основании. В связи с чем Общество посчитало, что размер платы за технологическое присоединение правомерно рассчитан им не в соответствии с п. 17 Правил технологического присоединения.

Кроме того, сообщило, что отказ <...> от подписания Договора не достаточно мотивирован и оснований для приведения проекта договора и направления его в течение 5 рабочих дней заявителю в соответствии с правилами № 861 не имеется. На очередной отказ <...>, полученный Обществом 25.01.2011г., ответ в адрес заявителя не был направлен.

На запрос Пермского УФАС России, указанный в определении об отложении рассмотрения дела № 561-11-а (исх. от 27.09.2011г. № 9421-11) о предоставлении:

- информации об обращении ОАО «МРСК Урала» в МУ «Содержание объектов коммунальной инфраструктуры», Департамент имущественных отношений администрации города Перми, к другим владельцам объектов электросетевого хозяйства м/р «Новобродовский» г. Перми, посредством которых возможно электроснабжение объекта <...>, расположенного по адресу: г. Пермь, Свердловский р-н, ул. Зимняя, <...>, для урегулирования отношений в целях осуществления технологического присоединения указанного объекта,

Общество сообщило, что указанные обращения отсутствуют (п.2 письма исх. от 05.10.2011г. б/№, вх. от 07.10.2011г. № 14374-11).

При принятии решения Комиссия руководствовалась следующим.

Принципы недопустимости использования своих прав в нарушение прав других лиц, а также недопущение экономической деятельности, направленной на монополизацию, установлены статьями 17, 34 Конституции Российской Федерации. Злоупотребление правом и доминирующим положением на рынке запрещено статьей 10 ГК РФ. Организационные и правовые основы защиты конкуренции определены Федеральным законом от 26.07.2006 г. №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции).

В соответствии со статьей 3 Закона о защите конкуренции, настоящий Федеральный закон распространяется на отношения, которые связаны с защитой конкуренции, в том числе с предупреждением и пресечением монополистической деятельности и недобросовестной конкуренции, и в которых участвуют российские юридические лица и иностранные юридические лица.

Правила поведения на рынке хозяйствующих субъектов, занимающих доминирующее положение, определены статьей 10 Закона о защите конкуренции, согласно части 1 которой запрещаются такие действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц, в том числе: навязывание контрагенту условий договора, невыгодных для него или не относящихся к предмету договора (экономически или технологически не обоснованные и (или) прямо не предусмотренные федеральными законами, нормативными правовыми актами Президента Российской Федерации, нормативными правовыми актами

Правительства Российской Федерации, нормативными правовыми актами уполномоченных федеральных органов исполнительной власти или судебными актами требования о передаче финансовых средств, иного имущества, в том числе имущественных прав, а также согласие заключить договор при условии внесения в него положений относительно товара, в котором контрагент не заинтересован, и другие требования).

Согласно п. 1 ст. 5 указанного Закона доминирующим положением признается положение хозяйствующего субъекта (группы лиц) или нескольких хозяйствующих субъектов (групп лиц) на рынке определенного товара, дающее такому хозяйствующему субъекту (группе лиц) или таким хозяйствующим субъектам (группам лиц) возможность оказывать решающее влияние на общие условия обращения товара на соответствующем товарном рынке, и (или) устранять с этого товарного рынка других хозяйствующих субъектов, и (или) затруднять доступ на этот товарный рынок другим хозяйствующим субъектам.

В соответствии с п. 5 ст. 5 Закона о защите конкуренции доминирующим признается положение хозяйствующего субъекта - субъекта естественной монополии на товарном рынке, находящемся в состоянии естественной монополии. Из содержания ст. 3, п. 1 ст. 4 Федерального Закона от 17.08.1995 N 147-ФЗ «О естественных монополиях» (далее - Закон о естественных монополиях) следует, что субъектом естественной монополии является хозяйствующий субъект (юридическое лицо), занятый производством (реализацией) товаров в условиях естественной монополии, и услуги по передаче электрической энергии отнесены к сфере деятельности субъектов естественных монополий.

Услуги по передаче электрической энергии отнесены к сфере деятельности субъектов естественных монополий.

В силу приведенной нормы (ч. 5 ст. 5) Закона о защите конкуренции товарный рынок в части услуг по передаче электрической энергии отнесен к состоянию естественной монополии. Таким образом, хозяйствующий субъект, действующий на этом рынке, обладает доминирующим положением в силу закона.

Передача электрической энергии неразрывно связана с технологическим присоединением к электрическим сетям, услуги по осуществлению мероприятий по технологическому присоединению к электрической сети оказываются непосредственно с целью последующей передачи электрической энергии для потребителя (технологическое присоединение является обязательной составной частью единого технологического процесса по оказанию услуг по передаче электрической энергии). Возможность заключения договора на передачу электроэнергии обусловлена необходимостью заключения обязательного (в силу публичности) для сетевой организации договора на технологическое присоединение.

Следовательно, услуги по осуществлению технологического присоединения являются нераздельной частью рынка передачи электрической энергии, в связи с чем не составляет самостоятельного товарного рынка. Указанное подтверждается Постановлением Президиума ВАС РФ от 08.09.2009 N 6057/09 по делу N А49-3724/2008-120а/21-АК.

ОАО «МРСК Урала», как сетевая организация, оказывающая услуги по передаче электроэнергии, является субъектом естественной монополии и, соответственно, занимает доминирующее положение на рынке оказания услуг по передаче электрической энергии и связанных с ними услуг по технологическому присоединению энергопринимающих устройств к электрическим сетям в границах Пермского края в силу прямого указания закона.

В соответствии с абзацем 1 части 1 статьи 26 Федерального закона от 26.03.2003 №

35-ФЗ "Об электроэнергетике" (далее - Закон об электроэнергетике) технологическое присоединение к объектам электросетевого хозяйства энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии, объектов по производству электрической энергии, а также объектов электросетевого хозяйства, принадлежащих сетевым организациям и иным лицам (далее также - технологическое присоединение), осуществляется в порядке, установленном Правительством Российской Федерации, и носит однократный характер.

Порядок технологического присоединения установлен в Правилах технологического присоединения энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии, объектов по производству электрической энергии, а также объектов электросетевого хозяйства, принадлежащих сетевым организациям и иным лицам, к электрическим сетям, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 27.12.2004 № 861 (далее - Правила технологического присоединения).

В силу п.3 Правил технологического присоединения, а также публичности договора об осуществлении технологического присоединения (абз.2 ч. 1 ст. 26 Закона об электроэнергетике) независимо от наличия или отсутствия технической возможности технологического присоединения на дату обращения заявителя сетевая организация обязана заключить договор с лицами, указанными в пунктах 12.1, 14 и 34 настоящих Правил, обратившимися в сетевую организацию с заявкой на технологическое присоединение энергопринимающих устройств, принадлежащих им на праве собственности или на ином предусмотренном законом основании (далее - заявка), а также выполнить в отношении энергопринимающих устройств таких лиц мероприятия по технологическому присоединению.

Пунктом 14 Правил к таким лицам отнесены физические лица, направившие заявки в целях технологического присоединения энергопринимающих устройств, максимальная мощность которых составляет до 15 кВт включительно (с учетом ранее присоединенной в данной точке присоединения мощности), которые используются для бытовых и иных нужд, не связанных с осуществлением предпринимательской деятельности, и электроснабжение которых предусматривается по одному источнику.

В соответствии с абзацами 4, 7 части 1 статьи 26 Закона об электроэнергетике порядок технологического присоединения, утверждаемый Правительством Российской Федерации, устанавливает правила заключения и исполнения договоров об осуществлении технологического присоединения, в том числе существенные условия такого договора.

Одним из существенных условий договора об осуществлении технологического присоединения в соответствии с подпунктом «д» пункта 16 Правил технологического присоединения является размер платы за технологическое присоединение к распределительным электрическим сетям, который в силу пункта 71 Основ ценообразования в отношении электрической и тепловой энергии в Российской Федерации, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 26.02.2004 № 109, определяются в соответствии с методическими указаниями, утверждаемыми Федеральной службой по тарифам по согласованию с Федеральной антимонопольной службой и для энергопринимающих устройств максимальной мощностью, не превышающей 15 кВт включительно (с учетом ранее присоединенной в данной точке присоединения мощности), устанавливается исходя из стоимости мероприятий по технологическому присоединению в размере не более 550 рублей.

Постановлением Региональной энергетической комиссии Пермского края от



28.04.2009г. № 10-э (п. 1) установлена и введена в действие с 15.05.2009г. (с действием до 31.12.2010г.) плата за технологическое присоединение к электрическим сетям ОАО «МРСК Урала» на территории Пермского края энергопринимающих устройств заявителей, в том числе заявителей, указанных в пункте 14 Методических указаний по определению размера платы за технологическое присоединение к электрическим сетям, утвержденных Приказом ФСТ РФ от 23.10.2007 N 277-э/7 (далее - Методические указания № 277-э/7), с максимальной присоединенной мощностью не превышающей 15 кВт включительно (с учетом ранее присоединенной мощности), в размере 550 руб. (с учетом НДС) за одно технологическое присоединение.

Согласно пункту 14 Методических указаний № 277-э/7 Заявитель, подающий заявку на технологическое присоединение энергопринимающих устройств максимальной присоединенной мощностью, не превышающей 15 кВт включительно (с учетом ранее присоединенной в данной точке присоединения мощности), оплачивает работы, указанные в пункте 12 Методических указаний, в объеме, не превышающем 550 рублей.

Исключений из указанного пункта не указано.

Базовый размер платы в размере 11 257 руб/кВт, примененный Обществом в п.3.1 Договора с <...> для определения стоимости услуг по технологическому присоединению её объекта, в п. 1 таблицы 1 приложения № 1 к Постановлению РЭК Пермского края от 28.04.2009г. № 10-э указан для уровня напряжения свыше 15 кВт до 30кВт, III категории надежности, уровня напряжения 0,4 кВ. Данные условия в заявках от 18.06.2009г. и 18.09.2009г. <...> не заявлялись.

Постановлением РЭК Пермского края от 28.12.2010 N 97-э установлен и введен в действие с 01.01.2011 года размер платы за технологическое присоединение к электрическим сетям ОАО "МРСК Урала" для физических лиц, подавших заявку на технологическое Присоединение энергопринимающих устройств для бытовых и иных нужд, не связанных с осуществлением предпринимательской деятельности, максимальной мощностью, не превышающей 15 кВт с учетом ранее присоединенной в данной точке присоединения мощности также в размере 550 рублей (с учетом НДС). Указанный размер платы установлен РЭК Пермского края со ссылкой, в том числе: на Постановление Правительства РФ от 26.02.2004г. № 109 «О ценообразовании в отношении электрической и тепловой энергии в Российской Федерации», Приказ Федеральной службы по тарифам от 21.08.2009 N 201-э/1 «Об утверждении Методических указаний по определению размера платы за технологическое присоединение к электрическим сетям» (далее – Методические указания).

Согласно пункту 6 Методических указаний по определению размера платы за технологическое присоединение к электрическим сетям (приложение к приказу Федеральной службы по тарифам от 21.08.2009 N 201-э/1) размер платы за технологическое присоединение к электрическим сетям, относимым к Единой национальной (общероссийской) электрической сети (далее - ЕНЭС), устанавливается Службой в соответствии с разделами II и IV Методических указаний.

В соответствии с п. 7 этих же Методических указаний размер платы за технологическое присоединение к территориальным распределительным сетям устанавливается органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации в области государственного регулирования тарифов в соответствии с разделами II, III и IV Методических указаний.

Пунктом 17 Правил технологического присоединения размер платы за технологическое присоединение энергопринимающих устройств максимальной

мощностью, не превышающей 15 кВт включительно (с учетом ранее присоединенной в данной точке присоединения мощности), устанавливается исходя из стоимости мероприятий по технологическому присоединению в размере не более 550 рублей при условии, что расстояние от границ участка заявителя до объектов электросетевого хозяйства необходимого заявителю класса напряжения сетевой организации, в которую подана заявка, составляет не более 300 метров в городах и поселках городского типа и не более 500 метров в сельской местности. В случае, если расстояние от границ участка заявителя до объектов электросетевого хозяйства превышает указанные 300 или 500 метров, то размер платы за технологическое присоединение рассчитывается исходя из ставки платы за технологическое присоединение за 1 кВт, установленной соответствующим органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации в области государственного регулирования тарифов.

При этом в пункте 33.1 Правил технологического присоединения установлено, что положения раздела III, которым урегулирован порядок технологического присоединения по индивидуальному проекту, не применяются к лицам, указанным в пунктах 12.1 и 14 настоящих Правил, в случае осуществления технологического присоединения энергопринимающих устройств указанных заявителей к электрическим сетям классом напряжения до 20 кВ включительно.

Согласно пункту 19 Правил технологического присоединения запрещается навязывать заявителю услуги и обязательства, не предусмотренные настоящими Правилами.

Таким образом, исходя из положений пунктов 3, 33.1, п.п. «б» п. 25.1 Правил технологического присоединения, технологическое присоединение энергопринимающих устройств, принадлежащих физическим лицам в целях технологического присоединения энергопринимающих устройств, максимальная мощность которых составляет до 15 кВт включительно, которые используются для бытовых и иных нужд, не связанных с осуществлением предпринимательской деятельности, и электроснабжение которых предусматривается по одному источнику, вне зависимости от наличия или отсутствия технической возможности, должно осуществляться по размеру платы за технологическое присоединение, утвержденному регулирующим органом (при этом размер такой платы не должен превышать 550 рублей в случае присоединения объектов мощностью до 15 кВт включительно).

В соответствии со статьей 26 Закона об электроэнергетике на сетевую организацию, как сторону публичного договора об осуществлении технологического присоединения, возложена обязанность по осуществлению мероприятий, необходимых для осуществления технологического присоединения, в том числе мероприятий, обеспечивающих создание технических условий технологического присоединения в отношении любого обратившегося к такой организации заявителя.

Пункт 16.3 Правил Технологического присоединения прямо закрепляет распределение обязательств сторон по выполнению мероприятий по технологическому присоединению в случае заключения договора с лицами, указанными в пунктах 12.1 - 14 и 34 этих Правил технологического присоединения, а именно:

- заявитель исполняет указанные обязательства в пределах границ участка, на котором расположены присоединяемые энергопринимающие устройства заявителя;
- сетевая организация исполняет указанные обязательства (в том числе в части урегулирования отношений с иными лицами) до границ участка, на котором

расположены присоединяемые энергопринимающие устройства заявителя. Следовательно, урегулирование отношений с третьими лицами является обязательством сетевой организации.

В силу п. 5 Правил технологического присоединения в случае если энергопринимающие устройства потребителя электрической энергии присоединены к электрическим сетям сетевой организации через энергетические установки производителей электрической энергии, объекты электросетевого хозяйства лиц, не оказывающих услуги по передаче электрической энергии, или бесхозяйные объекты электросетевого хозяйства, которые имеют непосредственное присоединение к сетям сетевых организаций (далее - опосредованное присоединение к электрической сети), такой потребитель заключает договор с той сетевой организацией, к сетям которой присоединены энергетические установки производителей электрической энергии, бесхозяйные объекты электросетевого хозяйства или энергопринимающие устройства (объекты электросетевого хозяйства) лиц, не оказывающих услуги по передаче электрической энергии, к которым непосредственно присоединено его энергопринимающее устройство.

При этом точкой присоединения по договору будет являться точка присоединения энергопринимаемого устройства потребителя электроэнергии к объекту электросетевого хозяйства лица, не оказывающего услуг по передаче электрической энергии.

Кроме того, в силу п.п. «б» п. 25.1 Правил технологического присоединения, для подключения указанных заявителей строительство новых линий электропередачи, подстанций, увеличение сечения проводов и кабелей, замена или увеличение мощности трансформаторов, расширение распределительных устройств, модернизация оборудования, реконструкция объектов электросетевого хозяйства, установка устройств регулирования напряжения для обеспечения надежности и качества электрической энергии, исполняются сетевой организацией за счет ее средств.

При этом в силу пункта 2 статьи 23.3 Закона об электроэнергетике затраты на проведение мероприятий по технологическому присоединению, в том числе расходы сетевой организации на строительство и (или) реконструкцию необходимых для технологического присоединения объектов электросетевого хозяйства, включаются в расходы сетевой организации, учитываемые при установлении тарифов на услуги по передаче электрической энергии и (или) платы за технологическое присоединение.

Указанное подтверждено решением Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 12 августа 2011 г. N ВАС-9742/11, согласно которому обеспечение технических условий технологического присоединения в отношении любого обратившегося к сетевой организации заявителя является неотъемлемой частью обязанностей сетевой организации по соответствующему публичному договору.

В силу положений пункта 15 Правил технологического присоединения в случае направления заявителем в течение 30 дней после получения от сетевой организации проекта договора мотивированного отказа от подписания этого проекта договора с требованием о приведении его в соответствие с настоящими Правилами сетевая организация обязана привести проект договора в соответствие с настоящими Правилами в течение 5 рабочих дней с даты получения такого требования и представить заявителю новую редакцию проекта договора для подписания, а также технические условия как неотъемлемое приложение к договору.

Руководствуясь вышеизложенным, рассмотрев материалы дела, заслушав мнения

сторон, Комиссия пришла к следующим выводам:

1. ОАО «МРСК Урала», как сетевая организация, оказывающая услуги по передаче электроэнергии, является субъектом естественной монополии и, соответственно, занимает доминирующее положение на рынке оказания услуг по передаче электрической энергии и связанных с ними услуг по технологическому присоединению энергопринимающих устройств к своим электрическим сетям в границах Пермского края.

2. <...> в соответствии с заявками № 753-897-09 от 18.06.2009г., № 753-1548-09 от 18.09.2009г., направленными в ОАО «МРСК Урала» в целях технологического присоединения энергопринимающих устройств строящегося индивидуального жилого дома на земельном участке, расположенном по адресу: г. Пермь, мр-н Ново-Бродовский, ул. Зимняя, <...>, максимальная мощность которых составляет до 15 кВт включительно, которые используются для бытовых и иных нужд, не связанных с осуществлением предпринимательской деятельности, и электроснабжение которых предусматривается по одному источнику (III категория надежности), относится к заявителям, указанным в пункте 14 Правил технологического присоединения.

3. При рассмотрении вопроса о технологическом присоединении объекта <...> ОАО «МРСК Урала» обязано было урегулировать отношений с МУ «СОИИ» и Департаментом («иными лицами») до границ участка, на котором расположены присоединяемые энергопринимающие устройства заявителя, которые не возражали против указанного технологического присоединения, но могли его осуществить в связи с отсутствием статуса сетевой организации и обращения ОАО «МРСК Урала».

4. Действия ОАО «МРСК Урала» в отношении с <...> по вопросу технологического присоединения индивидуального жилого дома по адресу: г. Пермь, ул. Зимняя, <...> к электрическим сетям, осуществлялись с нарушением требований, установленных Правилами технологического присоединения, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 27.12.2004 N 861 (с изменениями, внесенными Постановлением Правительства РФ от 21.04.2009 N 334), а именно: пунктов 8, 15, пп «д» п. 16, 16.3, 17, пп «б» п. 25.1, 33.1.

5. В связи с тем, что на момент направления <...> заявки на технологическое присоединение энергопринимающих устройств заявителя (18.06.2009г., 18.09.2009г.) сеть электроснабжения 0,4 кВ, лит. Л3, протяженностью 2894,4 п.м, проходящая по ул. Зимняя в районе дома № <...>, находилась во владении ОАО «МРСК Урала» по договору аренды сооружения № 143-394/06 от 01.06.2006г., уклонение Общества от выполнения указанной заявки было неправомерным, что нашло отражение в решении Комиссии Пермского УФАС России по делу № 764-10-а, а также решении Арбитражного суда Пермского края от 26.08.2010г. по делу А50-15013/2010, оставленным без изменения Постановлениями Семнадцатого арбитражного апелляционного суда от 10.11.2010г. и Федерального арбитражного суда Уральского округа от 21.02.2011г.

6. Технологическое присоединение энергопринимающих устройств, принадлежащих <...> в целях технологического присоединения индивидуального жилого дома, расположенного по адресу: г. Пермь, Свердловский р-н, мр-н Ново-Бродовский, ул. Зимняя, <...>, к электрическим сетям должно осуществляться Обществом вне зависимости от наличия или отсутствия технической возможности технологического присоединения.

7. Размер платы за услуги по технологическому присоединению строящегося индивидуального жилого дома <...> к электрическим сетям, расположенного по адресу: г. Пермь, Свердловский р-н, мр-н Ново-Бродовский, ул. Зимняя, <...>, не

должен превышать 550 рублей.

8. Исходя из пунктов 16 Правил и пунктов 6, 7 Методических указаний по определению размера платы за технологическое присоединение к электрическим сетям (приложение к приказу Федеральной службы по тарифам от 21.08.2009 N 201-э/1), пункт 3.1 Договора ущемляет права <...>, поскольку является невыгодным, по сравнению с положением общества, занимающего доминирующее положение на рынке.

9. Включение ОАО «МРСК Урала», занимающим доминирующее положение на рынке услуг по передаче электрической энергии Пермского края, в направленный и подписанный сетевой организацией проект Договора № 046-03фв-54/753-ТП/10ПОПГЭС условия об оплате заявителем стоимости услуг за осуществление мероприятий по технологическому присоединению к электрическим сетям в размере 261 016,06 руб. (п.3.1) противоречит Правилам технологического присоединения (п. 17) и является действием по навязыванию невыгодных условий договора. Не приведение условий договора в соответствие с действующим законодательством по полученным разногласиям в установленный срок и не направление ответа на возражения заявителя является продолжением противоправного поведения.

ОАО «МРСК Урала» неоднократно направляя <...> проект Договора и возлагая на гражданку <...> не предусмотренные Правилами технологического присоединения обязанности по уплате стоимости услуг за осуществление мероприятий по технологическому присоединению к электрическим сетям в размере 261 016,06 рублей в качестве существенных условий Договора, тем самым навязывало указанному физическому лицу согласие заключить договор при условии внесения в него положений относительно товара, в котором контрагент не заинтересован, а также условия договора, невыгодные для него и прямо не предусмотренные федеральными законами, нормативными правовыми актами Президента Российской Федерации, нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации, нормативными правовыми актами уполномоченных федеральных органов исполнительной власти или судебными актами.

Как разъяснено в пункте 4 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 30.06.2008 № 30 "О некоторых вопросах, возникающих в связи с применением арбитражными судами антимонопольного законодательства", исходя из системного толкования положений статьи 10 ГК РФ и статей 3 и 10 Закона о защите конкуренции для квалификации действий (бездействия) как злоупотребления доминирующим положением достаточно наличия (или угрозы наступления) любого из перечисленных последствий, а именно: недопущения, ограничения, устранения конкуренции или ущемления интересов других лиц..

Также надлежит иметь в виду, что суд или антимонопольный орган вправе признать нарушением антимонопольного законодательства и иные действия (бездействие), кроме установленных частью 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции, поскольку приведенный в названной части перечень не является исчерпывающим. При этом, оценивая такие действия (бездействие) как злоупотребление доминирующим положением, следует учитывать положения статьи 10 ГК РФ, части 2 статьи 10, части 1 статьи 13 Закона о защите конкуренции, и, в частности, определять, были совершены данные действия в допустимых пределах осуществления гражданских прав либо ими налагаются на контрагентов неразумные ограничения или ставятся необоснованные условия реализации контрагентами своих прав.

В отношении действий (бездействия), прямо поименованных в части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции, наличие или угроза наступления соответствующих

последствий предполагается и не требует доказывания антимонопольным органом.

Согласно п. 3 ч. 1 ст. 10 Закона о защите конкуренции запрещаются действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц, в том числе навязывание контрагенту условий договора, невыгодных для него или не относящихся к предмету договора (экономически или технологически не обоснованные и (или) прямо не предусмотренные федеральными законами, нормативными правовыми актами Президента Российской Федерации, нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации, нормативными правовыми актами уполномоченных федеральных органов исполнительной власти или судебными актами требования о передаче финансовых средств, иного имущества, в том числе имущественных прав, а также согласие заключить договор при условии внесения в него положений относительно товара, в котором контрагент не заинтересован, и другие требования).

Руководствуясь изложенным, Комиссия пришла к выводу, что в действиях ОАО «МРСК Урала», занимающего доминирующее положение на рынке услуг по передаче электрической энергии и связанных с ним услуг по технологическому присоединению на территории Пермского края, в период с 18.06.2009г. по настоящее время в географических границах передачи электрической энергии микрорайона Ново-Бродовский Свердловского района г. Перми, имеется нарушение ч. 1 ст. 10, в т. ч. п. 3 ч. 1 ст. 10 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», результатом которого стало ущемление интересов <...>, выразившееся в невозможности заключить договор электроснабжения и тем самым в полной мере использовать имущество (индивидуальный жилой дом, земельный участок), по адресу: г. Пермь, Свердловский район, ул. Зимняя, д. <...> по назначению. Свидетельством ущемления интересов <...> являются ее неоднократные обращения в антимонопольный орган с заявлениями (вх. от 23.08.2011г. № 12040-11, от 04.04.2011г. № 017303) за защитой нарушенных прав и законных интересов. То есть действия ОАО «МРСК Урала» являются злоупотреблением своим доминирующим положением.

При этом ОАО «МРСК Урала» не проявило должной осмотрительности, не выполнило должным образом обязательства, предусмотренные в этом случае законодательством (п. 15, пп «д» п. 16, 16.3, 17, пп «б» п. 25.1, п. 33.1 Правил технологического присоединения, ч. 1 ст.10, в т.ч. п.3 ч.1 ст. 10 Закона о защите конкуренции), тем самым допустило злоупотребление своим доминирующим положением.

Кроме того, установлено, что у Общества имелась возможность для соблюдения требований ч. 1 ст. 10, в том числе п. 3 ч. 1 ст. 10 Федерального закона № 135-ФЗ от 26.07.2006 «О защите конкуренции», п. 15, пп «д» п. 16, 16.3, 17, пп «б» п. 25.1, 33.1 правил, утвержденных Постановлением Российской Федерации от 27.12.2004 N 861, но данным юридическим лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению, в том числе:

- не приведен Договор в соответствие с Правилами технологического присоединения, в том числе с пунктами 16, 17 указанных Правил;
- не направлен в адрес <...> измененный проект договора на технологическое присоединение, приведенный в соответствие с Правилами технологического присоединения, в том числе с п. 17 Правил, в установленный срок;
- не приняты меры по урегулированию отношений с иными лицами при выполнении обязательств ОАО «МРСК Урала» по выполнению мероприятий по

опосредованному присоединению объекта физического лица - <...> к электрическим сетям.

Основания для переквалификации нарушения антимонопольного законодательства отсутствуют.

Основания для принятия антимонопольным органом других мер по пресечению и (или) устранению последствий нарушения антимонопольного законодательства, обеспечению конкуренции отсутствуют.

В связи с тем, что нарушение антимонопольного законодательства со стороны ОАО «МРСК Урала» на дату принятия решения не устранено, принято решение о выдаче предписания об устранении нарушения антимонопольного законодательства.

На основании изложенного, руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1 – 4 статьи 41, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

#### РЕШИЛА:

1. Признать в действиях Открытого акционерного общества «Межрегиональная распределительная сетевая компания Урала» нарушение части 1 статьи 10, в том числе пункта 3 части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившегося:

- в навязывании <...> условий заключения договора на технологическое присоединение энергопринимающих устройств ее строящегося индивидуального жилого дома, расположенного по адресу: г. Пермь, Свердловский р-н, ул. Зимняя, <...> в части уплаты стоимости услуг за осуществление мероприятий по технологическому присоединению к электрическим сетям в размере 261 016,06 рублей, невыгодных для неё и не предусмотренных Правилами технологического присоединения энергопринимающих устройств (энергетических установок) юридических и физических лиц к электрическим сетям, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 27.12.2004 N 861 (с изменениями, внесенными Постановлением Правительства РФ от 21.04.2009г. N 334);  
- отказе от приведения проекта договора технологического присоединения 046-03фв-54/753-ТП/10ПО ПГЭС в соответствие с Правилами технологического присоединения,

в результате чего ущемлены интересы <...> по своевременному вводу её индивидуального жилого дома в эксплуатацию.

2. Выдать Открытому акционерному обществу «Межрегиональная распределительная сетевая компания Урала» предписание:

а) устранить нарушение части 1 статьи 10, в том числе пункта 3 части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившегося:

- в навязывании <...> условий заключения договора на технологическое присоединение энергопринимающих устройств ее строящегося индивидуального жилого дома, расположенного по адресу: г. Пермь, Свердловский р-н, ул. Зимняя, <...>, в части уплаты стоимости услуг за осуществление мероприятий по технологическому присоединению к электрическим сетям в размере 261 016,06 рублей, невыгодных для неё и не предусмотренных Правилами технологического присоединения энергопринимающих устройств (энергетических установок) юридических и физических лиц к электрическим сетям, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 27.12.2004 N 861 (с изменениями, внесенными Постановлением Правительства РФ от 21.04.2009г. N 334)

(далее – Правила технологического присоединения);

- отказе от приведения проекта договора технологического присоединения 046-03фв-54/753-ТП/10ПО ПГЭС в соответствии с Правилами технологического присоединения,

в результате чего ущемлены интересы <...> по своевременному вводу её индивидуального жилого дома в эксплуатацию.

а именно:

в срок до 20.12.2011г. прекратить нарушение части 1 статьи 10, в том числе пункта 3 части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции", выразившегося в навязывании <...> условий заключения договора на технологическое присоединение энергопринимающих устройств ее строящегося индивидуального жилого дома, расположенного по адресу: г. Пермь, Свердловский р-н, ул. Зимняя, <...>, в части уплаты стоимости услуг за осуществление мероприятий по технологическому присоединению к электрическим сетям в размере 261 016,06 рублей, невыгодных для неё и не предусмотренных Правилами технологического присоединения путем:

- приведения пункта 3.1 проекта договора технологического присоединения № 046-03фв-54/753-ТП/10ПО ПГЭС в соответствии с требованиями п. 17 Правил технологического присоединения, то есть внесения изменений в пункт 3.1 проекта указанного договора в части установления условий оплаты услуг по технологическому присоединению энергопринимающих устройств ее строящегося индивидуального жилого дома, расположенного по адресу: г. Пермь, Свердловский р-н, ул. Зимняя, <...>, в размере 550 рублей;

- направления в адрес <...> подписанного ОАО «МРСК Урала» проекта договора технологического присоединения № 046-03фв-54/753-ТП/10ПО ПГЭС на условиях оплаты услуг по технологическому присоединению энергопринимающих устройств ее строящегося индивидуального жилого дома, расположенного по адресу: г. Пермь, Свердловский р-н, ул. Зимняя, <...>, в размере 550 рублей.

б) в срок до 20.12.2011г. уведомить Пермское УФАС России об исполнении предписания с приложением документов, подтверждающих его исполнение.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного решения антимонопольного органа частью 2 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить решение антимонопольного органа.

#### ПРЕДПИСАНИЕ по делу № 561-11-а

14.10.2011г. г. Пермь

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Пермскому краю по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе: <...>

руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частью 4 статьи 41, статьей 50 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», на основании своего решения от 14.10.2011г. по делу № 561-11-а по признакам нарушения Открытого акционерного общества «Межрегиональная



распределительная сетевая компания Урала» (620026, г. Екатеринбург, ул. Мамина-Сибиряка, 140) части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», в том числе пункта 3 части 1 статьи 10 указанного закона,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

Открытому акционерному обществу «Межрегиональная распределительная сетевая компания Урала»

1. устранить нарушение части 1 статьи 10, в том числе пункта 3 части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившегося:

- в навязывании <...> условий заключения договора на технологическое присоединение энергопринимающих устройств ее строящегося индивидуального жилого дома, расположенного по адресу: г. Пермь, Свердловский р-н, ул. Зимняя, <...>, в части уплаты стоимости услуг за осуществление мероприятий по технологическому присоединению к электрическим сетям в размере 261 016,06 рублей, невыгодных для неё и не предусмотренных Правилами технологического присоединения энергопринимающих устройств (энергетических установок) юридических и физических лиц к электрическим сетям, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 27.12.2004 N 861 (с изменениями, внесенными Постановлением Правительства РФ от 21.04.2009г. N 334) (далее – Правила технологического присоединения);

- отказе от приведения проекта договора технологического присоединения 046-03фв-54/753-ТП/10ПО ПГЭС в соответствие с Правилами технологического присоединения,

в результате чего ущемлены интересы <...> по своевременному вводу её индивидуального жилого дома в эксплуатацию.

а именно:

в срок до 20.12.2011г. прекратить нарушение части 1 статьи 10, в том числе пункта 3 части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции", выразившегося в навязывании <...> условий заключения договора на технологическое присоединение энергопринимающих устройств ее строящегося индивидуального жилого дома, расположенного по адресу: г. Пермь, Свердловский р-н, ул. Зимняя, <...> , в части уплаты стоимости услуг за осуществление мероприятий по технологическому присоединению к электрическим сетям в размере 261 016,06 рублей, невыгодных для неё и не предусмотренных Правилами технологического присоединения путем:

- приведения пункта 3.1 проекта договора технологического присоединения № 046-03фв-54/753-ТП/10ПО ПГЭС в соответствие с требованиями п. 17 Правил технологического присоединения, то есть внесения изменений в пункт 3.1 проекта указанного договора в части установления условий оплаты услуг по технологическому присоединению энергопринимающих устройств ее строящегося индивидуального жилого дома, расположенного по адресу: г. Пермь, Свердловский р-н, ул. Зимняя, <...>, в размере 550 рублей;

- направления в адрес <...> подписанного ОАО «МРСК Урала» проекта договора технологического присоединения № 046-03фв-54/753-ТП/10ПО ПГЭС на условиях оплаты услуг по технологическому присоединению энергопринимающих устройств ее строящегося индивидуального жилого дома, расположенного по адресу: г. Пермь, Свердловский р-н, ул. Зимняя, <...>, в размере 550 рублей.

2. В срок до 20.12.2011г. уведомить Пермское УФАС России об исполнении

предписания с приложением документов, подтверждающих его исполнение.

3. В случае обжалования предписания исполнить его в течение 10 дней со дня вступления в законную силу соответствующего судебного акта по данному предписанию.

Уведомить Пермское УФАС России об исполнении предписания в течение 5 дней со дня его исполнения.