

Дело № 66Т-14

Заказчик (единая закупочная
комиссия):

ОАО «Северное
производственное объединение
«Арктика»

Архангельское шоссе, д. 34,

*г. Северодвинск, Архангельская
область, 164500*

е-mail: grz@spoarktika.ru

[:arktika@spoarktika.ru](mailto:arktika@spoarktika.ru)

Заявитель:

ООО «Нега»

183008, г. Мурманск,
пр. Молодежный, д. 16, оф. 13

е-mail: ooonega2009@yandex.ru

факс: 8(8152)25-98-98

02-10/7643

РЕШЕНИЕ

09.12.2014

г. Архангельск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Архангельской области по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона «О защите конкуренции», в составе:

Председатель - Бугаев Д.В.	Руководитель Управления Федеральной антимонопольной службы по Архангельской области;
Член комиссии - Спирина Т.А.	Заместитель начальника отдела антимонопольного контроля;
Член комиссии - Нестеренко Т.В.	Главный специалист - эксперт отдела антимонопольного контроля.

на основании статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

в присутствии представителей:

Заказчика (организатора закупки) – ОАО «СПО «Арктика»: Соловьева Г.Ф.(по дов-ти), Бабушкина Д.Н. (по дов-ти), Хавова Р.В. (по дов-ти),

Заявитель: своего представителя не направил, извещен надлежащим образом о времени и месте рассмотрения жалобы.

УСТАНОВИЛА:

28.11.2014 в Архангельское УФАС России поступила жалоба ООО «Нега» на действия Заказчика (закупочной комиссии) – открытого акционерного общества «Северное производственное объединение «Арктика» (далее – ОАО «СПО «Арктика», Общество) при проведении открытого запроса цен в электронной форме по предмету закупки «Предоставление услуг по временному проживанию специалистов общества в гостиничных номерах» (извещение № 2165117 размещено на сайте www.fabrikant.ru).

Содержание жалобы:

ООО «Нега» обжалует действия Заказчика (закупочной комиссии), в связи с неправомерным, по мнению заявителя, признанием данной закупки несостоявшейся при том, что к участию в процедуре закупке были допущены 2 участника: ООО «Нега» и ООО «Гостиница «Северное сияние», которые представили все документы в соответствии с закупочной документацией.

Комиссия Архангельского УФАС России согласно статье 18.1 Федерального закона «О защите конкуренции» рассмотрела жалобу ООО «Нега» с учетом следующего.

ОАО «СПО «Арктика» является заказчиком в понимании Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», который устанавливает общие принципы и основные требования к закупке товаров, работ, услуг.

В соответствии с частью 1 статьи 2 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при закупке товаров, работ, услуг заказчика руководствуются Конституцией Российской

Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 статьи 2 Федерального закона № 223-ФЗ правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

В соответствии со статьей 2 вышеуказанного Федерального закона в ОАО «СПО «Арктика» принято Положение о закупке товаров, работ, услуг ОАО «СПО «Арктика», утвержденное решением Совета директоров (протокол от 24.12.2012 № 13) (далее - Положение).

Положение является документом, который регламентирует закупочную деятельность и содержит требования к закупке товаров, работ, услуг для нужд ОАО «СПО «Арктика», в том числе порядок подготовки и проведения закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, иные связанные с обеспечением закупки положения.

Детальный порядок проведения и оформления различных закупочных процедур определяется Порядком проведения процедур закупки товаров, работ, услуг, утвержденным Решением Совета директоров ОАО «СПО «Арктика» (протокол от 24.12.2012 № 13) (далее – Порядок закупки). Согласно п. 3.4 Положения Порядок закупки является приложением к Положению.

В соответствии с вышеуказанным положением Заказчиком – ОАО «СПО «Арктика» (адрес местонахождения: Архангельское шоссе, д. 34, г. Северодвинск, Архангельская область, 164500) была осуществлена закупка способом открытого запроса цен в электронной форме по предмету закупки «Предоставление услуг по временному проживанию специалистов общества в гостиничных номерах». Коммерческие предложения принимались через официальную электронную торговую площадку МТС «Фабрикант», имеющую адрес в сети Интернет: www.fabrikant.ru.

В соответствии с протоколом рассмотрения заявок на участие в процедуре закупки «Запрос цен №2165117-1» от 25.11.2014 на участие в закупке были поданы 2 заявки: ООО «Нега» и ООО «Гостиница «Северное сияние». Также указано, что все «претенденты, допущенные к дальнейшему участию в торговой процедуре, представили все необходимые документы и выполнили все требования, указанные организатором процедуры в документации по закупкам и в извещении, опубликованном 07.11.2014».

Согласно протоколу оценки и сопоставления заявок участников в торговой процедуре «Запрос цен № 2165117-1» от 25.11.2014, единой закупочной комиссией принято решение признать торговую процедуру несостоявшейся.

Из пояснений, представленных Заказчиком (единой закупочной комиссией), следует, что причиной закрытия данной закупочной процедуры стала необходимость уточнения параметров закупки (срока предоставления услуг, необходимого объема номеров, количества проживающих в номерах специалистов, вида требуемых номеров, требований к гостиничному номеру).

В соответствии с п.1.3.1 раздела 1.3 закупочной документации, утвержденной решением закупочной комиссии ОАО «СПО «Арктика» 06.10.2014, заказчик вправе

отказаться от проведения процедуры или любого лота процедуры на любом из этапов, не неся при этом ответственности перед участниками или третьими лицами за убытки, которые могут возникнуть в результате отказа от проведения процедуры или любого лота процедуры.

Данный пункт закупочной документации основан на п. 5.1.11 Порядка закупки, согласно которому «организатор закупки вправе на любом этапе завершить процедуру без определения победителя, разместив извещение об этом на официальном сайте и ЭТП, направив всем участникам процедуры закупки, подавшим заявки на участие».

Кроме того, данная процедура не является конкурсом, и её проведение не регулируется статьями 447-449 части 1, статьями 1057-1065 части 2 Гражданского кодекса РФ, следовательно, не накладывает на заказчика соответствующего объема гражданско-правовых обязательств (п.1.2.1 раздела 1.2 закупочной документации).

Таким образом, закупочной документацией и Порядком закупки предусмотрен отказ от проведения процедуры закупки способом запроса цен на любом этапе.

Вместе с тем, пп. 7 п. 5 раздела 5 Порядка закупки установлено, что результаты рассмотрения и оценки заявок на участие в запросе цен оформляются протоколом рассмотрения заявок на участие, который, кроме прочего, должен содержать информацию о признании процедуры несостоявшейся в случае, если она была признана таковой с указанием причин.

Протокол оценки и сопоставления заявок участников в торговой процедуре «Запрос цен № 2165117-1» от 25.11.2014, не содержит обоснования признания торговой процедуры несостоявшейся.

Ввиду этого, Комиссия Управления считает, что заказчиком (единой закупочной комиссией) допущено нарушение пп. 7 п. 5 раздела 5 Порядка закупки. Однако, принимается во внимание, что данное нарушение не повлияло на результат закупки.

Руководствуясь частью 1, частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Архангельской области по рассмотрению жалобы № 66Т-14

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Нега» обоснованной.
2. Признать заказчика (единую закупочную комиссию) ОАО «СПО «Арктика» нарушившим пп.7 п.5.37 раздела 5 Порядка проведения процедур закупки товаров, работ, услуг, утвержденного решением Совета директоров ОАО «СПО «Арктика» (протокол от 24.12.2012 № 13).

3. Предписание не выдавать, т.к. выявленное нарушение не повлияло на результат закупки.

В соответствии с частью 23 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» решение антимонопольного органа может быть обжаловано в Арбитражный суд Архангельской области в течение трех месяцев со дня принятия решения, в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального Кодекса Российской Федерации.

Председатель комиссии:

Члены комиссии

Д.В.Бугаев

Т.А.Спирина

Т.В.Нестеренко