

Руководителю

ООО «Московские окна»

117342, г. Москва, ул. Бутлерова,

д. 17Б, этаж 2, пом. XI, комн. 60 Е

Руководителю

ООО «Профит-Строй»

129085, г. Москва, Проспект

Мира, д. 101В, стр. 1

ИП Мурашкину Владиславу

Николаевичу

141800, Московская область,

Дмитровский район, г. Дмитров,

ул. Профессиональная, д. 26, кв. 45

ИП Ивановой Марине Сергеевне

127560, г. Москва, ул. Коненкова,

д. 23 Б, кв. 162

РЕШЕНИЕ

г. Москва

Резолютивная часть решения оглашена «22» ноября 2016 года.

В полном объеме решение изготовлено «23» ноября 2016 года.

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе: Председателя Комиссии — заместителя руководителя Московского УФАС России Петрусенко Е.Ю.; членов Комиссии: начальника отдела антимонопольного контроля финансовых и товарных рынков Московского УФАС России Дубкова О.О., специалиста-эксперта отдела антимонопольного контроля финансовых и товарных рынков Московского УФАС России Урусова Р.Г. (далее - Комиссия),

рассмотрев дело № 1-11-870/77-16 по признакам нарушения ООО «Профит-Строй» ИНН 7717695292 (место нахождения: 129085, г. Москва, Проспект Мира, д. 101В, стр. 1), ИП Мурашкиным В.Н. ИНН 500700712617 (место нахождения: <<...>>) и ИП Ивановой М.С. ИНН 771594707766 (место нахождения: <<...>>) пункта 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции), выразившегося в заключении ограничивающего конкуренцию соглашения, приведшего к поддержанию цен на торгах,

в отсутствие представителя заявителя, при его надлежащем уведомлении с учетом Постановления Пленума ВАС РФ от 30.07.2013 № 61 «О некоторых вопросах практики рассмотрения споров, связанных с достоверностью адреса юридического лица», а также представителем ответчиков — <<...>> на основании доверенностей б/н от 18.11.2016, № 5 от 03.09.2016 и № 6 от 18.11.2016

УСТАНОВИЛА:

Основанием для проведения проверки участия ООО «Профит-Строй», ИП Мурашкина В.Н. и ИП Ивановой М.С. в торгах послужило заявление ООО «Московские окна» (вх. № 47824 от 12.12.2015), в котором сообщалось о нарушении антимонопольного законодательства при проведении открытого аукциона в электронной форме с реестровым № 0373200006215000754, состоявшегося 14.12.2015.

Из заявления в частности следовало, что в аукционе № 0373200006215000754, заказчиком по которому выступало Государственное казенное учреждение города Москвы «Дирекция заказчика жилищно-коммунального хозяйства и благоустройства восточного административного округа», приняли участие 6 хозяйствующих субъектов, трое из которых (ООО «Профит-Строй», ИП Мурашкин В.Н. и ИП Иванова М.С.) вступили в сговор с целью поддержания цены на торгах.

ИП Мурашкиным В.Н. и ИП Ивановой М.С. осуществлялись активные действия по снижению цены контракта (до -51,92%) с целью введения в заблуждение добросовестных участников аукциона. В дальнейшем во второй части заявок ими не были приложены необходимые документы, в целях их отклонения аукционной комиссией, и заключения контракта с ООО «Профит-Строй», которое подавало ценовое предложение с незначительным снижением (-1,55%) на последних секундах периода подачи ценовых предложений.

На основании приказа Московского УФАС России (далее - Управление) от 31.05.2016 № 78 в отношении ООО «Профит-Строй», ИП Мурашкина В.Н. и ИП Ивановой М.С. было возбуждено дело № 1-11-870/77-16 о нарушении антимонопольного законодательства.

Основанием для возбуждения дела послужило выявление признаков нарушения антимонопольного законодательства в сведениях, изложенных в заявлении ООО «Московские окна», а также полученных в ответ на запросы Управления (исх. № ЕП/218 от 12.01.2016, ЕП/5938 от 16.02.2016) от ООО «РТС-тендер» (далее — Торговая площадка), содержащие сведения о признаках нарушения антимонопольного законодательства.

В ходе рассмотрения дела № 1-11-870/77-16, на основании полученных от Торговой площадки сведений, Комиссией было установлено следующее.

На официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов zakupki.gov.ru Государственное казенное учреждение города Москвы «Дирекция заказчика жилищно-коммунального хозяйства и благоустройства восточного административного округа» 01.12.2015 был опубликован аукцион в электронной форме с реестровым №0373200006215000754, предметом которого являлось выполнение работ по выборочному капитальному ремонту многоквартирных домов (замена окон в местах общего пользования) района Новогиреево города Москвы в 2015 году.

В вышеуказанном аукционе принимали участие ООО «Московские окна», ООО «Профит-Строй», ИП Мурашкин В.Н., ИП Иванова М.С., ООО «Континент» и ООО «ТехноЭмпайрПроект». При этом, ООО «Профит-Строй», ИП Мурашкиным В.Н. и ИП Ивановой М.С. реализовывалась следующая модель группового поведения: ИП Мурашкин В.Н. и ИП Иванова М.С. намеренно осуществляли значительное снижение цены контракта (до -51,92%), в дальнейшем во второй части заявок ими намеренно не прикладывались необходимые документы (о чем свидетельствует информация, предоставленная Торговой площадкой, а именно: ИП Иванова М.С., вместо приложения необходимых документов (2-я часть заявки), целенаправленно указала: «ничего не декларируем»), а ИП Мурашкин В.И., вместо приложения необходимых документов, целенаправленно указал: «ИНН не прилагаем»), тем самым они исключали возможность положительного рассмотрения вторых частей заявок и заключения с ними контракта по результатам торгов. Контракт заключается с третьим ответчиком - ООО «Профит-Строй», подавшим ценовое предложение с незначительным снижением (-1,55% НМЦ) на последних секундах периода подачи ценовых предложений, и незначительным понижением от иных добросовестных участников аукциона.

Начальная (максимальная) цена контракта (далее — НМЦ) составила 1 346 900 руб.

Данные о реестровом номере аукциона, предмете, НМЦ, дате публикации, дате проведения, победителях, ценовых предложениях, снижениях и участниках сведены в таблицу № 1.

Таблица № 1

№ заказа	Заказчик	Предмет заказа	НМЦ	Дата опубликования заказа	Дата проведения аукциона	Победитель	Предложение победителя	Сн (%)
0373200006215000754	Государственное казенное учреждение города Москвы «Дирекция заказчика жилищно-коммунального хозяйства и благоустройства восточного административного округа»	Выполнение работ по выборочному капитальному ремонту многоквартирных домов (замена окон в местах общего пользования) района Новогиреево города Москвы в 2015 году	1 346 900,00	01.12.15	14.12.15	ООО «Профит-Строй»	1 326 000,00	-1,55

По итогам вышеуказанного аукциона ООО «Профит-Строй» заключило контракт по цене 1 326 000,00 руб.

Торговой площадкой представлены сведения, что участие в аукционе в электронной форме с реестровым №0373200006215000754 ИП Мурашкиным В.Н. и ООО «Профит-Строй» осуществлялось с одного IP-адреса — 89.222.131.81 (данные сведены в таблицу № 2).

Таблица № 2

Участники	IP-адреса участников
ООО «ТехноЭмпаирПроект»	91.76.87.83
ООО «Московские окна»	176.99.200.34
ООО «Гарден вуд»	109.188.127.21
ИП Мурашкин Владислав Николаевич	89.222.131.81
ООО СК «РемСтрой Регион»	212.74.206.140
ООО «РДС-СТРОЙ»	217.78.190.110
ООО «СБС»	109.188.125.6
ООО «ЕвроПласт»	79.120.56.210
ООО «Профит-Строй»	89.222.131.81
ООО «Континент»	109.60.139.12
ИП Иванова Марина Сергеевна	83.220.237.46
ООО «АПС ГРУПП»	91.200.29.122

Согласно сведениям с сайта ФНС России, информации с Выписок из Единого государственного реестра юридических лиц, а также документов, поданных ИП Мурашкиным В.Н. и ООО «Профит-Строй» для участия в вышеуказанном аукционе в электронной форме, местом нахождения ответчиков на даты рассматриваемого аукциона являлось соответственно:

- ИП Мурашкин Владислав Николаевич: <<...>>;
- ООО «Профит-Строй»: 129085, г. Москва, Проспект Мира, д. 101В, стр. 1.

Предоставление одного и того же IP-адреса по разным фактическим адресам, в том числе одним и тем же провайдером, невозможно в силу того, что действующие стандарты DHCP (англ. Dynamic Host Configuration Protocol — протокол динамической настройки узла — сетевой протокол, позволяющий компьютерам получать IP-адрес и другие параметры, необходимые для работы в сети [TCP/IP](#)) не позволяют организовывать повторяющуюся IP-адресацию, как для статических, так и для динамических адресов. При попытке искусственного создания повторяющегося IP-адреса происходит блокировка отправителей с последующей блокировкой IP-адреса.

Соответственно Комиссия пришла к выводу, что ИП Мурашкин В.Н. и ООО «Профит-Строй» совершали юридически значимые действия на рассматриваемом аукционе, такие, как подача заявок и ценовых предложений, используя совместно единую инфраструктуру.

Для участия в аукционе, в электронной форме с реестровым №0373200006215000754, ООО «Профит-Строй», ИП Мурашкиным В.Н. и ИП Ивановой М.С. были поданы соответствующие файлы.

В результате анализа файлов, полученных Торговой площадкой от ООО «Профит-Строй» (файл «Zayavka-VAO (2)»), ИП Мурашкина В.Н. (файл «ЗАЯВКА_754») и ИП Ивановой М.С. (файл «Заявка окна подъезды ВАО итог») установлено полное совпадение содержания поданных файлов заявок в части предлагаемых товаров и их технических характеристик, при том что такие данные заказчиком не стандартизированы и конкретные их показатели не предусмотрены. Указанное совпадение, свидетельствует об использовании и обмене файлами заявок ООО «Профит-Строй», ИП Мурашкин В.Н. и ИП Иванова М.С. между собой и осуществлении координации по подготовке заявок на аукцион.

Тот факт, что после рассмотрения первых частей заявок заказчиком ни одна заявка не отклонена, косвенно свидетельствует о том, что обмен информацией между ООО «Профит-Строй», ИП Мурашкиным В.Н. и ИП Ивановой М.С. осуществлялся в целях допуска ответчиков до аукциона.

Более того, с целью введения в заблуждение добросовестных участников аукциона - ООО «Московские окна», ООО «Континент» и ООО «ТехноЭмпаирПроект», двумя ответчиками - ИП Мурашкиным В.Н. и ИП Ивановой М.С. намеренно осуществлялось значительное снижение цены контракта (до -51,92%), а в дальнейшем во второй части заявок не прикладывались необходимые документы для их отклонения аукционной комиссией.

Таким образом, добросовестные участники аукциона, введенные в заблуждение и не знавшие о том, что хозяйствующие субъекты значительно снижавшие цену будут отклонены аукционной комиссией, отказывались от активной конкурентной борьбы на торгах. В результате контракт был заключен с третьим участником сговора - ООО «Профит-Строй», с незначительным снижением -1,55% от начальной (максимальной) цены контракта, подавшим ценовое предложение на последних секундах периода подачи ценовых предложений.

Вышеизложенное свидетельствует об использовании участниками аукциона единой инфраструктуры и общей модели коллективного поведения, направленной на поддержание цены на аукционе. Использование самостоятельными субъектами гражданского оборота единой инфраструктуры, а также общей модели поведения на торгах возможно только в случае кооперации и консолидации, при этом такие действия осуществляются для достижения единой для всех цели. Однако коммерческие организации в аналогичных ситуациях, конкурируя между собой не действуют в интересах друг друга. Следовательно, такие действия ООО «Профит-Строй», ИП Мурашкина

В.Н., ИП Ивановой М.С. как:

- использование ИП Мурашкиным В.Н. и ООО «Профит-Строй» одного IP-адреса;
- подача всеми ответчиками одинаковых файлов заявок;
- намеренное непредоставление двумя участниками необходимых документов в составе 2-х частей заявок, с целью их отклонения в пользу третьего участника сговора, подавшего ценовое предложение, с незначительным снижением, на последних секундах подачи ценовых предложений,

возможны исключительно в результате достигнутых договоренностей.

В ходе рассмотрения дела, в адрес Управления поступили заявления ООО «Профит-Строй» (вх. № 42997 от 10.10.2016), ИП Ивановой М.С. (вх. № 43196 от 11.10.2016) и ИП Мурашкина В.Н. (вх. № 43198 от 11.10.2016) и в которых ответчики сообщают, что между ними было заключено и реализовано устное картельное соглашение, достигнутое на встрече 03.12.2015, а также сообщают, что при участии на рассматриваемом аукционе использовалась инфраструктура ООО «Профит-Строй». Кроме того, ответчиками приложены уведомления о расторжении указанного картельного соглашения, а также CD-диски с файлами заявок, используемыми при участии в рассматриваемом аукционе.

Сведения, изложенные в заявлениях ООО «Профит-Строй», ИП Мурашкина В.Н. и ИП Ивановой М.С., представленные ими доказательства, а также установленные Комиссией обстоятельства по делу, свидетельствуют о наличии заключенного устного соглашения в отношении аукциона с реестровым №0373200006215000754.

Вышеуказанное соглашение ответчиков в ходе аукциона с реестровым №0373200006215000754 позволили ООО «Профит-Строй» выиграть торги со снижением -1,55% от НМЦ контракта и получить доход в размере 1 326 000, 00 руб.

Согласно аналитическому отчету от 18.10.2016 по результатам анализа состояния конкуренции на открытом аукционах в электронной форме с реестровым №0373200006215000754 Комиссией установлено следующее.

1. Временной интервал исследования определен с 01.12.2015 (дата размещения извещения о проведении открытого аукциона в электронной форме с реестровым №0373200006215000754) по 14.12.2015 включительно (дата проведения аукциона с реестровым №0373200006215000754).
2. Предметом торгов является выполнение работ по выборочному капитальному ремонту многоквартирных домов (замена окон в местах общего пользования) района Новогиреево города Москвы в 2015 году (ОКПД 45.42.11.140).
3. Состав хозяйствующих субъектов, участвовавших в торгах: ООО «Профит-Строй», ИП Мурашкин В.Н., ИП Иванова М.С., ООО «Московские окна», ООО «Континент» и ООО «ТехноЭмпайрПроект», которые в период проведения электронного аукциона с реестровым №0373200006215000754 являлись между собой конкурентами на право заключения государственных контрактов по указанным предметам.

Согласно информации имеющейся в материалах дела, а также данным с сайта ФНС России, установлено, что ООО «Профит-Строй», ИП Мурашкин В.Н. и ИП Иванова М.С. не входят, на дату проведения аукциона, а также в настоящее время, в одну группу лиц по признакам, предусмотренным частью 7,8 статьи 11 Закона о защите конкуренции.

В соответствии с пунктом 18 части 1 статьи 4 Закона о защите конкуренции соглашение - договоренность в письменной форме, содержащаяся в документе или нескольких документах, а также договоренность в устной форме.

Согласно пункту 7 части 1 статьи 4 Закона о защите конкуренции под конкуренцией понимается соперничество хозяйствующих субъектов, при котором самостоятельными действиями каждого из них исключается или ограничивается возможность каждого из них в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товаров на соответствующем товарном рынке.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции признаются картелем и запрещаются соглашения между хозяйствующими субъектами-конкурентами, то есть между хозяйствующими субъектами, осуществляющими продажу товаров на одном товарном рынке, если такие соглашения приводят или могут привести к повышению, снижению или поддержанию цен на торгах.

На основании вышеизложенного Комиссия пришла к выводу о том, что ООО «Профит-Строй», ИП Мурашкиным В.Н. и ИП Ивановой М.С. нарушены требования пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции, что выразилось в заключении устного картельного соглашения, реализация которого привела к поддержанию цены на аукционе в электронной форме с реестровым № 0373200006215000754.

Также, Комиссия пришла к выводу, что в результате реализации устного картельного соглашения ООО «Профит-Строй» получило доход в размере 1 326 000,00 руб., получение дохода ИП Мурашкиным В.Н. и ИП Ивановой М.С. не установлено.

Ущерб от реализации картельного соглашения между ответчиками Комиссией не установлен.

Направленное в адрес лиц участвующих в деле заключение об обстоятельствах дела № 1-11-870/77-16 о нарушении антимонопольного законодательства, ими не оспорено, каких-либо возражений не представлено.

Исходя из изложенного, руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1 - 4 статьи 49, статьей 50 Закон о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать ООО «Профит-Строй», ИП Мурашкина В.Н. и ИП Иванову М.С. нарушившими требования пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции посредством заключения устного картельного соглашения, реализация которого привела к поддержанию цены на аукционе с реестровым № 0373200006215000754, предметом которого являлось выполнение работ по выборочному капитальному ремонту многоквартирных домов (замена окон в местах общего пользования) района Новогиреево города Москвы в 2015 году (ОКПД 45.42.11.140).

1.

2. В соответствии с подпунктами д, н) пункта 2 части 1 статьи 23, статьи 50 Закона о защите конкуренции выдать ООО «Профит-

Строй», ИП Мурашкину В.Н. и ИП Ивановой М.С. предписание о недопущении действий, которые могут являться препятствием для возникновения конкуренции и (или) могут привести к ограничению, устранению конкуренции и нарушению антимонопольного законодательства, а также о совершении действий, направленных на обеспечение конкуренции.

3. Материалы по делу № 1-11-870/77-16 о нарушении антимонопольного законодательства передать должностному лицу для проведения административного расследования в соответствии со статьей 14.32 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Председатель Комиссии <<...>>

Члены Комиссии:<<...>>

<<...>>