Федеральное казенное учреждение

«Центр хозяйственного и сервисного

обеспечения МВД по Республике Ингушетия»

386101, РИ, г. Назрань, ул. И. Итазова, 33

E-mail: fku006@mail.ru

386230, РИ, г. Карабулак,

ул. Чкалова, д. 1 «а»

ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 006/04/7.30-111/2021

о назначении административного наказания по делу

об административном правонарушении

15.03.2021 года г. Назрань

Рассмотрение дела начато: 11 часов 30 минут

Окончено: 11 часов 40 минут

Место вынесения постановления: РИ, г. Назрань, ул. Победы, д. 3 корпус «С».

еститель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы Республике Ингушетия (далее – Ингушское УФАС России), рассмотрев

ериалы дела № 006/04/7.30-122/2021 об административном правонарушении, дусмотренном частью 2 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об инистративных правонарушениях (далее – КоАП РФ), возбужденного в ушении должностного лица (в понятии этого термина установленного тьей 2.4 КоАП РФ) члена Единой комиссии по размещению заказов на авки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных д Федерального казенного учреждения «Центр хозяйственного и висного обеспечения МВД по Республике Ингушетия» – ответственной за ушение требований части 5 статьи 67 Федерального закона от 05.04.2013 г. № 44 «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для спечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о рактной системе)

УСТАНОВИЛ:

исполнение Приказа ФАС России № 565/20 от 22.06.2020 г. об утверждении дного плана проведения плановых проверок соблюдения требований она о контрактной системе, а также на основании Приказа Управления от 1.2020 г. № 100 и Приказа Управления от 27.11.2020 г. № 102 по проведению новой проверки, Ингушским УФАС России проведено контрольное оприятие в отношении Федерального казенного учреждения «Центр йственного и сервисного обеспечения Министерства внутренних дел по публике Ингушетия» (далее – ФКУ «ЦХ и СО МВД по РИ», Заказчик), на дмет соблюдения требований Закона о контрактной системе.

де проверки в действиях ФКУ ЦХ и СО МВД по РИ выявлено нарушение части атьи 67 Закона о контрактной системе при проведении процедуры закупки собом электронного аукциона № 0814100000420000001, объект закупки: служивание зданий МВД» (далее – ЭА№ 0814100000420000001, Закупка), азившееся в неправомерном отклонении заявок участников с нтификационными номерами 1, 4, 5, 6 на участие в ЭА№ 0814100000420000001.

асно части 1 статьи 67 Закона о контрактной системе, аукционная иссия проверяет первые части заявок на участие в электронном аукционе, ержащие информацию, предусмотренную частью 3 статьи 66 Закона о рактной системе, на соответствие требованиям, установленным ментацией о таком аукционе в отношении закупаемых товаров, работ, г.

оответствии с частью 3 статьи 67 Закона о контрактной системе, по льтатам рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном ционе, содержащих информацию, предусмотренную частью 3 статьи 66 она о контрактной системе, аукционная комиссия принимает решение о уске участника закупки, подавшего заявку на участие в таком аукционе, к стию в нем и признании этого участника закупки участником такого аукциона об отказе в допуске к участию в таком аукционе в порядке и по основаниям, рые предусмотрены частью 4 настоящей статьи.

тью 4 статьи 67 Закона о контрактной системе предусмотрено, что участник
ктронного аукциона не допускается к участию в нем в случае:

е предоставления информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 Закона
нтрактной системе, или предоставления недостоверной информации;

есоответствия информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 Закона о
рактной системе, требованиям документации о таком аукционе.

асно части 5 статьи 67 Закона о контрактной системе, отказ в допуске к
стию в электронном аукционе по основаниям, не предусмотренным частью 4
тоящей статьи, не допускается.

ответствии с пунктом 2 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе,
ментация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в
щении о проведении такого аукциона, должна содержать требования к
ержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с
тями 3 - 6 статьи 66 Закона о контрактной системе и инструкция по ее
лнению. При этом не допускается установление требований, влекущих за
ой ограничение количества участников такого аукциона или ограничение
тупа к участию в таком аукционе.

асно части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе, первая часть заявки
частие в электронном аукционе, за исключением случая, предусмотренного
тью 3.1 настоящей статьи, должна содержать:

огласие участника электронного аукциона на поставку товара, выполнение
оты или оказание услуги на условиях, предусмотренных документацией об
ктронном аукционе и не подлежащих изменению по результатам проведения
ктронного аукциона (такое согласие дается с применением программно-
аратных средств электронной площадки);

и осуществлении закупки товара, в том числе поставляемого заказчику при
лнении закупаемых работ, оказании закупаемых услуг:

аименование страны происхождения товара;

онкретные показатели товара, соответствующие значениям, установленным
кументации об электронном аукционе, и указание на товарный знак (при
чии). Информация, предусмотренная настоящим подпунктом, включается в
ку на участие в электронном аукционе в случае отсутствия в документации
электронном аукционе указания на товарный знак или в случае, если
стник закупки предлагает товар, который обозначен товарным знаком,
чным от товарного знака, указанного в документации об электронном
ционе.

довательно, законодатель в действующей редакции Закона о контрактной
теме указал на то, что в случае если заказчик исходя из предмета закупки

олнение работ, оказание услуг), не получает конкретный товар в качестве дмета закупки (неоформленный акт приема-передачи товара), то он не ет требовать от участников конкретные показатели товара, тветствующие значениям, установленным в документации об электронном ционе, и указание на товарный знак (при наличии).

этом в соответствии с письмом ФАС России от 25.06.2020 г. № ИА/53616/20, азчик при проведении закупки работ, услуг не вправе требовать доставления в составе заявки конкретных показателей товара, тветствующих значениям, установленным в документации о закупке, ание на товарный знак (при наличии), если:

вар не передается заказчику по товарной накладной или акту передачи;

вар не принимается к бухгалтерскому учету заказчика в соответствии с еральным законом от 06.12.2011 № 402-ФЗ "О бухгалтерском учете";

варом являются строительные и расходные материалы, моющие средства п., используемые при выполнении работ, оказании услуг, без которых зможно выполнить (оказать) такую работу (услугу).

ке, из вышеуказанного письма следует, что сами по себе требования к ственным характеристикам товара (поставляемому и используемому) навливаются заказчиком в соответствии с частью 2 статьи 33 Закона о рактной системе и Постановлением Правительства Российской Федерации 08.02.2017 № 145 как для соблюдения интересов заказчика путем спечения возможности осуществления проверки качества товара и лежащего исполнения подрядчиком/исполнителем обязательств по ракту, так и для соблюдения прав и интересов участников закупки, которые т оценить и рассчитать свои возможности для надлежащего выполнения от и добросовестного исполнения обязательств по контракту.

ласно протоколу рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе 3.04.2020 года № 0814100000420000001-1 участники с идентификационными ерами 1, 4, 5, 6 были отклонены по следующим основаниям:

тификационный номер заявки	**Решение**	**Обоснование решения**
		п. 2. ч. 4 ст. 67 - несоответствие информации, предусмотренной ч. 3 ст. 66 44-ФЗ, требованиям документации о таком аукционе - Заказчик в **позиции 1 бумага туалетная** технического задания установил требование «Должна представлять собой бумажное изделие санитарно-гигиенического назначения. Намотка бумаги в рулонах должна быть плотной,

№1	Отказать в допуске	обеспечивающей свободное разматывание изделия при его использовании без задержек и перекосов. Туалетная бумага не должна содержать механических повреждений, полос, складок, дырчатости, пятен, посторонних включений (песок, минеральные включения, кора).» - Участник закупки в своей заявки указал «Должна представлять собой бумажное изделие санитарно-гигиенического назначения. Намотка бумаги в рулонах должна быть плотной, обеспечивающей свободное разматывание изделия при его использовании без задержек и перекосов. Туалетная бумага не должна содержать механических повреждений, полос, складок, дырчатости, пятен, посторонних включений (песок, минеральные включения, кора).» В инструкции по заполнению заявки было правило «Предложение участника в отношении поставляемых товаров, товаров, используемых при выполнении работ, оказании услуг, не должно сопровождаться словами или знаками: «не более», «не менее», «более», «менее», «больше», «не больше», «меньше», «не меньше», «шире», «не шире», «ниже», «уже», «не уже», «выше», «ранее», «не ранее», «не ниже», «не выше», «не хуже», «min», «max», «или», «либо», «-»,«+», «типа», «приблизительно (ые,ая,ый)», «ориентировочно (ые, ая, ый)», «средний (ее, яя,)», «максимально (ые, ая, ый, ое)», «минимально (ые, ая, ый, ое)», «допускается», «не допускается», «требуется», «требуемый (ое, ая,)», «необходим (ый, ая, ое)», «будет», «не будет», «должен (но, на, ны)», «должен (но, на, ны) быть», «не должен (но, на, ны), «до», «от», либо указаны значения показателей, сопровождающиеся словами или знаками, несущие в себе смысл вышеперечисленных значений и показателей и/или слов и/или знаков, участник должен сделать конкретное предложение, за исключением, когда такие значения показателей и/или слова и/или знаки установлены производителем, либо не несут в себе смысл неконкретных показателей, с учетом требований и правил настоящей инструкции.» - Заказчик в **позиции 1 бумага туалетная** технического задания установил требование **«Цвет: белый, серый»** - Участник закупки в своей заявки указал **«Цвет: белый, серый»** В инструкции по заполнению заявки было правило

		«Характеристики материала(ов) (значений показателей), определяющие многообразие вариантов исполнения материала, имеющие обобщающее слово или фразу, после которого (ой) стоит знак «:», и при этом разделенные между собой знаком «;», «,» - участником аукциона данные характеристики должны быть конкретизированы и следовательно участник предлагает один вариант исполнения данного материала (значение показателя), за исключением случаев, когда иное установлено в настоящей инструкции.» То есть участник должен был предложить только один вариант
№4	Отказать в допуске	п. 2. ч. 4 ст. 67 - несоответствие информации, предусмотренной ч. 3 ст. 66 44-ФЗ, требованиям документации о таком аукционе - Заказчик в **позиции 1 бумага туалетная** технического задания установил требование «ширина рулона не менее 9см и не более 13 см» - Участник закупки в своей заявки указал «Ширина рулона 9 см» В инструкции по заполнению заявки было правило «Показатели, сопровождающиеся словами «не более», «не выше» (без слов «должно (-ны, -на, -ен,) быть») являются максимальными значениями, при формировании первой части заявки участник указывает конкретное значение показателя, не равное и не превышающее заявленное заказчиком. Показатели, сопровождающиеся словами «не менее», «не ниже» (без слов «должно (-ны, -на, -ен,) быть») являются минимальными значениями, при формировании первой части заявки участник указывает конкретное значение показателя, не равное и превышающее заявленное заказчиком. - Заказчик в **позиции 1 бумага туалетная** технического задания установил требование «плотность не менее 27,0г/кв.м» - Участник закупки в своей заявки указал «плотность 27,0г/кв.м» В инструкции по заполнению заявки было правило «Показатели, сопровождающиеся словами «не менее», «не ниже» (без слов «должно (-ны, -на, -ен,) быть») являются минимальными значениями, при формировании первой части заявки участник

		указывает конкретное значение показателя, не равное и превышающее заявленное заказчиком.»
№5	Отказать в допуске	п. 2. ч. 4 ст. 67 - несоответствие информации, предусмотренной ч. 3 ст. 66 44-ФЗ, требованиям документации о таком аукционе Заказчик в **позиции 13 полотенца** технического задания установил требование «Плотность не менее 24 г/м2.» Участник закупки в своей заявки указал ««Плотность не менее 24 г/м2.» В инструкции по заполнению заявки было правило «Предложение участника в отношении поставляемых товаров, товаров, используемых при выполнении работ, оказании услуг, не должно сопровождаться словами или знаками: «не более», «не менее», «более», «менее», «больше», «не больше», «меньше», «не меньше», «шире», «не шире», «ниже», «уже», «не уже», «выше», «ранее», «не ранее», «не ниже», «не выше», «не хуже», «min», «max», «или», «либо», «-»,«+», «типа», «приблизительно (ые,ая,ый)», «ориентировочно (ые, ая, ый)», «средний (ее, яя,)», «максимально (ые, ая, ый, ое)», «минимально (ые, ая, ый, ое)», «допускается», «не допускается», «требуется», «требуемый (ое, ая,)», «необходим (ый, ая, ое)», «будет», «не будет», «должен (но, на, ны)», «должен (но, на, ны) быть», «не должен (но, на, ны), «до», «от», либо указаны значения показателей, сопровождающиеся словами или знаками, несущие в себе смысл вышеперечисленных значений и показателей и/или слов и/или знаков, участник должен сделать конкретное предложение, за исключением, когда такие значения показателей и/или слова и/или знаки установлены производителем, либо не несут в себе смысл неконкретных показателей, с учетом требований и правил настоящей инструкции.» - Заказчик в **позиции 29 Средство для очистки и дезинфекции сантехнического оборудования** технического задания установил требование «Упаковка – не более 5,0л.» - Участник закупки в своей заявки указал «Упаковка – 5,0л» Согласно инструкции по заполнению заявки

		«Показатели, сопровождающиеся словами «не более», «не выше» (без слов «должно (-ны, -на, -ен,) быть») являются максимальными значениями, при формировании первой части заявки участник указывает конкретное значение показателя, не равное и не превышающее заявленное заказчиком.»
		П. 2 ч. 4 ст. 67 - несоответствие информации, предусмотренной ч. 3 ст. 66 44-ФЗ, требованиям документации о таком аукционе
№6	Отказать в допуске	- Заказчик в **позиции 24 мешки для мусора тип 2** технического задания установил требование «Объем не менее 55л» - Участник закупки в своей заявки указал «Объем не менее 60 л.» Согласно инструкции по заполнению заявки «Предложение участника в отношении поставляемых товаров, товаров, используемых при выполнении работ, оказании услуг, не должно сопровождаться словами или знаками: «не более», «не менее», «более», «менее», «больше», «не больше», «меньше», «не меньше», «шире», «не шире», «ниже», «уже», «не уже», «выше», «ранее», «не ранее», «не ниже», «не выше», «не хуже», «min», «max», «или», «либо», «-»,«+», «типа», «приблизительно (ые,ая,ый)», «ориентировочно (ые, ая, ый)», «средний (ее, яя,)», «максимально (ые, ая, ый, ое)», «минимально (ые, ая, ый, ое)», «допускается», «не допускается», «требуется», «требуемый (ое, ая,)», «необходим (ый, ая, ое)», «будет», «не будет», «должен (но, на, ны)», «должен (но, на, ны) быть», «не должен (но, на, ны), «до», «от», либо указаны значения показателей, сопровождающиеся словами или знаками, несущие в себе смысл вышеперечисленных значений и показателей и/или слов и/или знаков, участник должен сделать конкретное предложение, за исключением, когда такие значения показателей и/или слова и/или знаки установлены производителем, либо не несут в себе смысл неконкретных показателей, с учетом требований и правил настоящей инструкции.» - Заказчик в **позиции 8 мыло туалетное** технического задания установил «Вес не менее 100 гр. - Участник закупки в своей заявки указал «Вес 100 гр.» Согласно инструкции по заполнению заявки ««Показатели, сопровождающиеся словами «не менее», «не ниже» (без слов «должно (-ны, -на, -ен,)

		быть») являются минимальными значениями, при формировании первой части заявки участник указывает конкретное значение показателя, не равное и превышающее заявленное заказчиком.»

ага туалетная, полотенца, средство для очистки и дезинфекции технического оборудования, мешки для мусора, мыло туалетное являются ірами, используемыми при оказании услуг и не ставящиеся на алтерский учет, связи с чем, требовать у участников конкретизации актеристик данных товаров неправомерно, так как на такие товары таточно согласия участника.

сте с тем, аукционная комиссия Заказчика, в нарушение части 5 статьи 67 она о контрактной системе, неправомерно отклонила заявки участников с нтификационными номерами 1, 4, 5 и 6, что содержит признаки инистративного правонарушения предусмотренного частью 2 статьи 7.30 П РФ.

елях установления надлежащего должностного лица и привлечения его к инистративной ответственности за вышеуказанное нарушение, Ингушским С России в адрес Заказчика был направлен запрос (исх. от 19.01.2021 № (Б) о необходимости предоставления сведений о должностных лицах – ıах аукционной комиссии, проголосовавших за отклонение заявок стников с идентификационными номерами 1, 4, 5, 6 на участие в ЭА№ 100000420000001.

ласно ответу Заказчика (вх. от 11.02.2021 № 358-ЭП) следует, что кностным лицом, в числе прочих проголосовавшим за отклонение заявок стников с идентификационными номерами 1, 4, 5, 6 на участие в ЭА№ 100000420000001, является член Единой комиссии по размещению заказов іоставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных д ФКУ «ЦХ и СО МВД по РИ» –.

ім образом, нарушение порядка отбора участников Закупки, выразившееся еправомерном отклонении заявок участников с идентификационными эрами 1, 4, 5, 6 на участие в ЭА№ 0814100000420000001 образует в действиях кностного лица Заказчика –состав административного правонарушения, дусмотренного частью 2 статьи 7.30 КоАП РФ.

сто совершения административного правонарушения – РИ, г. Назрань, ул. азова, д. 33; РИ, г. Магас, ул. К.Кулиева, д. 14).

а совершения административного правонарушения – 13.04.2020 г.

ласно части 2 статьи 7.30 КоАП РФ, отклонение заявки на участие в урсе, отказ в допуске к участию в аукционе, признание заявки на участие в пке товара, работы или услуги не соответствующей требованиям урсной документации, документации об аукционе, отстранение участника

пки от участия в конкурсе, аукционе (далее в настоящей части - отказ в уске к участию в закупке) по основаниям, непредусмотренным онодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере пок, признание заявки на участие в конкурсе надлежащей, ответствующей требованиям конкурсной документации, признание заявки на стие в аукционе надлежащей, соответствующей требованиям документации аукционе, в случае, если участнику, подавшему такую заявку, должно быть изано в допуске к участию в закупке в соответствии с требованиями онодательства Российской Федерации о контрактной системе всфере пок, или нарушение порядка вскрытия конвертов с заявками на участие в урсе, закрытом аукционе и (или) открытия доступа к таким заявкам, анным в форме электронных документов, нарушение порядка рассмотрения ценки таких заявок, окончательных предложений участников закупки, новленного конкурсной документацией, - влекут наложение инистративного штрафа на должностных лиц в размере 1 процента альной (максимальной) цены контракта, но не менее пяти тысяч рублей и не ее тридцати тысяч рублей.

асно извещению и документации ЭА№ 0814100000420000001, начальная симальная) цена составляет 2 962 097 (два миллиона девятьсот шестьдесят тысячи девяносто семь) рублей 24 копейки, следовательно, размер штрафа авляет 29620 (двадцать девять тысяч шестьсот двадцать) рублей 98 копеек, ду предельного ограничения размера штрафа, установленного частью 2 ьи 7.30 КоАП РФ (1 процент от начальной (максимальная) цены контракта, но енее пяти тысяч рублей и не более тридцати тысяч рублей).

к давности привлечения к административной ответственности за ершение вышеуказанных нарушений составляет 1 (один) год.

м образом, срок давности привлечения к административной тственности, установленный частью 1 статьи 4.5 КоАП РФ за нарушения бований Закона о контрактной системе, установленные в результате рольного мероприятия проведенного в отношении ФКУ «ЦХ и СО МВД по РИ» атериалами настоящего административного дела, на момент вынесения тоящего постановления не истек.

елях реализации прав предусмотренных статьей 28.2 КоАП РФ, была лашена на составление протокола № 006/04/7.30-111/2021 об инистративном правонарушении, «1» марта 2021 г. в 15 часов 45 минут в шское УФАС России.

составление протокола № 006/04/7.30-111/2021 об административном вонарушении не явилась. О времени и месте составления протокола домлена надлежащим образом. Ходатайств не поступало.

елях реализации прав предусмотренных статьей 25.1 КоАП РФ, была лашена на рассмотрение дела № 006/04/7.30-111/2021 об

инистративном правонарушении «15» марта 2021 г. в 11 часов 30 минут в шское УФАС России.

рассмотрение дела № 006/04/7.30-111/2021 об административном вонарушении не явилась. О времени и месте рассмотрения дела домлена надлежащим образом. Ходатайств не поступало.

г нарушения подтверждается результатами контрольного мероприятия веденного в отношении ФКУ «ЦХ и СО МВД по РИ» и материалами тоящего административного дела, в части утверждения аукционной ментации не соответствующей положениям Закона о контрактной системе проведении ЭА№ 0814100000420000001, что является достаточным ванием для признания вины в действиях должностного лица Заказчика - по ти 2 статьи 7.30 КоАП РФ.

ответствии с частью 1 статьи 107 Закона о контрактной системе лица, вные в нарушении законодательства Российской Федерации и иных мативных правовых актов о контрактной системе в сфере закупок, несут циплинарную, гражданско-правовую, административную, уголовную етственность в соответствии с законодательством Российской Федерации.

тоятельств, отягчающих административную ответственность дусмотренных статьей 4.3 КоАП РФ, не установлено.

тоятельством, смягчающим административную ответственность является факт, что ранее не привлекалась к административной ответственности по ти 2 статьи 7.30 КоАП РФ.

нимая во внимание вышеизложенное, и руководствуясь частью 2 статьи 7.30 П РФ, частью 1 статьи 23.66 КоАП РФ, пунктом 1 части 1 статьи 29.9 КоАП РФ, ке иными процессуальными правами в соответствии с КоАП РФ

ПОСТАНОВИЛ:

1. Признать виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 7.30 КоАП РФ.
2. Применить к административную ответственность в виде административного штрафа в размере 29620 (двадцать девять тысяч шестьсот двадцать) рублей 98 копеек.
3. Сумму штрафа надлежит уплатить на расчетный счет № 03100643000000011400 в Отделение НБ РЕСПУБЛИКИ ИНГУШЕТИЯ, г. Магас; БИК 012618001.
4. Получатель: ИНН 0608010041 Управление Федерального казначейства по Республике Ингушетия (Ингушское УФАС России).

начение платежа: «Денежные взыскания (штрафы) за нарушение нодательства оконтрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг обеспечения государственных и муниципальных нужд для нужд субъектов».

Код бюджетной классификации (**16111601071010030140**).

ОКТМО 26706000; **КПП 060801001; УИН: 16100500000000891098**

ование платежа – Постановление Ингушского УФАС России **№ 006/04/7.30-2021 от 15.03.2021 г.**

Заместитель руководителя

Постановление получил(-ла)_____2021 г.

ответствии с частью 3 статьи 30.1 и частью 1 статьи 30.3 КоАП постановление по делу дминистративном правонарушении может быть обжаловано в суд в течение 10 дней ня вручения или получения копии постановления.

ответствии с частью 1 статьи 32.2 КоАП штраф должен быть уплачен **не позднее 60 дней** ня вступления постановления о наложении штрафа в законную силу либо со дня чения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП. **В дневный срок со дня уплаты штрафа надлежит представить в Ингушское УФАС России ежащим образом заверенные копии платежных документов.**

асно части 1 статьи 20.25 КоАП неуплата административного штрафа в срок влечет жение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного фа.

асно части 1 статьи 31.1 КоАП постановление по делу об административном онарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для

алования постановления по делу об административном правонарушении, если анное постановление не было обжаловано или опротестовано.