

16 апреля 2015 года

г. Новосибирск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области по контролю в сфере закупок (Комиссия Новосибирского УФАС России) в составе «...», в присутствии «...», рассмотрев жалобу ООО «АльфаМед» на действия аукционной комиссии ГКУ НСО «УКСис» при проведении электронного аукциона на поставку изделий медицинских одноразовых для нужд ГБУЗ НСО «ГНОКДЦ», извещение № 0851200000615000840, размещено на сайте 13.03.2015 г., начальная максимальная цена контракта 657 803, 40 рублей,

УСТАНОВИЛА:

В Новосибирское УФАС России обратилось ООО «АльфаМед» с жалобой на действия аукционной комиссии ГКУ НСО «УКСис» при проведении электронного аукциона на поставку изделий медицинских одноразовых для нужд ГБУЗ НСО «ГНОКДЦ».

Податель жалобы сообщил, что в соответствии с протоколом подведения итогов электронного аукциона № 0851200000615000840 участник аукциона с порядковым номером 2 - ООО «АльфаМед» было признано не соответствующим требованиям, установленным аукционной документацией, а именно, участником не представлена декларация о принадлежности участника такого аукциона к субъектам малого предпринимательства или социально ориентированным некоммерческим организациям.

ООО «АльфаМед» считает признание несоответствующей второй части своей аукционной заявки незаконным и необоснованным, так как данная декларация присутствовала в составе второй части аукционной заявки.

На основании вышеизложенного, податель жалобы просит выдать предписание об устранении нарушений законодательства РФ о контрактной системе в сфере закупок.

На жалобу поступили возражения от уполномоченного учреждения – ГКУ НСО «УКСис» следующего содержания.

Уполномоченное учреждение сообщило, что в процессе рассмотрения второй части заявки ООО «АльфаМед» было установлено, что в составе заявки участника закупки отсутствует декларация о его принадлежности к субъектам малого предпринимательства. В прикрепленном в составе второй части заявки ООО «АльфаМед» файле - декларативное письмо АМ, было указано, что ООО «АльфаМед» соответствует требованиям, установленным в соответствии с законодательством РФ к лицам, осуществляющим поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, являющихся предметом торгов, соответствует условиям ч.1 ст.4 Федерального закона от 24.07.2007г. № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации».

Между тем, ч.1 ст.4 ФЗ № 209-ФЗ содержит определение юридических лиц, которые относятся как к субъектам малого, так и среднего предпринимательства.

На основании изложенного, уполномоченное учреждение считает, что вторые части аукционных заявок были рассмотрены в соответствии с требованиями законодательства о контрактной системе в сфере закупок.

Изучив представленные материалы и доводы сторон, Комиссия Новосибирского УФАС России пришла к следующим выводам.

Согласно ч.1 ст.69 ФЗ № 44-ФЗ аукционная комиссия рассматривает вторые части заявок на участие в электронном аукционе и документы, направленные заказчику оператором электронной площадки, в части соответствия их требованиям, установленным документацией о таком аукционе.

Согласно п.1 ч.6 ст.69 ФЗ № 44-ФЗ заявка на участие в электронном аукционе признается не соответствующей требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в случае непредставления документов и информации, которые предусмотрены ч.5 ст.66 ФЗ № 44-ФЗ.

Комиссия Новосибирского УФАС России установила, что вторая часть аукционной заявки ООО «АльфаМед» правомерно была признана несоответствующей требованиям, установленным аукционной документацией, так как при подаче заявки на участие в электронном аукционе участником не был представлен документ – декларация о соответствии ООО «АльфаМед» статусу субъекта малого предпринимательства.

В прикрепленном в составе второй части заявки ООО «АльфаМед» файле - декларативное письмо АМ, было указано, что ООО «АльфаМед» соответствует требованиям, установленным в соответствии с законодательством РФ к лицам, осуществляющим поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, являющихся предметом торгов, соответствует условиям ч.1 ст.4 Федерального закона от 24.07.2007г. № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации».

Между тем, ч.1 ст.4 ФЗ № 209-ФЗ содержит определение юридических лиц, которые относятся как к субъектам малого, так и среднего предпринимательства.

Таким образом, в заявке ООО «АльфаМед» отсутствовала информация о том, что участник закупки относится именно к субъектам малого предпринимательства.

Следовательно, довод жалобы является необоснованным.

При проведении внеплановой проверки на основании п.1 ч.15 ст.99 ФЗ № 44-ФЗ данного электронного аукциона выявлены нарушения законодательства о контрактной системе в сфере закупок.

Комиссия Новосибирского УФАС России установила, что заказчик в аукционной документации установил ограничения и преимущества в соответствии со ст.30 ФЗ № 44-ФЗ. Однако, в соответствии со ст.30 ФЗ № 44-ФЗ заказчик должен указать в документации исключительно об ограничениях для участников аукциона.

Также Комиссия Новосибирского УФАС России установила, что в установленный

законом срок - 13 апреля 2015 г. заказчиком был заключен контракт с ООО «Здравмедтех-Н».

Таким образом, Комиссией Новосибирского УФАС России было принято решение предписание не выдавать.

Руководствуясь ч.8 ст.106, п.1 ч.15 ст.99 ФЗ №44-ФЗ, Комиссия Новосибирского УФАС России

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «АльфаМед» на действия аукционной комиссии ГКУ НСО «УКСис» при проведении электронного аукциона на поставку изделий медицинских одноразовых для нужд ГБУЗ НСО «ГНОКДЦ» необоснованной.

Признать уполномоченное учреждение нарушившим ст.30 ФЗ № 44-ФЗ.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.