

21 мая 2013 года  
Новосибирск

г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области по контролю в сфере размещения заказов (Комиссия Новосибирского УФАС России) в составе:

Камнева Н.П. - заместитель руководителя управления, председатель Комиссии;  
Студеникин Д.Е. - главный специалист-эксперт отдела государственного заказа, член Комиссии;  
Ухов М.А. - специалист-эксперт отдела государственного заказа, член Комиссии;

в присутствии представителей

«...»

рассмотрев жалобу ООО «Модельный завод Сибири» на действия комиссии по размещению заказов МБОУ города Новосибирска "Средняя общеобразовательная школа № 67" при проведении открытого аукциона в электронной форме № 0351300010713000004 на поставку, сборку и установку мебели для нужд МБОУ СОШ №67,

#### УСТАНОВИЛА:

В Новосибирское УФАС России обратилось ООО «Модельный завод Сибири» с жалобой на действия комиссии по размещению заказов МБОУ города Новосибирска "Средняя общеобразовательная школа № 67" при проведении открытого аукциона в электронной форме № 0351300010713000004 на поставку, сборку и установку мебели для нужд МБОУ СОШ №67. Начальная (максимальная) цена контракта 4391581,33 руб.

ООО «Модельный завод Сибири» обжалует отклонение первой части заявки по следующим основаниям.

Согласно п. 12 технического задания участник размещения заказа должен был указать габариты 3-х местного дивана 1580±10\*900±10\*980±10. В первой части заявки ООО «Модельный завод Сибири» указаны габариты - 1580\*900\*980мм.

Согласно п.20 технического задания участник размещения заказа должен указать, в каком исполнении намерен поставить стол – левом/правом. Участник размещения заказа указал и левое и правое исполнение. Согласно этому пункту нужно было указать, какие ящики будут установлены в тумбе мобильной – выдвижные/выкатные. ООО «Модельный завод Сибири» указал выдвижные/выкатные.

Согласно п.34 технического задания участник размещения заказа должен был указать толщину зеркала более 5 мм., ООО «Модельный завод Сибири» указал 5

мм.

На основании изложенного, податель жалобы просит выдать предписание об устранении нарушений законодательства РФ о размещении заказов.

На жалобу ООО «Модельный завод Сибири» поступили возражения от заказчика – Сибирской оперативной таможни, следующего содержания.

МБОУ СОШ №67 не согласно с жалобой ООО «Модельный завод Сибири» последую щим основаниям.

Первая часть заявки была отклонена на основании п.2 ч. 4 ст. 41.9 Федерального закона №94-ФЗ за несоответствие сведений, предусмотренных частью 4 статьи 41.8 настоящего Феде рального закона, требованиям документации об открытом аукционе в электронной форме, а именно, не указаны конкретные показатели соответствующие значениям установленным доку ментацией об открытом аукционе в электронной форме предлагаемых для поставки товара.

Согласно п. 12 технического задания участник размещения заказа должен был указать га бариты 3-х местного дивана  $1580\pm 10*900\pm 10*980\pm 10$ . В первой части заявки данного участника размещения заказа указаны габариты -  $1580*900*980$ мм. Таким образом, указанные размеры не соответствуют требованиям технического задания.

Согласно п.20 технического задания участник размещения заказа должен был указать в каком исполнении намерен поставить стол - в левом или в правом. Участник размещения заказа указал и левое и правое исполнение, что не соответствует требованиям технического задания. Также, согласно этому пункту нужно было указать, какие ящики будет установлены в тумбе мобильной - выдвижные или выкатные. Участник указал и выдвижные и выкатные. Таким обра зом, участником размещения заказа не указаны конкретные характеристики товара, соответ ствующие потребностям заказчика.

Согласно п.34 технического задания участник размещения заказа должен был указать толщину зеркала более 5 мм, в нарушение данного требования указал 5 мм, что не соответству ет требованиям технического задания.

На основании ч.3 ст.41.9, п.2 ч. 4 ст. 41.9 Федерального закона №94-ФЗ данная заявка была отклонена как не соответ ствующая требованиям документации об аукционе.

На основании вышеизложенного, заказчик просит признать жалобу ООО «Модельный завод Си бири» не обоснованной.

Изучив представленные материалы и доводы сторон, Комиссия Новосибирского УФАС России пришла к следующим выводам.

На заседании Комиссии Новосибирского УФАС России представители участника размещения заказа пояснили, что габариты дивана указаны неправильно по причине технической ошибки, два из трех габаритов не разделены между собой звездочкой, исполнение стола предполагалось согласовать с заказчиком, указание толщины зеркала в 5 мм связано с тем, что ГОСТом допустимо отклонение в 1%

Комиссией Новосибирского УФАС России установлено, что первая часть заявки была отклонена на основании п.2 ч. 4 ст. 41.9 Федерального закона №94-ФЗ за несоответствие сведений, предусмотренных частью 4 статьи 41.8 настоящего Федерального закона, требованиям документации об открытом аукционе в электронной форме, а именно, не указаны конкретные показатели соответствующие значениям установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме предлагаемых для поставки товара.

Согласно п. 12 технического задания участник размещения заказа должен был указать габариты 3-х местного дивана  $1580\pm 10*900\pm 10*980\pm 10$ . В первой части заявки данного участника размещения заказа указаны габариты -  $1580*900*980$ мм. Таким образом, указанные размеры не соответствуют требованиям технического задания.

Согласно п.20 технического задания участник размещения заказа должен был указать в каком исполнении намерен поставить стол - в левом/правом. Участник размещения заказа указал левое/правое исполнение, что не соответствует требованиям технического задания. Также, согласно данному пункту нужно указать, какие ящики будет установлены в тумбе мобильной – выдвижные/выкатные. Участник указал выдвижные/выкатные. Таким образом, участником размещения заказа не указаны конкретные характеристики товара, соответствующие потребностям заказчика.

Согласно п.34 технического задания участник размещения заказа должен был указать толщину зеркала более 5 мм, в нарушение данного требования указал 5 мм., что не соответствует требованиям технического задания.

На основании вышеизложенного, Комиссия Новосибирского УФАС России решила признать жалобу ООО «Модельный завод Сибири» не обоснованной.

При проведении на основании ч.5 ст. 17 ФЗ №94-ФЗ внеплановой проверки данного заказа нарушений законодательства РФ о размещении заказов не выявлено.

Руководствуясь ч.6 ст.60, ч.5, ч.9 ст.17 ФЗ № 94-ФЗ от 21.07.2005 «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», Комиссия Новосибирского УФАС России

#### РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Модельный завод Сибири» с жалобой на действия комиссии по размещению заказов МБОУ города Новосибирска "Средняя общеобразовательная школа № 67" при проведении открытого аукциона в электронной форме № 0351300010713000004 на поставку, сборку и установку мебели для нужд МБОУ СОШ №67 необоснованной.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.