

РЕШЕНИЕ по делу № ЖС-67/2012

о рассмотрении жалобы и проведении внеплановой проверки

15 мая 2012 года

г. Благовещенск

(решение в полном объеме изготовлено 18.05.2012)

Комиссия Амурского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов рассмотрела поступившую в Амурское УФАС России 10.05.2012 жалобу ООО «Центр медицинской технологии» на действия заказчика – министерство здравоохранения Амурской области и уполномоченного органа – управление государственного заказа Амурской области при размещении заказа способом открытого аукциона в электронной форме на поставку комплекса оборудования для лучевой терапии и предлучевой подготовки пациента по цене контракта 236 203 050 рублей, объявленного извещением на официальном сайте <http://zakupki.gov.ru> и проводимого на электронной площадке ЗАО «Сбербанк-АСТ» за № 0123200000312001149, выразившихся, по мнению заявителя, в нарушении норм Федерального закона от 21.07.2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов) и Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Заявитель жалобы считает, что нарушения Закона о размещении заказов выразились: в установлении требований к участникам размещения заказа, не установленных действующим законодательством к лицам, осуществляющим поставку оборудования, являющегося предметом аукциона (требование по пунктам 33, 34, 35, 36, 38 технического задания соответствующих лицензий), в объединении в одном предмете заказа продукции и услуг не связанных с предметом закупки, а также в установлении по каждой позиции требований к товару, соответствующего единственному производителю и поставляемым эксклюзивным представителем производителя (ЗАО «МСМ-Медимпекс»).

По существу жалобы заявитель просит обязать уполномоченный орган аннулировать открытый аукцион в электронной форме.

Представители заказчика и уполномоченного органа с доводами заявителя не согласились, пояснили, что данный заказ размещен в соответствии с нормами действующего законодательства. Заказчиком представлено возражение на жалобу.

Представители заказчика и уполномоченного органа также сообщили, что размещение указанного заказа приостановлено.

Заслушав представителей сторон, приняв во внимание их письменные и устные пояснения, изучив представленные материалы жалобы, проведя в соответствии с ч. 4 и ч. 5 ст. 17 Закона о размещении заказов внеплановую проверку, Комиссия Амурского УФАС России установила следующее.

02.05.2012 на официальном сайте www.zakupki.gov.ru уполномоченным органом размещено извещение и документация о проведении открытого аукциона в электронной форме на поставку комплекса оборудования для лучевой терапии и предлучевой подготовки пациента, проводимого на электронной площадке ЗАО

«Сбербанк-АСТ» за № 0123200000312001149. Начальная максимальная цена контракта – 236 203 050 рублей. Дата окончания срока подачи заявок – 23.05.2012. Дата проведения аукциона – 04.06.2012.

В соответствии с документацией об аукционе состав лицензионных требований сформирован заказчиком, уполномоченным органом во исполнение п. 1 ч. 1 ст. 11 Закона о размещении заказов, а также в соответствии с положениями профильного законодательства РФ в сфере обращения с источниками ионизирующего излучения.

Поскольку предмет аукциона подразумевает поставку, монтаж и ввод в эксплуатацию высокотехнологичной радиационно-опасной медицинской техники, на основании действующего законодательства любая деятельность связанная с использованием источников ионизирующего излучения, подлежит надзору со стороны органов Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору (Ростехнадзор) и Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека (Распотребнадзор) и не допускается без соответствующих лицензий.

В соответствии с Федеральным законом от 21.11.1995 № 170-ФЗ «Об использовании атомной энергии» (далее № 170-ФЗ) лицензированию подлежат виды деятельности в области использования атомной энергии - размещение, сооружение, эксплуатация и вывод из эксплуатации ядерных установок, радиационных источников, пунктов хранения ядерных материалов и радиоактивных веществ, хранилищ радиоактивных отходов, закрытие пунктов захоронения радиоактивных отходов, обращение с ядерными материалами и радиоактивными веществами, в том числе при разведке и добыче урановых руд, при производстве, использовании, переработке, транспортировании и хранении ядерных материалов и радиоактивных веществ, обращение с радиоактивными отходами при их хранении, переработке, транспортировании и захоронении, использование ядерных материалов и (или) радиоактивных веществ при проведении научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ, проектирование и конструирование ядерных установок, радиационных источников, пунктов хранения ядерных материалов и радиоактивных веществ, хранилищ радиоактивных отходов, конструирование и изготовление оборудования для ядерных установок, радиационных источников, пунктов хранения ядерных материалов и радиоактивных веществ, хранилищ радиоактивных отходов, проведение экспертизы безопасности (экспертизы обоснования безопасности) объектов использования атомной энергии и (или) видов деятельности в области использования атомной энергии.

В соответствии с указанной нормой, лицензированию подлежит деятельность не только эксплуатирующих организаций, но и организаций, выполняющих работы, предоставляющих услуги в области использования атомной энергии.

Согласно ст. 34 № 170-ФЗ эксплуатирующая организация - организация, созданная в соответствии с законодательством Российской Федерации и признанная в порядке и на условиях, установленных Правительством Российской Федерации, соответствующим органом управления использованием атомной энергии пригодной эксплуатировать ядерную установку, радиационный источник или пункт хранения, и осуществлять собственными силами или с привлечением других организаций деятельность по размещению, проектированию, сооружению,

эксплуатации и выводу из эксплуатации ядерной установки, радиационного источника или пункта хранения, а также деятельность по обращению с ядерными материалами и радиоактивными веществами.

На основании ст. 35 ФЗ № 170-ФЗ полнота ответственности за безопасность радиационного источника возложена на эксплуатирующую организацию.

В соответствии с Федеральными нормами и правилами в области использования атомной энергии «Общие положения обеспечения безопасности радиационных источников» НП-038-11", утвержденными Приказом Ростехнадзора от 05.03.2011 N 104 пусконаладочные работы, проверки и испытания систем, важных для безопасности РИ, должны проводиться персоналом организации, эксплуатирующей РИ, имеющим соответствующую квалификацию и в установленном порядке допущенным к проведению таких работ, или с привлечением персонала специализированных организаций, имеющих разрешения (лицензии) на выполнение соответствующих видов работ.

Учитывая, что ввод в эксплуатацию радиационных источников в соответствии с контрактом возложен на поставщика, требование о наличии соответствующей лицензии установлено в силу закона.

Требование о наличии лицензий (по пунктам 33, 34 технического задания документации) Федеральной службы по экологическому, технологическому атомному надзору на эксплуатацию радиационных источников (аппаратов, в которых содержатся радиоактивные вещества) основано на нормах ст. 26 Федерального закона № 170-ФЗ и пункта 1 Перечня видов деятельности в области использования атомной энергии, утвержденному Постановлением Правительства РФ от 14.07.1997 № 865.

В техническом задании одним из требований к объему предоставляемых услуг является разработка документации для размещения поставляемых аппаратов, в объеме рекомендательного проекта по требованиям производителя и расчетам по радиационной безопасности (п.32 технической части документации об аукционе).

Необходимость рекомендательного проекта обусловлена тем, что при поставке радиологического оборудования необходимо соблюдение следующих норм радиационной защиты и безопасности: ОСПОРБ-99/2010, НРБ-99/2009.

Так как обязанности по монтажу и вводу оборудования в эксплуатацию в соответствии с требованиями, установленными заказчиком, уполномоченным органом отнесены на поставщика, разработка им такого проекта с учетом всех требований производителя медицинской техники позволит разместить оборудование в имеющихся помещениях с соблюдением требуемых норм.

Поскольку документацией об аукционе в состав работ включены работы по составлению рекомендательного проекта под размещение закупаемого оборудования, поставщику необходима лицензия Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору на проектирование радиационных источников.

Требование о наличии лицензии Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека, на осуществление деятельности в

области использования источников ионизирующего излучения (генерирующих) на право проектирования средств радиационной защиты источников ионизирующего излучения (п.38 технической части документации об аукционе) обусловлено в силу п. 39 ст. 12 Федерального закона от 04.05.2011 № 99 «О лицензировании отдельных видов деятельности», ст. 10 Федерального закона от 09.01.1996 № 3-ФЗ «О радиационной безопасности населения», п. 3 Приложения к Положению о лицензировании деятельности в области использования источников ионизирующего излучения, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 02.04.2012 № 278, информационно-методического письма Роспотребнадзора от 21.09.2005 № 0100/7690-05-32.

Лицензия Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору на обращение с радиоактивными веществами при транспортировании (п. 36 технической части документации об аукционе) необходима в силу требований ст. 26 Федерального закона № 170-ФЗ и пункта 1 Перечня видов деятельности в области использования атомной энергии, утвержденному Постановлением Правительства РФ от 14.07.1997 № 865.

Принимая во внимание, что п.6.2.2 проекта контракта предусматривал возможность привлечения третьих лиц для осуществления работ по монтажу, вводу в эксплуатацию, пуско-наладку, Комиссия антимонопольного органа не усмотрела в действиях заказчика и уполномоченного органа ограничения конкуренции в части объединения в один предмет заказа товара и услуг по его монтажу и наладке.

Доводы заявителя о соответствии характеристик закупаемого оборудования только одному производителю и поставляемому единственным поставщиком не нашли документального подтверждения.

Согласно ч. 1 ст. 41.6 Закона о размещении заказов, документация об открытом аукционе в электронной форме должна соответствовать требованиям, предусмотренным частями 1 - 3.2, 4.1 - 6 статьи 34 Закона о размещении заказов.

Согласно ч. 2 ст. 34 Закона о размещении заказов, документация об аукционе должна содержать требования, установленные заказчиком, уполномоченным органом к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика.

Заказчиком предъявлены требования к товару, отражающие его потребности в современном и высокотехнологичном оборудовании для лучевой терапии.

Наличие различных энергий фотонного излучения позволяет с максимальной точностью подобрать необходимый режим облучения: различных видов, локализаций и тем самым избежать нежелательного переоблучения прилегающих здоровых органов и тканей.

Помимо соблюдения указанных требований Закона о размещении заказов, документация об аукционе в электронной форме должна содержать требования к

качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, требования к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика. При этом должны быть указаны используемые для определения соответствия потребностям заказчика или эквивалентности предлагаемого к поставке или к использованию при выполнении работ, оказании услуг товара максимальные и (или) минимальные значения таких показателей и показатели, значения которых не могут изменяться (п. 1 ч. 4 ст. 41.6 Закона о размещении заказов).

В соответствии с частью 3.1 статьи 34 Закона о размещении заказов документация об аукционе не может содержать требования к товару, информации, работам, услугам, если такие требования влекут за собой ограничение количества участников размещения заказа.

При оценке технического задания Комиссией Амурского УФАС России установлено, что требования к параметрам оборудования, содержащиеся в техническом задании, не влекут ограничение количества участников размещения заказа, поскольку техническим характеристикам, указанным в техническом задании соответствует медицинское оборудование двух производителей, а значения характеристик товара указано как диапазон минимальных требований, предъявляемых заказчиком к товару и не несет ограничения для поставщиков, предлагающих к поставке оборудование с лучшими параметрами.

Кроме того заявителем не представлены доказательства, обосновывающие доводы об установлении требований к товару, соответствующих единственному производителю. Заявителем не указано, какие именно характеристики оборудования, описывают эксклюзивные особенности оборудования отдельных производителей и каким функциональным и техническим решением иных производителей оборудования могут быть заменены данные характеристики.

Рассмотрев жалобу ООО «Центр медицинской технологии» на действия заказчика – министерство здравоохранения Амурской области и уполномоченного органа – управление государственного заказа Амурской области, руководствуясь п. 1 ч. 9 ст. 17, ч. 6 ст. 60 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», приказом ФАС России от 14.11.2007 № 379, Комиссия Амурского УФАС России приняла

РЕШЕНИЕ:

1. Признать жалобу ООО «Центр медицинской технологии» необоснованной.

В соответствии с ч. 9 ст.60 Закона о размещении заказов решение может быть обжаловано в суд, Арбитражный суд Амурской области в течение трех месяцев со дня его принятия.