

21 сентября 2017 года

г. Тула

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Тульской области по рассмотрению дел о нарушении законодательства Российской Федерации о рекламе ,

рассмотрев дело № 02-03/48-2017, возбужденное по признакам нарушения гр. Инюшиным пункта 3 части 2 статьи 5 Федерального закона от 13 марта 2006г. № 38-ФЗ «О рекламе», в присутствии представителя гр. Инюшина по доверенности б/н от 20.08.2017г.

#### УСТАНОВИЛА:

По результатам рассмотрения антимонопольного дела № 02-02/07-2017 возбужденного по заявлению ЗАО «Борус» (от 07.04.2017г. исх.10/P, вх.1602 от 10.04.2017г.) по вопросу незаконного использования товарного знака «Типография Борус» в сети интернет на (в) поисковых платформах [www.yandex.ru](http://www.yandex.ru) и [www.msn.com](http://www.msn.com), принято решение о возбуждении в отношении гр. Инюшина. дела по признакам нарушения пункта 3 части 2 статьи 5 Федерального закона «О рекламе».

Комиссией управления установлено, что информацию, содержащую наименование товарного знака (знака обслуживания) «Типография Борус», на (в) поисковой платформе [www.yandex.ru](http://www.yandex.ru), размещал гражданин Инюшин К.А. что подтверждается ответом ООО «Яндекс» от 25.07.2017г. (исх. 1459-07/17, вх 3549 от 26.07.2017г.): «с гражданином Инюшиным К.А. (далее – «рекламодатель») был заключен договор на оказание услуг «Яндекс.Директ»... «определение содержания (текста) рекламы, размещаемой в системе Яндекс.Директ осуществляется рекламодателем самостоятельно».

Из десяти аккаунтов (логинов), с которых осуществлялось размещение рекламы со ссылкой «print71.biz», два (elama-15958050; inyushin-k), можно идентифицировать по номеру телефона +79207532646, принадлежащего гражданину Инюшину, фамилии, имени и дате рождения последнего.

Кроме того, в актах об оказанных услугах и счетах на оплату размещения рекламных материалов, представленных ООО «Яндекс», заказчиком выступает гражданин Инюшин.

Таким образом, именно гражданин Инюшин К.А. незаконно использовал товарный знак (знак обслуживания) «Типография Борус», принадлежащий ЗАО «Борус», и в этой части его действия содержат нарушение пункта 3 части 2 статьи 5 Федерального закона «О рекламе», согласно которому недобросовестной признается реклама, которая представляет собой рекламу товара, реклама которого запрещена данным способом, в данное время или в данном месте, если она осуществляется под видом рекламы другого товара, товарный знак или знак обслуживания которого тождествен или сходен до степени смешения с товарным знаком или знаком обслуживания

товара, в отношении рекламы которого установлены соответствующие требования и ограничения, а также под видом рекламы изготовителя или продавца такого товара.

Согласно части 6 статьи 38 Федерального закона «О рекламе» ответственность за данное нарушение несет рекламодатель, в данном случае – ИП Инюшин.

Из объяснения гр. Инюшин. (вх. 4357 от 19.09.2017г.) следует, что он не помнит кем именно размещались рекламные объявления с упоминанием типографии «Борус». На поисковой платформе [www.msn.com](http://www.msn.com) рекламных объявлений гр. Инюшин не размещал.

В связи с тем, что в настоящее время нарушение устранено, Комиссия пришла к выводу, что выдача предписания является не целесообразным.

Руководствуясь пунктом 2 части 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального закона «О рекламе» и в соответствии с пунктами 37-42, 47 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, утв. Постановлением Правительства РФ от 17.08.2006г. N 508, Комиссия

#### **РЕШИЛА:**

1. Признать ненадлежащей рекламу гр. Инюшина с использованием товарного знака «Типография Борус», размещенную на (в) поисковой платформе [www.yandex.ru](http://www.yandex.ru), поскольку она размещена с нарушением пункта 3 части 2 статьи 5 Федерального закона «О рекламе».
2. Предписание гр. Инюшину не выдавать, в связи с добровольным устранением нарушения.
3. Материалы дела передать уполномоченному должностному лицу Тульского УФАС России для рассмотрения вопроса о привлечении гр. Инюшина к административной ответственности по части 1 статьи 14.3 КоАП РФ.

**Решение изготовлено в полном объеме 26 сентября 2017г.**

**Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном [статьей 198](#) Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.**