

Ответчик:

ООО «Амстердам»

ИНН 7804526325

Гражданский пр., д. 41 А, офис
4, Санкт-Петербург, 195220

Заявитель:

<...>

ул. Жукова, д. 12 Б, кв. 32,

г. Кингисепп, Ленинградская
область, 188480

Email: moryak-ogran@mail.ru

Решение

по делу № 7-02-Р/1 7

15 мая 2017

г.

нкт-Петербург

Ленинградской области по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства о рекламе (далее - Комиссия) в составе:

Аверьянова А.А. – заместителя руководителя Ленинградского УФАС России, председателя Комиссии;

Овезбердыева А.А. – начальника отдела контроля товарных рынков и рекламы, члена Комиссии;

Гайнидинова К.Н. – главного специалиста-эксперта отдела контроля товарных рынков и рекламы, члена Комиссии;

Заостровцевой О.С. – специалиста-эксперта отдела контроля товарных рынков и рекламы, члена Комиссии;

рассмотрев дело № 7-02-Р/17 по признакам нарушения ООО «Листердам» части 1 статьи 18 Федерального закона от 13.03.2006 №38-«О рекламе» (далее – Закон о рекламе),

УСТАНОВИЛА:

в адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Ленинградской области поступило обращение перенаправленное из УФАС России от гр. <...>(вх. № 972 от 09.02.2016, далее – Заявитель) о получении нежелательной СМС-рекламы 08.02.2017 в 12:48 (московское время) на мобильный номер Заявителя +7<...> следующего содержания: «Крикковском шоссе 4Б – беспроцентный заём от Выручайки! 79110229094» с номера +79110229094 при отсутствии предварительного согласия абонента на получение СМС-рекламы.

в соответствии с пунктом 6 Постановления Правительства РФ от 08.2006 № 508 «Об утверждении правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения антимонопольного законодательства Российской Федерации о рекламе» Федеральная антимонопольная служба вправе поручить своему территориальному органу возбудить и (или) рассмотреть возбужденное дело по инициативе своего территориального органа или по собственной инициативе независимо от места нахождения (места жительства) лица, в

действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, или места распространения рекламы.

данное обращение рассматривалось согласно разъяснений ФАС России, изложенных в письме № АД/401/14 от 14.01.2014 «О письмах по поводу нежелательной СМС-рекламы», «... в случае обращения жителя, перенаправленного из ФАС России в силу пункта 6 Правил, данное обращение подлежит рассмотрению получившим его территориальным органом, независимо от места жительства жителя или места получения им нежелательной СМС-рекламы».

в ходе проведенного расследования Ленинградским УФАС России аноновлено следующее.

запрос Ленинградского УФАС России (исх. № 02/159 от 03.03.2017), направленный с целью установления рекламодателя в адрес мобильного оператора Заявителя, ООО «Т2 Мобайл» сообщило (вх. № 14 от 28.02.2017), что отправка сообщения 08.02.2017 в 12:48 на номер абонента +79045564272 осуществлена с абонентского номера, зарегистрированного за юридическим лицом ООО «ИНТЕЛЕКОМ».

запрос Ленинградского УФАС России ООО «ИНТЕЛЕКОМ» указало, что между ООО «ИНТЕЛЕКОМ» и ООО «Амстердам» заключен Договор от 07.10.15, в соответствии с пунктами 7.2.2 – 7.2.9 ООО «ИНТЕКОМ» в качестве Исполнителя по данному договору обязуется предоставить Заказчику в лице ООО «Амстердам» услуги по обеспечению доступа к программно-аппаратному комплексу, обеспечивающему возможность использования Заказчиком способами передачи данных. При этом Исполнитель не участвует в формировании текста сообщений.

в ходе рассмотрения Ленинградским УФАС России обращения гр. <...>, ООО «Амстердам» не подтвердило согласие гр-на <...> на получение СМС-рекламы.

в соответствии с частью 1 статьи 18 Закона о рекламе, распространение рекламы по сетям электросвязи, в том числе посредством использования телефонной, факсимильной, подвижной радиотелефонной связи, допускается только при условии предварительного согласия абонента и адресата на получение рекламы. При этом реклама признается распространённой без предварительного согласия абонента и адресата, если рекламодатель не докажет, что такое согласие было получено.

в соответствии с частью 7 статьи 38 Закона о рекламе, рекламодатель несет ответственность за нарушение требований, установленных частью 1 статьи 18 Закона о рекламе,

согласно пункту 4 статьи 3 Закона о рекламе, реклама, не соответствующая требованиям законодательства Российской

дерации, является ненадлежащей.

ответствии с частью 7 статьи 38 Закона о рекламе, ответственность нарушение требований, установленных частью 1 статьи 18 Закона о рекламе несет рекламодатель.

лиссия, с учетом изложенного, руководствуясь пунктом 2 части 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 Закона о рекламе и в соответствии с пунктами 37-42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 17.08.2006 № 508,

РЕШИЛА:

Признать рекламу ООО «Амстердам», направляемую на мобильный номер <...> <...>, ненадлежащей;

Признать в действиях ООО «Амстердам», как рекламодателя, нарушение требований части 1 статьи 18 Закона о рекламе;

Передать материалы уполномоченному должностному лицу Ленинградской УФАС России для возбуждения дела об административном правонарушении, ответственность за которое предусмотрена статьей 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Решение может быть обжаловано в арбитражном суде в порядке, предусмотренном статьей 37 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе».

Председатель Комиссии

А.А. Аверьянов

Члены Комиссии:

А.А. Овезбердыев

К.Н. Гайнидинов

