

26 декабря 2018 года

г. Новосибирск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области по контролю в сфере закупок (Комиссия Новосибирского УФАС России) в составе:

Швалов А.Г. - зам. руководителя управления, председатель Комиссии;
Растворцев С.Н. - главный специалист-эксперт отдела контроля закупок, член Комиссии;
Можейкин М.А. - специалист-эксперт отдела контроля закупок, член Комиссии;

в присутствии представителей:

«...»

рассмотрев жалобу ИП Дорофеева Е.Ю. на действия единой комиссии уполномоченного учреждения – ГКУ НСО «УКСис» при проведении электронного аукциона №0851200000618005994 на поставку компьютерной техники, размещен в ЕИС 23.11.2018г., начальная (максимальная) цена контракта 168 089 рублей 97 коп.,

УСТАНОВИЛА:

В Новосибирское УФАС России обратился ИП Дорофеев Е.Ю. с жалобой на действия единой комиссии уполномоченного учреждения – ГКУ НСО «УКСис» при проведении электронного аукциона №0851200000618005994 на поставку компьютерной техники.

Суть жалобы заключается в следующем.

В соответствии с протоколом подведения итогов №2 от 12.12.2018г. единая комиссия уполномоченного учреждения – ГКУ НСО «УКСис» признала победителем электронного аукциона №0851200000618005994 на поставку компьютерной техники ИП Дорофеева Е.Ю.

В соответствии с протоколом проведения электронного аукциона от 07.12.2018г. ИП Дорофеев Е.Ю. предложил цену контракта 125 227 рублей 2 коп. При направлении контракта на подпись заказчик применил положения приказа Минфина РФ №126н от 04.06.2018г. (далее - Приказ), в частности, снизил цену заключаемого контракта на 15%, до 106 442 рублей 97 коп. В соответствии с подпунктом а) п.1.3 Приказа при проведении аукциона контракт заключается по цене, сниженной на 15 % от предложенной победителем аукциона в случае, если заявка такого победителя содержит предложение о поставке товаров, указанных в [Приложении](#), страной происхождения хотя бы одного из которых является иностранное государство (за исключением государств - членов Евразийского экономического союза).

По мнению подателя жалобы, уполномоченное учреждение необоснованно применило данную норму, так как в соответствии с пунктом в) п.2 Приказа положения [подпунктов 1.1 - 1.3 пункта 1](#) настоящего Приказа не применяются при проведении конкурса, аукциона, запроса котировок, запроса предложений в случаях, если все заявки (окончательные предложения) участников закупки, признанные в порядке, предусмотренном Федеральным [законом](#), соответствующими требованиям документации о закупке, извещения о проведении запроса котировок, содержат предложение о поставке указанных в [Приложении](#) товаров, страной происхождения хотя бы одного из которых является

иностранное государство (за исключением государств - членов Евразийского экономического союза).

На основании изложенного, податель жалобы считает, что уполномоченное учреждение необоснованно применило положения приказа Минфина РФ №126н от 04.06.2018г.

На жалобу Дорофеева Е.Ю. от уполномоченного учреждения - ГКУ НСО «УКСис» и заказчика - ГБУЗ НСО «ГБ №4» поступили следующие возражения.

Уполномоченным учреждением в п.15 информационной карты аукционной документации установлены условия допуска товаров, происходящих из иностранного государства или группы иностранных государств, для целей осуществления закупок товаров для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Единая комиссия при рассмотрении заявок установила, что в первой части заявки №104149348 (ИП Дорофеева Е.Ю.) предложены товары: комплект проводной USB Oklick, производства КНР и монитор 22", производства КНР.

В соответствии с подпунктом а) п.1.3 Приказа при проведении аукциона контракт заключается по цене, сниженной на 15 % от предложенной победителем аукциона в случае, если заявка такого победителя содержит предложение о поставке товаров, указанных в [Приложении](#), страной происхождения хотя бы одного из которых является иностранное государство (за исключением государств - членов Евразийского экономического союза). Таким образом, по мнению уполномоченного учреждения, цена контракта была снижена на 15% в полном соответствии с положениями Приказа.

Ссылка подателя жалобы на подпункт в) п.2 Приказа, по мнению уполномоченного учреждения и заказчика, несостоятельна, так как в первой части заявки №104160332 предложен товар российского производства (персональный компьютер RUSCO, производства ООО «РУСКО», страна происхождения товара Россия).

На основании изложенного, уполномоченное учреждение и заказчик считают, что законно и обоснованно применили положения приказа Минфина РФ №126н от 04.06.2018г.

Изучив представленные материалы и доводы сторон, Комиссия Новосибирского УФАС России пришла к следующим выводам.

Комиссия Новосибирского УФАС России установила, что в первой части заявки №104149348 (ИП Дорофеева Е.Ю.) предложены следующие товары: системный блок «ТехноСити», страна происхождения Россия, комплект проводной USB Oklick, страна происхождения КНР и монитор 22", страна происхождения КНР.

При этом, в соответствии с подпунктом а) п.1.3 Приказа при проведении аукциона контракт заключается по цене, сниженной на 15 % от предложенной победителем аукциона в случае, если заявка такого победителя содержит предложение о поставке товаров, указанных в [Приложении](#), страной происхождения хотя бы одного из которых является иностранное государство (за исключением государств - членов Евразийского экономического союза). На основании изложенного, Комиссия Новосибирского УФАС России считает, что цена заключаемого контракта была снижена на 15% в полном соответствии с положениями Приказа.

Ссылку подателя жалобы на подпункт в) п.2 Приказа Комиссия Новосибирского УФАС России считает несостоятельной, так как в первой части заявки №104160332 предложен товар российского производства (персональный компьютер RUSCO, производства ООО «РУСКО», страна происхождения товара Россия). Таким образом, в рамках данной закупки участник закупки предложил товар, страной происхождения которого является РФ.

Кроме того, податель жалобы не представил в составе жалобы аргументированных доказательств того, что какие-либо товары, являющиеся объектом данной закупки, не могут быть произведены в

Российской Федерации.

При проведении на основании п.1 ч.15 ст.99 ФЗ №44-ФЗ внеплановой проверки данной закупки, в том числе всей информации, размещенной в ЕИС в рамках данного электронного аукциона, а также действий аукционной комиссии при рассмотрении заявок, нарушений законодательства о контрактной системе в сфере закупок не выявлено.

Руководствуясь ч.8 ст.106, п.1 ч.15 ст.99 ФЗ №44-ФЗ, Комиссия Новосибирского УФАС России

РЕШИЛА:

Признать жалобу ИП Дорофеева Е.Ю. на действия заказчика и уполномоченного учреждения – ГКУ НСО «УКСис» при проведении электронного аукциона №0851200000618005994 на поставку компьютерной техники необоснованной.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Председатель Комиссии

А.Г. Швалов

Члены Комиссии

С.Н. Растворцев

М.А. Можейкин