

**УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ
ПО ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ**

625048, г. Тюмень, ул. Холодильная, д. 58а
31-55

тел. 50-

РЕШЕНИЕ

по делу № 072/07/18.1–113/2022

18.11.2022

Тюмень

г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Тюменской области по рассмотрению жалоб при проведении торгов (далее – Комиссия) в составе:

Председатель Комиссии:	«...-...»	–	Заместитель руководителя - начальник отдела контроля закупок;
---------------------------	-----------	---	---

Члены комиссии:	«...-...»	–	Ведущий специалист- эксперт отдела контроля закупок;
-----------------	-----------	---	--

	«...-...»	–	Специалист-эксперт отдела контроля закупок;
--	-----------	---	--

рассмотрев в режиме видеоконференцсвязи, посредством плагина «TrueConf» в порядке ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), дело № 072/07/18.1–113/2022 по жалобе «...-...» (далее – Заявитель) на действия «...-...»

(далее – Заказчик) при проведении конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на оказание услуг по комплексному техническому и диспетчерскому обслуживанию, текущему и планово-предупредительному ремонту систем противопожарной защиты и инженерных коммуникаций (регистрационный номер извещения: 32211772479), далее также – Закупка,

в присутствии представителя Заявителя:

«...-...» (на основании доверенности № 6/н от 09.11.2022),

в присутствии представителей Заказчика:

«...-...» (на основании доверенности № 4 от 10.01.2022),

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Тюменской области (далее также – Тюменское УФАС России) 03.11.2022 г. поступила жалоба (вх. № 8593-ЭП/22), «...-...» на действия «...-...» при проведении конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на оказание услуг по комплексному техническому и диспетчерскому обслуживанию, текущему и планово-предупредительному ремонту систем противопожарной защиты и инженерных коммуникаций (регистрационный номер извещения: 32211772479).

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, в том числе, при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее также – Закон о закупках).

Согласно ч. 17 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, при рассмотрении жалобы по существу, комиссия антимонопольного органа рассматривает обжалуемые акты и (или) действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей.

Тюменским УФАС России вышеупомянутая жалоба Заявителя признана соответствующей требованиям, предусмотренным ч. 6 ст. 18.1 Закона о

защите конкуренции и принята к рассмотрению по существу.

Во исполнение требований ч. 11 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, информация о поступлении указанной жалобы и её содержании размещена на официальном сайте Тюменского УФАС России по адресу: <https://tyumen.fas.gov.ru/schedulecases/>.

В соответствии с ч. 11, 19 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, Тюменским УФАС России в адрес Заказчика направлено письмо о приостановлении Закупки до рассмотрения жалобы по существу и уведомлении лиц, подавших заявки на участие в Закупке о факте поступления жалобы, её содержании, месте и времени её рассмотрения.

В содержании жалобы, Заявитель выражает своё несогласие с положениями закупочной документации, поскольку заказчиком надлежащим образом не установлены критерии и порядок оценки Закупки:

1. Наличие квалифицированных специалистов, находящихся исключительно в штате участников Закупки, ограничивает количество участников Закупки;
2. Показатели и требования к квалификации специалистов, указанных Заказчиком в пп. 2.2.2 – 2.2.4 п. 20 Документации затрудняют подачу закупочного предложения участников;
3. Оценка деловой репутации, указанная в пп. 2.3 п. 20, не позволяет выявить лучшее предложение среди участников Закупки,-

В свою очередь, представитель Заказчика с доводом жалобы Заявителя не согласился и пояснил, что закупочная документация составлена в соответствии с требованиями действующего законодательства.

Так, исследовав совокупность предоставленных сторонами документов, сведений и материалов, заслушав устные пояснения представителей Заказчика и Заявителя, Комиссия Тюменского УФАС России, установила следующее.

Согласно ч. 1 ст. 2 Закона о закупках, заказчики руководствуются Конституцией РФ, Гражданским кодексом РФ (далее – ГК РФ), настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами РФ, а также принятыми в соответствии с ними и утверждёнными правовыми актами, регламентирующими правила закупки (Положением о закупке).

В силу ч. 2 ст. 2 Закона о закупках, Положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Частью 1 ст. 3 Закона о закупках определено, что при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются, в том числе, принципами информационной открытости закупки, равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки, а также отсутствия ограничения допуска к участию в закупке путём установления неизмеряемых требований к участникам закупки.

Так, в соответствии с требованиями Закона о закупках, Решением Наблюдательного совета «...-...» от 28.09.2022 утверждено Положение о закупке «...-...» (в редакции действующей на дату размещения извещения) (далее – Положение, Положение о закупке), которое 30.09.2022 размещено на официальном сайте единой информационной системы в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» по адресу: <https://zakupki.gov.ru/> (далее – ЕИС).

В соответствии с п. 14.1 Положения, под конкурсом в электронной форме (далее - конкурс) понимается форма торгов, проведение которых обеспечивается оператором электронной площадки на электронной площадке, при котором информация о закупке сообщается Заказчиком неограниченному кругу лиц путем размещения в ЕИС и на электронной торговой площадке извещения о проведении такого конкурса, конкурсной документации и к участникам закупки предъявляются единые требования. Победителем конкурса признается участник конкурентной закупки, заявка на участие в конкурентной закупке, окончательное предложение которого соответствует требованиям, установленным документацией о конкурентной закупке, и заявка, окончательное предложение которого по результатам сопоставления заявок, окончательных предложений на основании указанных в документации о такой закупке критериев оценки содержит лучшие условия исполнения договора.

Как установлено материалами дела, 18.10.2022 в ЕИС (реестровый номер извещения: 32211772479), Заказчиком была размещена Документация о проведении конкурса в электронной форме на право заключить договор на оказание услуг по комплексному техническому и диспетчерскому обслуживанию, текущему и планово-предупредительному ремонту систем противопожарной защиты и инженерных коммуникаций, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства (далее – Документация).

Дата и время окончания срока подачи заявок: 06.11.2022 в 14:00

Согласно доводу жалобы № 1 Заявителя, Заказчиком в закупочной документации установлено требование о наличии квалифицированных специалистов, находящихся исключительно в штате участников Закупки, тем самым ограничивая количество участников Закупки.

Стоит отметить, что Заявителем в материалы дела не приложено документов,

материалов, ссылок на положения Документации Заказчика, подтверждающих указанный довод.

В ходе заседания Комиссии Управления, представитель Заказчика пояснил, что в закупочной документации Заказчика отсутствует требование о наличии специалистов исключительно в штате участников закупки, то есть работающих у участника закупки исключительно на основании трудового договора, указав на отсутствие в закупочной документации требований о предоставлении документов, подтверждающих численность специалистов в штате участников Закупки.

Таким образом, поскольку в закупочной документации не указано требований документально о подтверждении численности специалистов в штате участников Закупки, Комиссия Управления приходит к выводу о признании довода жалобы № 1 Заявителя необоснованным.

Согласно доводу жалобы № 2 Заявителя, показателей и требования к квалификации специалистов, указанных Заказчиком в пп. 2.2.2 – 2.2.4 п. 20 Документации затрудняют подачу закупочного предложения участников.

Пунктами 2.2.2 – 2.2.4 п. 20 Документации, Заказчиком установлены следующие требования квалификации трудовых ресурсов (специалистов) предлагаемых для оказания услуг:

- *Наличие в штате не менее 2 (Двух) специалистов по техническому обслуживанию оборудования систем (требуется одновременное соответствие перечисленным ниже требованиям) (пп. 2.2.2 п. 20 Документации):*

а) прошедших обучение в установленном порядке по безопасному ведению работ в качестве ремонтного (оперативно-ремонтного) персонала с допуском к работам в электроустановках напряжением до 1000 В (или до и выше 1000 В) с присвоенной группой по электробезопасности не ниже III (Третьей);

б) прошедших обучение в установленном порядке в части безопасных методов и приемов выполнения работ на высоте в соответствии с Правилами по охране труда при работе на высоте (утв. приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 16.11.2020 № 782н или утв. приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 28.03.2014 № 155н);

в) прошедших повышение квалификации по монтажу, наладке, ремонту и техническому обслуживанию систем противопожарной защиты зданий и сооружений;

г) прошедших проверку знаний в установленном порядке по программе

подготовки по пожарно-техническому минимуму.

Подтверждается копиями протоколов аттестационной комиссии, соответствующими аттестатами или свидетельствами.

2 и более специалиста – 100 баллов

1 специалист – 50 баллов

отсутствие специалиста – 0 баллов;

- Наличие в штате не менее 2 (Двух) специалистов по техническому обслуживанию оборудования систем (требуется одновременное соответствие перечисленным ниже требованиям) (пп. 2.2.2 п. 20 Документации):

а) прошедших обучение в установленном порядке по безопасному ведению работ в качестве ремонтного (оперативно-ремонтного) персонала с допуском к работам в электроустановках напряжением до 1000 В (или до и выше 1000 В) с присвоенной группой по электробезопасности не ниже III (Третьей);

б) прошедших обучение в установленном порядке по безопасному ведению работ в качестве ремонтного (оперативно-ремонтного) персонала с допуском к работам в тепловых энергоустановках согласно Правилам технической эксплуатации тепловых энергоустановок (утв. приказом Министерства энергетики Российской Федерации от 24.03.2003 № 115);

в) прошедших проверку знаний в установленном порядке по программе подготовки по пожарно-техническому минимуму.

Подтверждается копиями протоколов аттестационной комиссии, соответствующими аттестатами или свидетельствами.

2 и более специалиста – 100 баллов

1 специалист – 50 баллов

отсутствие специалиста – 0 баллов;

- Наличие в штате не менее 2 (Двух) специалистов по техническому обслуживанию оборудования систем (требуется одновременное соответствие перечисленным ниже требованиям) (пп. 2.2.3 п. 20 Документации):

а) прошедших обучение в установленном порядке по безопасному ведению работ в качестве ремонтного (оперативно-ремонтного) персонала с допуском к работам в электроустановках напряжением до 1000 В (или до и выше 1000 В) с присвоенной группой по электробезопасности не ниже III (Третьей);

б) прошедших обучение в установленном порядке по безопасному ведению работ в качестве ремонтного (оперативно-ремонтного) персонала с допуском к работам в тепловых энергоустановках согласно Правилам технической эксплуатации тепловых энергоустановок (утв. приказом Министерства энергетики Российской Федерации от 24.03.2003 № 115);

в) прошедших обучение в установленном порядке в части безопасных методов и приемов выполнения работ на высоте в соответствии с Правилами по охране труда при работе на высоте (утв. приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 16.11.2020 № 782н или утв. приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 28.03.2014 № 155н).

Подтверждается копиями протоколов аттестационной комиссии, соответствующими аттестатами или свидетельствами.

2 и более специалиста – 100 баллов

1 специалист – 50 баллов

отсутствие специалиста – 0 баллов.

В ходе заседания Комиссии Управления, представитель Заказчика пояснил, что в соответствии с указанными требованиями, участники Закупки, могли предложить, как специалистов, отвечающих требованиям закупочной документации, указанных во всех 3-х пунктах, так и специалистов, отвечающих требованиям конкретных пунктов документации. Иными словами, участник мог предложить 2-х одних и тех же специалистов, указав информацию о них по каждому пункту, либо, разных специалистов по каждому отдельному пункту вышеуказанных требований (в обоих случаях это было бы признано соответствующим требованиям документации).

Стоит отметить, что в соответствии с Протоколом рассмотрения первых частей заявок № 2536098 от 07.11.2022, на участие в закупке было подано 3 заявки, которые были допущены к дальнейшему участию в закупке.

Ознакомившись с пп. 2.2.2 – 2.2.4 п. 20 Документации, а также, приняв во внимание количество поданных заявок на участие в Закупке, признанных закупочной комиссией Заказчика соответствующими требованиям Документации, Комиссия Управления приходит к выводу о признании довода жалобы № 2 Заявителя о невозможности подачи закупочного предложения участниками Закупки, необоснованным.

Согласно доводу жалобы № 3 Заявителя, Оценка деловой репутации, указанная в пп. 2.3 п. 20, не позволяет выявить лучшее предложение среди участников Закупки.

Пунктом 2.3 Документации, утверждены критерии «Деловой репутации участника закупки» (значимость критерия: 10%), которые складываются из общего количества благодарственных писем, грамот, наград и иных документов, подтверждающих положительную репутацию участника закупки, по успешному исполнению договорных обязательств, аналогичных предмету закупки:

от 5 и более документов – 100 баллов,

4 документа – 80 баллов,

3 документа – 60 баллов,

2 документа – 40 баллов,

1 документ – 20 баллов,

отсутствие документов – 0 баллов;

В ходе заседания Комиссии Управления представитель Заказчика пояснил, что при формировании указанных критериев Заказчик руководствовался опытом проведения аналогичных закупок, который показал, что предоставление 5 документов участником Закупки вполне достаточно для подтверждения его положительной репутации.

Также, стоит отметить, что в ходе заседания комиссии, представитель Заявителя не обосновал, что указанные критерии не позволяют выявить лучшее предложение среди участников закупки.

Таким образом, Комиссия Управления делает вывод о субъективной оценке Заявителя указанного критерия оценки заявок Заказчика, в связи с чего решает признать довод жалобы Заявителя № 3 необоснованным.

Кроме того, стоит отметить, что срок подачи заявок на участие в закупке осуществлялся в период с 18.10.2022 по 06.11.2022, за который в адрес Заказчика от Заявителя не поступало запросов на разъяснение закупочной документации.

При этом, следует отметить, что Заявителем в материалы настоящего дела не представлено каких-либо документов, сведений или материалов, подтверждающих нарушение Заказчиком прав и законных интересов Заявителя, обжалуемыми положениями Документации.

Исходя их совокупности вышерассмотренного, исследовав представленные сторонами документы, сведения и материалы в их взаимосвязи, заслушав пояснения лиц, участвующих в деле, Комиссия Тюменского УФАС России приходит к выводу, что в обжалуемых Обществом действиях Заказчика, направленных на формирование и утверждение Документации отсутствуют

нарушения положений Закона о закупках, соответственно, жалоба «...-...» на действия «...-...» при проведении конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на оказание услуг по комплексному техническому и диспетчерскому обслуживанию, текущему и планово-предупредительному ремонту систем противопожарной защиты и инженерных коммуникаций (регистрационный номер извещения: 32211772479), – удовлетворению не подлежит.

На основании изложенного, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия Тюменского УФАС России.

РЕШИЛА:

Признать жалобу «...-...» на действия «...-...» при проведении конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на оказание услуг по комплексному техническому и диспетчерскому обслуживанию, текущему и планово-предупредительному ремонту систем противопожарной защиты и инженерных коммуникаций (регистрационный номер извещения: 32211772479), **необоснованной.**

Председатель Комиссии:

«...-...»

Члены Комиссии:

«...-...»

«...-...»

В соответствии с ч. 23 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трёх месяцев со дня его принятия.