

ООО «СпецСтрой»

ул.40 лет Победы, д.6, кв.152

Самарская обл., г.Тольятти, 445047

ГКУ Самарской области «РТЦ»

Членам аукционной комиссии

Скляренко, 26, 9001,

г.Самара, 443086

Министерство транспорта и
автомобильных дорог Самарской
области

ул.Скляренко, 20,

г.Самара, 443068

ОАО «ЕЭТП»

info@roseltorg.ru

РЕШЕНИЕ по жалобе № 92-11155-15/4

Резолютивная часть оглашена

02.03.2015

г.о.Самара

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Самарской области (Самарское УФАС России) по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия Самарского УФАС)

в составе: заместителя руководителя Самарского УФАС России С.В.Аверьяновой, начальника отдела контроля закупок Самарского УФАС России М.Г. Жуковой, ведущего специалиста – эксперта отдела контроля закупок Самарского УФАС России К.М.Келейниковой,

рассмотрев жалобу ООО «СПЕЦСТРОЙ» на положения аукционной документации при проведении электронного аукциона на реконструкцию автомобильной дороги Самара – Бугуруслан на участке км 54+500 – км 76+400 в муниципальных районах Кинельский и Кинель – Черкасский Самарской области (2 этап км 67,77- км 76,4; 3 этап км 65,38 – км 67,77) (извещение № 0842200002115000004) (Начальная (максимальная) цена контракта – 678 358 260,44 рублей),

в присутствии представителей: от Заказчика – П.А. Жерехов (доверенность), от Уполномоченного органа – Г.В. Шикунова (удостоверение), И.В. Романова (доверенность) Д.А. Панафенов (доверенность), представители от Заявителя на рассмотрение жалобы не явились, надлежаще извещены,

в соответствии со статьей 106 Федерального закона от 15.04.2013 № 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" (далее – Закон о контрактной системе)

УСТАНОВИЛА:

В Самарское УФАС России поступила жалоба ООО «СПЕЦСТРОЙ» на положения аукционной документации при проведении электронного аукциона на реконструкцию автомобильной дороги Самара – Бугуруслан на участке км 54+500 – км 76+400 в муниципальных районах Кинельский и Кинель – Черкасский Самарской области (2 этап км 67,77- км 76,4; 3 этап км 65,38 – км 67,77) (извещение № 0842200002115000004).

Согласно доводам жалобы, Заявитель считает, что Заказчиком нарушены правила описания объекта закупки, а именно аукционная документация (Приложение №1) не содержит максимальные и (или) минимальные значения показателей. Просил признать жалобу обоснованной, признать заказчика нарушившим Закон о контрактной системе.

Представители Заказчика, Уполномоченного органа просят в удовлетворении жалобы отказать, указывая на отсутствие нарушений в аукционной документации, представили письменные возражения на жалобу.

Выслушав доводы сторон, изучив материалы жалобы, документацию об электронном аукционе и, проведя в соответствии с частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе в сфере закупок внеплановую проверку, Комиссия Самарского УФАС России пришла к следующему выводу.

Пунктом 1 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе установлено, что документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать, в том числе описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со статьей 33 Закона о контрактной системе.

В силу пункта 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе, описание объекта закупки должно носить объективный характер.

Частью 2 статьи 33 Закона о контрактной системе установлено, что документация о закупке в соответствии с требованиями, указанными в части 1 настоящей статьи, должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться.

Согласно требованиям Заказчика, документации об электронном аукционе участник электронного аукциона в первой части заявки на участие в электронном аукционе должен представить информацию о конкретных показателях материалов, используемых при выполнении работ, соответствующие значениям, установленным в Технических требованиях к качеству работ (Приложение № 1 к ИНФОРМАЦИОННОЙ КАРТЕ). Максимальные и(или) минимальные значения используемых при выполнении работ материалов для определения соответствия потребностям Заказчика представлены в Аукционной документации, а именно приложениях № 1 «Технических требованиях к качеству работ», № 4 «Ведомость объемов работ», № 9 «Максимальные и(или) минимальные значения используемых при выполнении работ материалов» к ИНФОРМАЦИОННОЙ КАРТЕ.

Таким образом, Заказчиком не нарушены правила описания объекта закупки, а именно аукционная документация содержит максимальные и (или) минимальные значения показателей.

Заявителем вопреки части 9 статьи 105 Закона о контрактной системе не доказано нарушений заказчиком норм Закона о контрактной системе.

На участие в данном электронном аукционе поступило 2 заявки, что свидетельствует об отсутствии ограничения участников аукциона.

Учитывая вышеизложенные обстоятельства, в действиях Заказчика не усматриваются нарушения законодательства о контрактной системе.

Руководствуясь частью 8 статьи 106 Закона о контрактной системе в сфере закупок Комиссия Самарского УФАС России

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «СПЕЦСТРОЙ» необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Заместитель председателя комиссии:
С.В.Аверьянова

Члены комиссии:

М.Г. Жукова

К.М.Келейникова