

РЕШЕНИЕ

по результатам рассмотрения жалобы

ООО «Мастер»

Дело № 121-К-2016

г. Чебоксары

Резолютивная часть решения оглашена 08 июня 2016 года.

Решение изготовлено в полном объеме 14 июня 2016 года.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Чувашской Республике – Чувашии по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, созданная на основании приказа Чувашского УФАС России от 15.03.2016 №34 в составе:

<....>

при участии представителей:

от уполномоченного органа - Государственной службы Чувашской Республики по конкурентной политике и тарифам – <....>;

от заказчика - Бюджетного учреждения Чувашской Республики «Первая Чебоксарская ГБ им. П.Н. Осипова» Министерства здравоохранения Чувашской Республики – <....>, по доверенности;

в отсутствие представителя ООО «Мастер», надлежащим образом извещенного о месте и времени рассмотрения дела;

рассмотрев жалобу ООО «Мастер» о нарушении аукционной комиссией уполномоченного органа - Государственной службы Чувашской Республики по конкурентной политике и тарифам Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе), руководствуясь статьей 106 Закона о контрактной системе

УСТАНОВИЛА:

В Чувашское УФАС России 01.06.2016 обратилось ООО «Мастер» с жалобой на действия аукционной комиссии при проведении электронного аукциона на текущий ремонт помещений БУ «Первая Чебоксарская ГБ им. П.Н. Осипова» Минздрава Чувашии.

В жалобе ООО «Мастер» указывает, что им подана заявка на участие в

электронном аукционе. По итогам рассмотрения вторых частей заявок, аукционной комиссией уполномоченного органа принято решение отклонить заявку участника №1 (ООО «Мастер») так как Обществом не представлена лицензия на осуществление деятельности по сохранению объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации в соответствии с Постановлением Правительства Российской Федерации от 19.04.2012 № 349 «О лицензировании деятельности по сохранению объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации» на реставрацию, консервацию и воссоздание штукатурной отделки, приспособление инженерных систем и оборудования, приспособление систем электрообеспечения.

ООО «Мастер» считает отказ неправомерным, т.к. в аукционной документации отсутствуют работы входящие в Перечень работ определенных Постановлением Правительства Российской Федерации от 19.04.2012 № 349 «О лицензировании деятельности по сохранению объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации».

На основании заявленного, заявитель просит признать протокол подведения итогов электронного аукциона несоответствующим требованиям Закона о контрактной системе, выдать уполномоченному органу и заказчику предписание по устранению нарушений.

Представитель Уполномоченного органа и Заказчика с доводами жалобы не согласились; считают, что аукционная комиссия действовала в соответствии с Законом о контрактной системе. Заявка Общества отклонена от участия в электронном аукционе обоснованно, поскольку не содержала вышеназванной лицензии, которую участник закупки должен приложить согласно требованиям аукционной документации.

В результате рассмотрения жалобы Комиссия Чувашского УФАС России по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд установила следующее.

Заказчиком, осуществляющим закупку, выступило Бюджетное учреждение Чувашской Республики «Первая Чебоксарская ГБ им. П.Н. Осипова» Министерства здравоохранения Чувашской Республики (далее – Заказчик).

06.05.2016 Уполномоченным органом - Государственной службой Чувашской Республики по конкурентной политике и тарифам на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок www.zakupki.gov.ru размещено извещение № 0115200001116001182 о проведении электронного аукциона на текущий ремонт помещений БУ «Первая Чебоксарская ГБ им. П.Н. Осипова» Минздрава Чувашии, с начальной (максимальной) ценой контракта 701 100,06 руб.

Согласно протоколу подведения итогов электронного аукциона от 26.05.2016 заявка участника под №1 (ООО «Мастер») отклонена в связи с отсутствием лицензии на осуществление деятельности по сохранению объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации.

Пункт 26 Раздела 1 Информационной карты аукциона содержит требование о

представлении во второй части заявки копий документов, подтверждающих соответствие участника аукциона требованиям к участникам аукциона, установленным заказчиком в аукционной документации в соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 31 Закона о контрактной системе, или копии таких документов:

- лицензия на осуществление деятельности по сохранению объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации в соответствии с Постановлением Правительства Российской Федерации от 19.04.2012 № 349 «О лицензировании деятельности по сохранению объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации» на реставрацию, консервацию и воссоздание штукатурной отделки, приспособление инженерных систем и оборудования, приспособление систем электрообеспечения.

Пунктом 2 части 6 статьи 69 Закона о контрактной системе установлены условия допуска к участию в торгах, в частности, заявка на участие в электронном аукционе признается не соответствующей требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в случае несоответствия участника такого аукциона требованиям, установленным в соответствии с частью 1, частями 1.1 и 2 (при наличии таких требований) статьи 31 настоящего Федерального закона.

В силу пункта 1 части 1 статьи 31 Закона о контрактной системе при осуществлении закупки заказчик устанавливает единые требования к участникам закупки, в том числе о соответствии требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставку товара, выполнение работы, оказание услуги, являющихся объектом закупки.

Принятие решения о несоответствии заявки на участие в электронном аукционе требованиям, установленным документацией о таком аукционе, по основаниям, не предусмотренным частью 6 настоящей статьи, не допускается (часть 7 статьи 69 Закона о контрактной системе).

Как следует из части 5 статьи 66 Закона о контрактной системе, вторая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать документы, подтверждающие соответствие участника такого аукциона требованиям, установленным пунктом 1 части 1 и частью 2 статьи 31 (при наличии таких требований) настоящего Федерального закона.

При подаче заявок на участие в аукционе ООО «Мастер» в своей заявке выразило согласие на выполнение условий контракта, указав, что ознакомлено с условиями и имеет ясное и четкое представление об условиях выполнения работ, в том числе о требованиях к участникам закупки. За разъяснениями положений аукционной документации в аукционную комиссию, как следует из документов, заявитель не обращался.

Участник закупки ООО «Мастер» в составе заявки на участие в электронном аукционе не предоставил лицензию на осуществление деятельности по сохранению объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации в соответствии с Постановлением Правительства Российской Федерации от 19.04.2012 № 349 «О лицензировании деятельности по сохранению объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации» на реставрацию, консервацию и воссоздание

штукатурной отделки, приспособление инженерных систем и оборудования, приспособление систем электрообеспечения.

Аукционная комиссия не обладает полномочиями допускать к участию в аукционе участника, заявка которого полностью или частично не соответствует требованиям Закона о контрактной системе и аукционной документации.

Таким образом, заявка участника №1 (ООО «Мастер») в силу пункта 2 части 6 статьи 69 Закона о контрактной системе отклонена аукционной комиссией обоснованно.

В соответствии с частью 8 статьи 106 Закона о контрактной системе по результатам рассмотрения жалобы по существу контрольный орган в сфере закупок принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и при необходимости о выдаче предписания об устранении допущенных нарушений и совершении иных действий, предусмотренных частью 22 статьи 99 настоящего Федерального закона.

С учетом установленных обстоятельств, Комиссия считает жалобу ООО «Мастер» необоснованной.

Руководствуясь статьями 99, 106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Мастер» необоснованной.

Председатель Комиссии

<....>\

Члены Комиссии

<....>

Примечание: Решение Комиссии по контролю в сфере закупок может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия (часть 9 статьи 106 Закона о контрактной системе).