

ООО «Экселенц»  
423800, Республика Татарстан,  
г. Набережные Челны,  
Тэцовский проезд, д. 18, кабинет 5  
xaaldw@yandex.ru

## **РЕШЕНИЕ**

### **по жалобе № 074/07/4-388/2021**

01 марта 2021 года

г.

Челябинск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области (далее - Комиссия Челябинского УФАС России) по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции) в составе:

Председателя Комиссии: <...> – руководителя Челябинского УФАС России;

Члены Комиссии: <...> – главного специалиста-эксперта отдела антимонопольного контроля Челябинского УФАС России;

<...> – специалиста-эксперта отдела антимонопольного контроля Челябинского УФАС России,

рассмотрев жалобу № 074/07/4-388/2021 ООО «Экселенц» вх. № 1746-ЭП/21 от 09.02.2021 на действия Заказчика, закупочной комиссии МУП «Производственное объединение водоснабжения и водоотведения» г. Челябинска (далее – МУП «ПОВВ», Заказчик) при проведении запроса предложений в электронной форме на поставку «Коагулянта - полиоксихлорид алюминия высокоосновный, водный раствор» (извещение № 32009841966) (далее – Закупка),

### **УСТАНОВИЛА:**

В Челябинское УФАС России поступила жалоба ООО «Экселенц» вх. № 1746-ЭП/21 от 09.02.2021 на действия закупочной комиссии МУП «Производственное объединение водоснабжения и водоотведения» г. Челябинска при проведении запроса предложений в электронной форме на поставку «Коагулянта - полиоксихлорид алюминия высокоосновный, водный раствор» (извещение № 32009841966).

Заявитель считает, что подпункты 12,13 пункта 14 информационной карты Документации противоречат пункту 2 части 1 статьи 3, части 1 статьи 2, пункту 9 части 10 статьи 4 Закона о закупках.

Так, по мнению Заявителя, подпункт 12 пункта 14 информационной карты документации неправомерно ограничивает количество участников Закупки, не обладающих достаточным количеством исполненных договоров на поставку полиоксихлорида алюминия, исполненных за последние три года с годовым объемом

поставки не менее 1000 тонн по каждому договору, не влияет на возможность надлежащего исполнения таким участником обязательств по договору, заключаемому по результатам Закупки.

По мнению Заявителя, подпункт 13 пункта 14 информационной карты документации неправомерно ограничивает количество участников Закупки, поскольку отсутствие у участника на момент подачи заявки положительных опытно-промышленных испытаний на воде Шершневского водохранилища не влияет на возможность надлежащего исполнения таким участником обязательств по договору, заключаемому по результатам запроса предложений.

Заявитель указывает, что согласно протоколу № 3 от 26.01.2021 победителем в открытом запросе предложений в электронной форме признан ООО «Аурат ВВ». Закупочной комиссией неверно проведена оценка заявки победителя ООО «Аурат ВВ», а также остальных участников, в том числе Заявителя по подкритериям 1,2 приложения №3 к документации по проведению запроса предложений в электронной форме.

Заказчик с доводами жалобы не согласился, представил пояснения, которые приобщены к материалам жалобы.

*Изучив материалы по жалобе, заслушав пояснения сторон, Комиссия Челябинского У ФАС России приходит к следующим выводам.*

1. В силу части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Законом о закупках, за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

В соответствии с частью 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

В силу части 11 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) в случае, если обжалуемые действия (бездействие) совершены заказчиком, комиссией по осуществлению закупок, оператором электронной площадки после окончания установленного в документации о конкурентной закупке срока подачи заявок на участие в закупке, обжалование таких действий (бездействия) может осуществляться только участником закупки, подавшим заявку

на участие в закупке.

Из толкования указанной нормы и сложившейся практики антимонопольного органа следует, что жалобы на положения документации о закупке могут быть поданы до окончания сроков подачи заявок на участие в закупке.

Жалоба ООО «Экселенц» поступила в Челябинское УФАС России 09.02.2021.

Заявитель является участником Закупки.

Датой окончания срока подачи заявок (по местному времени заказчика) является 13.01.2021 в 09:00 (МСК+2).

Датой подведения итогов Закупки является 14.01.2021 (МСК+2)

Итоговый протокол размещен 28.01.2021 07:35 (МСК+2).

09.02.2021 Заказчиком заключен договор №57 с победителем закупки ООО «Аурат-ВВ».

Таким образом, жалоба ООО «Экселенц» подана после окончания сроков подачи заявок на участие в закупке. В связи с полномочиями Челябинское УФАС России не имеет правовых оснований для рассмотрения доводов жалобы на положения закупочной документации в порядке статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

Кроме того, ранее Челябинское УФАС России рассматривало жалобу № 074/07/3-101/2020 ООО «Химпродмаркет» на положения закупочной документации МУП «Производственное объединение водоснабжения и водоотведения» г. Челябинска при проведении запроса предложений в электронной форме на поставку «Коагулянта - полиоксихлорид алюминия высокоосновный, водный раствор» (извещение № 32009841966) и решением от 20 января 2021 (исх. № ЕР/543/21 от 22.01.2021) признало её необоснованной.

Жалоба ООО «Экселенц» содержит доводы о признаках нарушения части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции в действиях МУП «Производственное объединение водоснабжения и водоотведения» г. Челябинска, в связи с чем Заявитель вправе обратиться в антимонопольный орган с соответствующим заявлением в порядке статьи 44 Федерального закона «О защите конкуренции».

2. В соответствии с частью 1 статьи 2 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - Закон о закупках) при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - Положение о закупке).

Согласно протоколу заседания комиссии по оценке заявок и подведению итогов на участие в открытом запросе предложений в электронной форме Поставка

«коагулянта - полиоксихлорид алюминия высокоосновный, водный раствор» от 26.01.2021 итоговые баллы участников:

ООО «АУРАТ-ВВ» - 89,85

ООО «ВОДА ЕВРАЗИИ»- 72,47

ООО «МЕТАХИМ» - 48,35

ООО «ЭКСЕЛЕНЦ» - 41,50.

Решением по жалобе № 074/07/3-416/2021 ООО «МЕТАХИМ» от 26.02.2021 действиям закупочной комиссии МУП «Производственное объединение водоснабжения и водоотведения» г. Челябинска при проведении запроса предложений в электронной форме на поставку «Коагулянта - полиоксихлорид алюминия высокоосновный, водный раствор» (извещение № 32009841966) по оценке заявки ООО «МЕТАХИМ» уже была дана правовая оценка и жалоба признана необоснованной.

В связи с чем, в рамках рассмотрения жалобы ООО «Экселенц» Комиссия считает нецелесообразным повторно рассматривать вопрос об оценке закупочной комиссией МУП «Производственное объединение водоснабжения и водоотведения» г. Челябинска заявки ООО «МЕТАХИМ».

Документация Заказчика содержит Приложение №3 «Критерии оценки заявок на участие в запросе предложений по поставке «коагулянта - полиоксихлорид алюминия высокоосновный, водный раствор», согласно которому «Функциональные характеристики (потребительские свойства) или качественные характеристики товаров» имеет **два подкритерия**:

1. Наличие положительных опытно-промышленных испытаний на воде Шершневого водохранилища.
2. Наличие дополнительных разрешительных документов на полиоксихлорид алюминия о соответствии требованиям ГОСТ Р 58580-2019 «Полиоксихлорид алюминия. Технические условия».

Заказчик в качестве подтверждения **подкритерия 1 «Наличие положительных опытнопромышленных испытаний на воде Шершневого водохранилища»** устанавливает требования о наличии проведенных опытно-промышленных испытаний предлагаемого Полиоксихлорида алюминия, подтверждающих удовлетворительную работу реагента на воде Шершневого водохранилища и возможность его применения на очистных сооружениях водопровода г.Челябинска в различные периоды года (зимний, паводок, цветение).

**Не предоставления документов по данному подкритерию и отсутствие ссылки на номер <...> и дату отчета Заказчиком выставляется нулевое количество баллов по данному подкритерию.**

Количество баллов определяется в соответствии с количеством проведенных опытно-промышленных испытаний.

Количество

Количество предоставленных документов подтверждающих присваиваемых  
качества товара.

	баллов
ОПИ в 1 период года	25
ОПИ в 2 периода года	50
ОПИ в 3 периода года (зима, паводок, цветение)	75

Заказчик в качестве подтверждения подкритерия 2 «Наличие дополнительных разрешительных документов на полиоксихлорид алюминия о соответствии требованиям ГОСТ Р 58580-2019 «Полиоксихлорид алюминия. Технические условия» устанавливает требование о предоставлении наряду с документами, указанными в техническом задании, дополнительно следующих документов: копии экспертного заключения, сертификата соответствия, паспорта безопасности химической продукции о соответствии требованиям ГОСТ Р 58580, а также гарантийного письма производителя о соответствии предлагаемой марки полиоксихлорида алюминия типу 3 ГОСТ Р 58580-2019.

Количество баллов определяется в соответствии с предоставлением полного пакета документов подтверждающих качества товара

Количество предоставленных документов подтверждающих Качество присваиваемых  
качества товара.

Качество Товара в соответствии с ГОСТ Р 58580-2019 баллов

Полное отсутствие документов о соответствии ГОСТ Р 58580-2019  
или отсутствие одного и более документов о соответствии ГОСТ Р  
58580-2019 (экспертное заключение, сертификат соответствия,  
паспорт безопасности химической продукции).

экспертное заключение, сертификат соответствия, паспорт  
безопасности химической продукции. 15

экспертное заключение, сертификат соответствия, паспорт  
безопасности химической продукции, гарантийное письмо  
производителя о соответствии предлагаемой марки  
полиоксихлорида алюминия типу 3 ГОСТ Р 58580-2019 25

В пояснениях МУП «ПОВВ» указало, что по итогам различных конкурсных процедур на водоканалы поставлялись реагенты, которые показывали неудовлетворительную работу. МУП «ПОВВ» имеет как положительный, так и отрицательный опыт применения высокоосновных оксихлоридов алюминия различных производителей.

Для МУП «ПОВВ» стал негативным опыт приобретения по результатам аукциона в сентябре 2020 года высокоосновного оксихлорида алюминия марки ОХА-18 производства ООО «Химпродукт», г. Набережные Челны (поставщик ООО «Экселенц»).

Ранее данная марка оксихлорида алюминия не проходила стадию опытно-промышленных испытаний на воде Шершневого водохранилища. В конкурсной документации не было указано в качестве критерия «наличие положительного заключения опытно-промышленных испытаний», поэтому МУП «ПОВВ» был вынужден

заключить договор на поставку марки оксихлорида алюминия, ранее не используемой на очистных сооружениях водопровода. По результатам входного контроля качества коагулянта отклонений по заявленным в конкурсной документации физико-химическим показателям выявлено не было. По результатам промышленного применения коагулянта марки ОХА-18 в период с октября 2020 по январь 2021 были получены неудовлетворительные результаты, связанные с периодическим несоответствием качества фильтрованной воды на отдельных очередях очистных сооружений по показателям мутности и остаточного алюминия. Было выявлено, что в процессе хранения коагулянта происходит выпадение осадка. Данный факт приводил к сбоям технологического процесса и появлению нестандартной фильтрованной воды. Для нормализации технологического процесса необходимо было обеспечивать перемешивание раствора оксихлорида алюминия с целью недопущения появления осадка. Это существенно усложняло технологический процесс и не всегда имело положительный результат, кроме того появлялись дополнительные затраты, поскольку баки, предназначенные для хранения раствора коагулянта, не оборудованы специальной системой барботажка. Кроме того, на сегодняшний день для выполнения операции перемешивания раствора коагулянта необходима остановка системы его дозирования. В условиях паводка (апрель) и цветения исходной воды (июнь-сентябрь), когда качество исходной воды подвержено резким изменениям, категорически не допускается останавливать систему дозирования.

Все оформленные отчеты хранятся в МУП «ПОВВ». Заключение по результатам опытно-промышленных испытаний оформляется именно на марку и производителя оксихлорида алюминия, а не на поставщика. Марка оксихлорида алюминия ОХА-18 показала неудовлетворительную работу на очистных сооружениях водопровода г. Челябинска в зимний период, что отражено в отчете. Именно **поэтому данный отчет не был зачтен при оценке заявки ООО «ЭКСЕЛЕНЦ».**

Из материалов дела усматривается, что согласно таблице оценки заявок на участие в запросе предложений **по подкритерию 1 ООО «Экселенц» - 0 баллов, ООО «АУРАТ-ВВ» - 75 баллов, ООО «ВОДА ЕВРАЗИИ» - 75 баллов.**

Таким образом, оценка заявки ООО «Экселенц», ООО «АУРАТ-ВВ», ООО «ВОДА ЕВРАЗИИ» по подкритерию 1, установленному подпунктом 3 Приложения № 3 к Документации произведена верно.

Доводы ООО «Экселенц» о несогласии с результатами опытно-промышленных испытаний МУП «ПОВВ», проведенных в отношении ранее поставленной продукции Заявителя, Комиссия Челябинского УФАС России не принимает по следующим основаниям.

Вопросы качества поставленного товара разрешаются в рамках договорных отношений между сторонами, а при не достижении согласия в судебном порядке.

ООО «Экселенц» доказательств того, что результаты опытно-промышленных испытаний МУП «ПОВВ», проведенных в отношении ранее поставленной продукции Заявителя, отменены или признаны недействительными, не представило.

По мнению ООО «Экселенц», ГОСТ Р 58580-2019 по которому в Российской Федерации должен производиться полиоксихлорид алюминия вступил в силу с 01.05.2020, разрешительная документация оформляется в среднем 60 дней,

следовательно, участники закупок ООО «АУРАТ-ВВ», ООО «ВОДА ЕВРАЗИИ» могли предоставить Заказчику образцы полиоксихлорида алюминия для проведения опытно-промышленных испытаний не ранее августа 2020 года, поэтому результаты опытно-промышленных испытаний марок оксихлорида алюминия ООО «АУРАТ-ВВ», ООО «ВОДА ЕВРАЗИИ» могли лишь быть за один период «зима», а за период «паводок» и «цветение» (паводок - это весенний период, а цветение - это летний период) отсутствуют.

Доводы ООО «Экселенц» Комиссия Челябинского УФАС России не принимает по следующим основаниям.

Исходя из буквального толкования подкритерия 2 «Наличие положительных опытно-промышленных испытаний на воде Шершневского водохранилища», он **не содержит сведений** об опытно-промышленных испытаниях марок оксихлорида алюминия, который имеет разрешительные документы **о соответствии требованиям ГОСТ Р 58580-2019**. Также не указан временной диапазон, в который опытно-промышленные испытания проводились. Это означает, что к рассмотрению могли быть приняты абсолютно все опытно-промышленные испытания, которые проводились на очистных сооружениях водопровода г. Челябинска и имеющие положительные заключения.

По мнению ООО «Экселенц», закупочной комиссией МУП «Производственное объединение водоснабжения и водоотведения» не принято во внимание наличие у общества дополнительных разрешительных документов на полиоксихлорид алюминия о соответствии требованиям ГОСТ Р 58580-2019.

Доводы заявителя необоснованны, поскольку согласно таблице оценки заявок на участие в запросе предложений по **подкритерию 2 ООО «Экселенц» - 15 баллов**, ООО «АУРАТ-ВВ» - 25 баллов, ООО «ВОДА ЕВРАЗИИ» - 0 баллов.

Таким образом, оценка заявки ООО «Экселенц» по подкритерию 2, установленному подпунктом 3 Приложения № 3 к Документации произведена верно.

В связи с изложенным, Комиссия Челябинского УФАС России не установила в действиях закупочной комиссии МУП «Производственное объединение водоснабжения и водоотведения» г. Челябинска нарушение Закона о закупках.

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1-3 статьи 41, частью 1 статьи 49, частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия,

#### **РЕШИЛА:**

Признать жалобу № 074/07/4-388/2021 ООО «Экселенц» вх. № 1746-ЭП/21 от 09.02.2021 на действия закупочной комиссии МУП «Производственное объединение водоснабжения и водоотведения» г. Челябинска при проведении запроса предложений в электронной форме на поставку «Коагулянта - полиоксихлорид алюминия высокоосновный, водный раствор» (извещение № 32009841966), необоснованной.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии <...>

Члены Комиссии <...>

<...>