

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Приморскому краю (далее – Приморское УФАС России) по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры проведения торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия), в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), в составе:

председателя Комиссии:

заместитель руководителя Приморского УФАС России;

членов Комиссии:

специалист 1 разряда отдела кадров, информатики и делопроизводства,

специалист 1 разряда отдела контроля органов власти

рассмотрев жалобу общества с ограниченной ответственностью «Мазур Групп» (далее – ООО «Мазур Групп», Заявитель),

УСТАНОВИЛА:

В Приморское УФАС России поступила жалоба ООО «Мазур Групп» на действия заказчика – [ОАО «Приморское автодорожное ремонтное предприятие»](#) (далее – ОАО «Примавтодор») при проведении открытого запроса котировок в электронной форме на поставку запасных частей и комплектующих к автомобилям марки КамАЗ, режущих кромок, ножей бульдозерных, ножей грейдерных, коронок рыхлителя, коронок ковшей, техпластин, щеток дисковых, ходовой части бульдозера и запасных частей для ремонта и технического обслуживания автотранспорта и дорожно-строительной техники ОАО «Примавтодор» (извещение № 31502042571, размещенное на сайте www.zakupki.gov.ru) (далее – Запрос котировок).

Как следует из жалобы, Заказчик, объединив в одну закупку запасные части и комплектующие к автомобилям марки КамАЗ нарушает часть 1 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках).

Представитель Заказчика с доводами жалобы не согласился, представил письменные возражения. В обоснование указал, что весь номенклатурный перечень запасных частей, заявленных ОАО «Примавтодор» в запросе котировок, находится в свободном обращении. Никаких видимых препятствий для приобретения какого-либо наименования из списка на рынке не существует. Таким образом, ООО «Мазур Групп» не было поставлено в неравное положение с другими участниками запроса котировок.

Заявитель, являясь дилером одного единственного производителя, мог объединиться с другими производителями, дилерами, трейдерами, осуществляющими поставку всех номенклатурных групп, указанных в конкурсной документации, для совместного участия в закупке.

В условиях финансового кризиса приоритетным направлением деятельности любой организации является оптимизация издержек и рациональное распределение финансовых ресурсов. Объединение запасных частей различных

производителей в единый перечень с поставкой со склада во Владивостоке призвано минимизировать расходы на хранение, максимально снизить финансовые риски по недопоставке, а также сократить транспортные издержки.

В виду изложенного Заказчик просит отказать в удовлетворении жалобы ООО «Мазур Групп», в виду отсутствия законных оснований и доказательной базы.

Рассмотрев представленные Заказчиком и Заявителем материалы, заслушав пояснения сторон, Комиссия пришла к следующим выводам.

ОАО «Примавтодор», согласно части 2 статьи 1 Закона о закупках, относится к виду юридических лиц, которое при осуществлении закупочной деятельности должно руководствоваться положениями Закона о закупках, устанавливающими общие принципы закупки товаров, работ, услуг и основные требования к закупке товаров, работ, услуг.

При закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются принятыми и утвержденными с учетом положений части 3 статьи 2 Закона о закупках правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

Положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика, содержит требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения (часть 2 статьи 2 Закона о закупках).

Положение о закупках товаров, работ, услуг ОАО «Примавтодор» (далее – Положение о закупках) утверждено решением Советом директоров ОАО «Примавтодор» 13.11.2013 (протокол № 9).

Таким образом, закупочная деятельность ОАО «Примавтодор» должна осуществляться в соответствии с Законом о закупках и Положением о закупках.

Из материалов дела следует, что извещение и документация о проведении Запроса котировок были размещены 18.02.2015 на сайте ЗАО «Сбербанк-АСТ» (УТП) по адресу в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» на сайтах www.zakupki.gov.ru и www.utp.sberbank-ast.ru (извещение № 31502042571, № SBR003-1502180066).

На сайте ЗАО «Сбербанк-АСТ» (УТП) Заказчик в графике проведения указал:

дата и время начала срока подачи заявок на участие – 19.02.2015, 02:00;

дата и время окончания срока подачи заявок на участие – 25.02.2015, 11:00;

дата и время рассмотрения заявок – 06.03.2015; 03:00;

дата и время проведения итогов – 06.03.2015; 03:00.

ООО «Мазур Групп» заявку на участие в Запросе котировок не подавало.

Согласно части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки,

конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Исходя из данной нормы, так как Заявитель не подавал заявку на участие в Запросе котировок, он мог обжаловать действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии в антимонопольный орган, в случае, если только обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах.

Таким образом, жалоба ООО «Мазур Групп» не может рассматриваться в соответствии со статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, так как нарушения указанные в жалобе не связаны с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах.

При таких обстоятельствах Комиссия пришла к выводу о необоснованности жалобы ООО «Мазур Групп».

В ходе рассмотрения жалобы Комиссией было выявлено нарушения подпункта 10.1.2 пункта 10 Положения о закупках.

Согласно подпункту 10.1.2. пункта 10 Положения о закупках при проведении запроса котировок заказчик **не менее чем за 5 рабочих дней** до дня окончания приема заявок размещает: извещение и документацию о проведении запроса котировок; проект договора на официальном сайте www.zakupki.gov.ru.

Согласно данному подпункту, Заказчик должен был разместить не менее чем за 5 рабочих дней до дня окончания приема заявок извещение и документацию о проведении запроса котировок и проект договора на официальном сайте www.zakupki.gov.ru.

Заказчик разместил извещение о проведении Запроса котировок 18.02.2015, а дата окончания приема заявок установил 25.02.2015, тем самым нарушил срок размещения извещения.

При таких обстоятельствах Комиссия приходит к выводу о нарушении Заказчиком подпункта 10.1.2 пункта 10 Положения о закупках. Вместе с тем, поскольку данное нарушение не повлияло на результат проведения Запроса котировок предписание в порядке части 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции заказчику не выдавать.

На основании изложенного и руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Мазур Групп» необоснованной.
2. Признать факт нарушения заказчиком – [ОАО «Приморское автодорожное ремонтное предприятие»](#) порядка организации и проведения закупки, установленный Положением о закупке
3. Предписание в порядке части 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции заказчику не выдавать.