

**Публикация документа не является официальной. Официально правовые акты публикуются в официальных печатных изданиях в соответствии с действующим законодательством**

Организатору запроса котировок –

Федеральному государственному бюджетному образовательному учреждению высшего профессионального образования «Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого»

ул. Большая Санкт-Петербургская, д. 41,  
Великий Новгород, 173003

Заявителю – ООО «ПВ Сервис»

ул. Нехинская, д. 57,  
Великий Новгород, 173021

Исходящий № 5632/03 от 01.09.2016

## РЕШЕНИЕ

по результатам рассмотрения жалобы  
о нарушении порядка организации и проведения обязательных в соответствии  
с законодательством Российской Федерации торгов

Резолютивная часть оглашена 29.08.2016

В полном объеме изготовлено 01.09.2016

Великий Новгород

Комиссия по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 27.06.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) Управления Федеральной антимонопольной службы по Новгородской области (далее – Комиссия) в составе:

Виниченко О.С. – председатель Комиссии, руководитель Управления;

Блудовская К.А – член Комиссии, главный специалист-эксперт Управления;

Иванов А.Т. – член Комиссии, ведущий специалист-эксперт Управления,

в присутствии представителей:

- организатора запроса котировок – Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования "Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого" – начальника отдела ЮСРЗиДР Иващенко Ольги Владимировны (Доверенность № 47/2016 от 05.04.2016), инженера-энергетика эксплуатационно-технического отдела Калашникова Виктора Максимовича (Доверенность № 80/2016 от 29.08.2016);

- заявитель – Открытое акционерное общество «ПВ Сервис» своих представителей на заседание Комиссии не направило, надлежащим образом уведомлено о месте и времени рассмотрения жалобы, ходатайств о переносе времени и места рассмотрения жалобы не заявляло,

рассмотрев жалобу Общества с ограниченной ответственностью «ПВ Сервис» (173021, Великий Новгород, ул. Нехинская, д. 57; далее – ООО «ПВ Сервис») на действия заказчика (организатора запроса котировок) – Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования "Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого" (173003, Великий Новгород, ул. Большая Санкт-Петербургская, д. 41; далее - НовГУ) при проведении запроса котировок на право заключения договора на выполнение работ по монтажу сети теплоснабжения систем приточной вентиляции и капитального ремонта индивидуального теплового пункта здания технопарка НовГУ, извещение № 31603916561 о проведении которого было размещено на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок в сети «Интернет» по адресу: [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) (далее – официальный сайт) 22.07.2016,

#### УСТАНОВИЛА:

12.08.2016 в Управление Федеральной антимонопольной службы по Новгородской области (далее – Новгородское УФАС России) поступила жалоба ООО «ПВ Сервис» на действия заказчика (организатора запроса котировок) – НовГУ при проведении запроса котировок на право заключения договора на выполнение работ по монтажу сети теплоснабжения систем приточной вентиляции и капитального ремонта индивидуального теплового пункта здания технопарка НовГУ, извещение № 31603916561 о проведении которого было размещено на официальном сайте 22.07.2016 (вх. № 5578 от 19.08.2016 Новгородского УФАС России) (далее – Жалоба).

Жалоба подана в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) и с соблюдением требований, предусмотренных частью 6 указанной статьи.

Доводы Жалобы сводятся к следующему.

На вскрытии конвертов с заявками на участие в запросе котировок в котировочной комиссии заказчика присутствовали три человека, при этом протокол по рассмотрению заявок подписан только двумя людьми (Калашниковым и Лопатиным).

Согласно пункту 4 Технического задания участникам необходимо было представить свидетельство СРО, однако, по мнению подателя Жалобы, данная закупка не нуждается в допуске по свидетельству СРО.

Рассмотрев представленные материалы и выслушав пояснения представителей организатора торгов – НовГУ, установлено следующее.

В соответствии с частью 10 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) участник закупки вправе обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном антимонопольным органом, действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в случаях:

- 1) неразмещения в единой информационной системе положения о закупке, изменений, вносимых в указанное положение, информации о закупке, подлежащей в соответствии с настоящим Федеральным законом размещению в единой информационной системе, или нарушения сроков такого размещения;
- 2) предъявления к участникам закупки требования о представлении документов, не предусмотренных документацией о закупке;
- 3) осуществления заказчиками закупки товаров, работ, услуг в отсутствие утвержденного и размещенного в единой информационной системе положения о закупке и без применения положений

Федерального закона от 5 апреля 2013 года N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд";

4) неразмещения или размещения в единой информационной системе недостоверной информации о годовом объеме закупки, которую заказчики обязаны осуществить у субъектов малого и среднего предпринимательства.

В Жалобе ООО «ПВ Сервис» оспариваются положения документации запроса котировок, а также состав котировочной комиссии.

Следовательно, в Жалобе ООО «ПВ Сервис» отсутствуют указания на нарушения, перечисленные в части 10 статьи 3 Закона о закупках.

В силу части 9 статьи 3 Закона о закупках действия (бездействия) заказчика при закупке товаров, работ, услуг участник закупки вправе обжаловать в судебном порядке.

Таким образом, обжалование действия (бездействия) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в антимонопольный орган возможно только в случаях, предусмотренных частью 10 статьи 3 Закона о закупках.

Учитывая изложенное, Комиссия прекращает рассмотрение Жалобы участника закупки – ООО «ПВ Сервис» в порядке, установленном статьей 18.1 Закона о защите конкуренции.

Вместе с тем необходимо отметить, что Жалоба будет рассмотрена в соответствии с Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по возбуждению и рассмотрению дел о нарушениях антимонопольного законодательства Российской Федерации, утвержденным приказом ФАС России от 25.05.2012 № 339, как заявление о нарушении антимонопольного законодательства.

Руководствуясь пунктом 1 части 25 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», частью 10 статьи 3 Федерального закона от 13.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» Комиссия

#### РЕШИЛА:

1. Рассмотрение жалобы Общества с ограниченной ответственностью «ПВ Сервис» (173021, Великий Новгород, ул. Нехинская, д. 57) на действия заказчика (организатора запроса котировок) – Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования "Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого" (173003, Великий Новгород, ул. Большая Санкт-Петербургская, д. 41) при проведении запроса котировок на право заключения договора на выполнение работ по монтажу сети теплоснабжения систем приточной вентиляции и капитального ремонта индивидуального теплового пункта здания технопарка НовГУ, извещение № 31603916561 о проведении которого было размещено на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок в сети «Интернет» по адресу: [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) 22.07.2016, прекратить в связи с отсутствием у Комиссии Новгородского УФАС правовых оснований для рассмотрения жалобы в соответствии со статьей 18.1 Закона о защите конкуренции.

2. Принять жалобу к рассмотрению как заявление о нарушении антимонопольного законодательства.

Председатель Комиссии

О.С. Виниченко

Члены Комиссии

К.А. Блудовская

А.Т. Иванов

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия.