

## РЕШЕНИЕ

ПО ДЕЛУ № 3/07-2015

25 марта 2015 года

г. Владивосток

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Приморскому краю (далее - Приморское УФАС России, Управление) по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе в составе:

### **Председатель Комиссии:**

<...> – заместитель руководителя Приморского УФАС России;

### **члены Комиссии:**

<...> – ведущий специалист-эксперт отдела контроля рекламы и недобросовестной конкуренции.

<...> – специалист 1 разряда отдела контроля рекламы и недобросовестной конкуренции;

рассмотрев 25.03.2015 дело № 3/07-2015 возбужденное в отношении ООО «Колл-Телеком» (ИНН/КПП 7708811707/770801001 ОГРН 1147746422900 юридический адрес: 1-ый Красносельский переулок д. 3, 1 комн.79, г. Москва, 107140) по факту распространения рекламы посредством телефонных звонков, с признаками нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе,

### **УСТАНОВИЛА:**

07.11.2014 в Приморское УФАС России из ФАС России поступило обращение жителя г. Москвы <...> (вх. № 10821) о распространении рекламы путем телефонных звонков без предварительного согласия абонента, что противоречит требованиям части 1 статьи 18 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее – ФЗ «О рекламе»).

В частности на телефон <...> (оператор связи «МГТС») <...> поступил телефонный звонок, содержащий рекламное сообщение об услугах по установке счетчиков для воды, согласие на получение, которого она не давала с телефонного номера +74959849190 (оператор связи ООО «Обит» г. Москва).

<...> считает, что рассылка в ее адрес рекламы содержит признаки нарушения требований части 1 статьи 18 ФЗ «О рекламе», просит провести соответствующую проверку и привлечь виновных в нарушении законодательства Российской Федерации о рекламе лиц к административной ответственности.

В соответствии с частью 1 статьи 18 ФЗ «О рекламе» распространение рекламы по сетям электросвязи допускается только при условии предварительного согласия абонента или адресата на получение рекламы. При этом, реклама признается распространенной без предварительного согласия абонента или адресата, если рекламораспространитель не докажет, что такое согласие было получено.

<...> рекламную информацию по поступившему звонку не запрашивала и не давала согласие на ее получение.

Согласно информации представленной оператором связи ООО «Обит» (вх. № 12066 от 11.12.2014), телефонный номер <...> выдан в пользование ООО «Колл-Телеком».

В соответствии с частью 7 статьи 38 ФЗ «О рекламе» ответственность за нарушение требований части 1 статьи 18 ФЗ «О рекламе» несет рекламодатель, в рассматриваемом случае – ООО «Колл-Телеком».

Определением Приморского УФАС России от 12.01.2015 (исх. № 34/07) в отношении ООО «Колл-Телеком» возбуждено дело № 3/07-2015 по признакам нарушения требований части 1 статьи 18 «О рекламе» и назначено к рассмотрению на 12.02.2015.

Определением Приморского УФАС России исх. № 1089/07-2 от 17.02.2015 настоящее дело отложено и назначено к рассмотрению на 25.03.2015.

Согласно информации с официального сайта «Почта России» и приложения «Отслеживание почтовых отправлений» определение исх. № 1089/07-2 от 17.02.2015, направленное по адресу регистрации, ООО «Колл-Телеком» не получено (внутрироссийский почтовый идентификатор 69000783009705), в связи отсутствием адресата по указанному адресу.

Согласно пункту 30 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе рассмотрение дела в отсутствие сторон возможно в случаях, если имеются данные об их своевременном извещении о месте и времени рассмотрения дела и если от них не поступило мотивированное ходатайство об отложении рассмотрения дела или указанное ходатайство не удовлетворено антимонопольным органом.

Согласно абзацу 2 пункта 1 Постановления Пленума ВАС РФ от 30.07.2013 № 61 «О некоторых вопросах практики рассмотрения споров, связанных с достоверностью адреса юридического лица» юридическое лицо несет риск последствий неполучения юридически значимых сообщений, поступивших по его адресу, указанному в ЕГРЮЛ, а также риск отсутствия по этому адресу своего представителя, и такое юридическое лицо не вправе в отношениях с лицами, добросовестно полагавшимися на данные ЕГРЮЛ об адресе юридического лица, ссылаться на данные, не внесенные в указанный реестр, а также на недостоверность данных, содержащихся в нем (в том числе на ненадлежащее извещение в ходе рассмотрения дела судом, в рамках производства по делу об административном правонарушении и т.п.).

В связи с тем, что определение за исх. № 1089/07-2 от 17.02.2015 было направлено в адрес ООО «Колл-Телеком», указанный в ЕГРЮЛ, данное обстоятельство расценивается как надлежащее уведомление лица о дате, времени и месте рассмотрения настоящего дела. В связи с этим, дело № 3/07-2015 было рассмотрено 25.03.2015 в его отсутствие.

Поскольку, в ходе рассмотрения дела № 3/07-2015 ООО «Колл-Телеком» не

представило доказательств дачи согласия <...> на получение рекламной информации, то рассматриваемая реклама признается распространенной без предварительного согласия данного адресата.

Исследовав имеющиеся в деле документы, Комиссия пришла к выводу, что данная реклама, распространяемая ООО «Колл-Телеком» без предварительного согласия абонента, распространялась с нарушением требований части 1 статьи 18 ФЗ «О рекламе».

Руководствуясь пунктом 2 части 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 ФЗ «О рекламе», в соответствии с пунктом 3.58-3.61 Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе (Приказ ФАС России от 23.11.2012 № 711/12), а также руководствуясь пунктами 37-42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе утвержденных Постановлением Правительства РФ от 17.08.2006 № 508, Комиссия,

РЕШИЛА:

1. Признать ненадлежащей рекламу, распространяемую ООО «Колл-Телеком» на телефонный номер (<...>), принадлежащий <...> посредством телефонных звонков, содержащих рекламное сообщение об услугах по установке счетчиков для воды, поскольку в ней нарушены требования части 1 статьи 18 ФЗ «О рекламе».

2. Выдать ООО «Колл-Телеком» предписание о прекращении нарушения требований части 1 статьи 18 ФЗ «О рекламе».

3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу для возбуждения дела об административном правонарушении, ответственность за которые предусмотрена частью 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Решение изготовлено в полном объеме 08.04.2015 г. Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального Кодекса Российской Федерации.

Председатель Комиссии

<...>

Члены Комиссии

<...>

**ПРЕДПИСАНИЕ № 3/07-2015**

**О ПРЕКРАЩЕНИИ НАРУШЕНИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА**

**РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ О РЕКЛАМЕ**

25 марта 2015 года

г. Владивосток

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Приморскому краю (далее - Приморского УФАС России) по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

председатель Комиссии: <...> – заместитель руководителя Приморского УФАС России;

члены Комиссии:

<...> – ведущий специалист - эксперт отдела контроля рекламы и недобросовестной конкуренции; <...>- специалист 1 разряда отдела контроля рекламы и недобросовестной конкуренции,

на основании своего решения по делу № 3/07-2015 о признании факта нарушения ООО «Колл-Телеком» части 1 статьи 18 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее – ФЗ «О рекламе»), выразившегося распространении рекламы путем телефонных звонков без предварительного согласия абонента, и в соответствии с пунктом 1 части 2 статьи 33, частями 1, 3 статьи 36 ФЗ «О рекламе», пунктами 44, 45 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе,

#### **ПРЕДПИСЫВАЕТ:**

1. ООО «Колл-Телеком» **в пятидневный срок** после получения настоящего предписания прекратить нарушение требований части 1 статьи 18 ФЗ «О рекламе», а именно: прекратить распространение посредством телефонных звонков на телефонный номер <...> без ее согласия рекламы об услугах по установке счетчиков для воды.

2. ООО «Колл-Телеком» **в двухнедельный срок** с момента получения настоящего предписания представить в Приморское УФАС России доказательства исполнения пункта 1 настоящего предписания.

В случае невыполнения в установленный срок предписания о прекращении нарушения законодательства о рекламе Приморское УФАС России вправе в соответствии с частью 2.4 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях наложить административный штраф на должностных лиц в размере от двенадцати тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц - от трехсот тысяч до пятисот тысяч рублей.

Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, установленном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Председатель Комиссии

<...>

