

## РЕШЕНИЕ

по делу № 077/07/00-3743/2021 о нарушении

процедуры торгов и порядка заключения договоров

15.03.2021

Москва

**Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее - Комиссия) в составе:**

**Председательствующего:**

**членов Комиссии:**

**при участии посредством ВКС представителей (...), Департамента г. Москвы по конкурентной политике, ГУП «ЦУГИ», (...) (лично),**

**рассмотрев жалобу (...) (далее также - Заявитель) на действия Департамента г. Москвы по конкурентной политике (далее также — Организатор торгов) при проведении при проведении аукционов с извещением №№ 231120/0336103/24 лот 1, 201120/0336103/17 лот 1, далее также - Торги),**

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон о защите конкуренции),

### УСТАНОВИЛА:

По мнению Заявителя, нарушение его прав и законных интересов выразилось в неправомерном отклонении его заявки от участия в процедуре.

Торги проводятся Департаментом города Москвы по конкурентной политике в соответствии с положениями Земельного кодекса Российской Федерации, постановления Правительства Москвы от 12.04.2011 № 119-ПП «О предоставлении земельных участков в городе Москве с проведением процедуры торгов», постановления Правительства Москвы от 28.06.2016 № 371-ПП «Об утверждении Единых требований к проведению торгов по продаже имущества, принадлежащего на праве собственности городу Москве, торгов на право заключения договоров аренды и иных договоров, предусматривающих переход прав в отношении имущества, принадлежащего на праве собственности городу Москве»

(далее — Единые требования).

Проанализировав заявленные доводы, Комиссия приходит к выводу о возможности рассмотрения указанной жалобы в порядке статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

До заседания комиссии в Московское УФАС России поступили обращения (...), содержащие информацию о возможной ошибке в номерах извещений, указанных в жалобах. Московским УФАС России по результатам рассмотрения указанных обращений подтвержден факт наличия технической ошибки в первичном уведомлении о принятии жалобы к производству и в адрес сторон направлено письмо, устраняющее допущенные технические ошибки от 10.03.2021 № ЕО/12820/21: фактически заявитель жаловался на процедуры с реестровыми номерами: извещением №№ 231120/0336103/24 лот 1, 201120/0336103/17 лот 1.

**Согласно позиции Организатора торгов пунктом 1.9** документации говорится, что требуется документ, подтверждающий полномочия лица на осуществление действий от имени участника торгов – юридического лица, физического лица, которым является доверенность в простой письменной форме, либо нотариальная удостоверенная доверенность или доверенность, приравненная к нотариально удостоверенной в соответствии с гражданским законодательством Российской Федерации.

В соответствии с пунктом 1 статьи 9 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - ГК РФ) граждане и юридические лица по своему усмотрению осуществляют принадлежащие им гражданские права, которые могут быть реализованы ими лично либо через представителей.

Доверенностью признается письменное уполномочие, выдаваемое одним лицом другому лицу или другим лицам для представительства перед третьими лицами. Доверенность может быть выдана несколькими лицами одному или нескольким лицам в том случае, если передаваемые полномочия одинаковы и касаются однородных интересов

В соответствии с пунктом 1 статьи 185.1 ГК РФ доверенность на совершение сделок, требующих нотариальной формы, на подачу заявлений о государственной регистрации прав или сделок, а также на распоряжение зарегистрированными в государственных реестрах правами должна быть нотариально удостоверена, за исключением случаев, предусмотренных законом.

Помимо этого, согласно пункту 5 статьи 185 ГК РФ доверенность от имени юридического лица выдается за подписью его руководителя или иного лица, уполномоченного на это его учредительными документами, с приложением печати этой организации.

Доверенности, которые были представлены Заявителем не удостоверены нотариально. Таким образом, Заявителем не была соблюдена форма удостоверения представляемой в составе заявки доверенности.

Доверенность является односторонней сделкой и документом, который подтверждает наличие у представителя прав действовать от чужого имени, определяет условия и границы реализации этих прав.

Представленные доверенности от имени (...) уполномочивали ООО «Электронный Брокер» на договор купли – продажи по результатам торгов и подписания акта приема – передачи приобретаемого имущества.

Таким образом, для участия в торгах по продаже имущества, закрепленного

на праве хозяйственного ведения или оперативного управления, участники торгов представляют, в том числе, следующие сведения и документы:

- документ, подтверждающий полномочия лица на осуществление действий от имени участника торгов - **юридического лица, физического лица**, которым является **доверенность в простой письменной форме** либо **нотариально удостоверенная доверенность** или доверенность, приравненная к нотариально удостоверенной в соответствии с гражданским законодательством Российской Федерации.

В соответствии с пунктом 4.2.4 Единых правил документ, подтверждающий полномочия лица на осуществление действий от имени участника торгов - юридического лица, физического лица, которым является доверенность в простой письменной форме либо нотариально удостоверенная доверенность или доверенность, приравненная к нотариально удостоверенной в соответствии с гражданским законодательством Российской Федерации (при осуществлении действий представителем).

Таким образом, представленные (...) доверенности в простой письменной форме не соответствовали положениям лотовой документации.

**Представители инициатора указанных торгов - ГУП «ЦУГИ», поддержали позицию Организатора торгов.**

**Вместе исходя из буквального толкования требований документации и Единых правил следует, что участники процедуры должны представлять на выбор доверенность в простой письменной форме либо нотариально удостоверенная доверенность или доверенность, приравненная к нотариально удостоверенной в соответствии с гражданским законодательством Российской Федерации. Кроме того, Заявителем в составе заявки также был представлен агентский договор.**

**С учетом изложенного Комиссия считает, что отклонение заявки по указанному основанию неправомерно.**

Резюмируя вышеизложенное, Комиссия приняла решение о признании обоснованной жалобы Заявителя на действия Организатора торгов.

На основании изложенного, Комиссия, руководствуясь частью 20 статьи 18.1, статьей 23 Закона о защите конкуренции,

#### **РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу Заявителя на действия Организатора торгов при проведении Торгов обоснованной.
2. Установить в действиях Организатора торгов нарушение пункта 1.9

документации о Торгах, пункта 4.2.4 Единых правил.

3. Выдать Организатору торгов обязательное для исполнения предписание об устранении выявленных нарушений.

Настоящее решение может быть обжаловано в Арбитражный суд г. Москвы в течение трех месяцев со дня его принятия.