

Комиссия Оренбургского УФАС России по контролю в сфере осуществления закупок (далее по тексту - Комиссия Оренбургского УФАС России) в составе:

...

рассмотрев жалобу ООО «Стройцентр» на действия Муниципального казенного учреждения муниципального образования «город Бугуруслан» «Управление городского хозяйства» при проведении электронного аукциона на благоустройство общественной территории - сад им. Ленина в г. Бугуруслан Оренбургской области (I этап) (номер извещения № 0353300118418000008),

УСТАНОВИЛА:

22.08.2018 г. в Оренбургское УФАС России поступила жалоба ООО «Стройцентр» (далее – Заявитель) на действия Муниципального казенного учреждения муниципального образования «город Бугуруслан» «Управление городского хозяйства» (далее – Заказчик) при проведении электронного аукциона на благоустройство общественной территории - сад им. Ленина в г. Бугуруслан Оренбургской области (I этап) (номер извещения № 0353300118418000008) (далее - аукцион).

В связи с поступившей жалобой, в порядке ч. 7 ст.106 Федерального закона РФ от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе), Заказчику, оператору электронной площадки выставлено требование о приостановлении осуществления закупки в части заключения контракта до рассмотрения жалобы по существу.

Исходя из доводов жалобы следует, что Заказчиком не опубликовано заключение экспертизы сметной стоимости в составе документации закупки, установлены избыточные требования к товарам, материалам, используемым при выполнении работ.

Согласно письменным пояснениям Заказчика аукционная документация составлена в соответствии с Законом о контрактной системе.

В результате рассмотрения жалобы и осуществления в соответствии с ч. 3 ст. 99 Закона о контрактной системе, внеплановой проверки, Комиссия Оренбургского УФАС России, проанализировав представленные документы, заслушав доводы сторон, пришла к следующим выводам:

07.08.2018 г. на официальном сайте Российской Федерации (единая

информационная система) для размещения информации о размещении закупок в сети Интернет www.zakupki.gov.ru и на электронной площадке было размещено извещение и документация об аукционе на благоустройство общественной территории - сад им. Ленина в г. Бугуруслан Оренбургской области (I этап) (номер извещения № 0353300118418000008).

Начальная (максимальная) цена контракта составляет 12 896 800,00 рублей.

Аукционная документация утверждена Заказчиком.

Согласно п. 1 ч. 1 ст. 64 Закона о контрактной системе, документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать следующую информацию: наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со статьей 33 настоящего Федерального закона, в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта.

В соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 33 Закона о контрактной системе заказчик при описании в документации о закупке объекта закупки должен руководствоваться следующими правилами: использование при составлении описания объекта закупки показателей, требований, условных обозначений и терминологии, касающихся технических характеристик, функциональных характеристик (потребительских свойств) товара, работы, услуги и качественных характеристик объекта закупки, которые предусмотрены техническими регламентами, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, иных требований, связанных с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика. Если заказчиком при составлении описания объекта закупки не используются установленные в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, законодательством Российской Федерации о стандартизации показатели, требования, условные обозначения и терминология, в документации о закупке должно содержаться обоснование необходимости использования других показателей, требований, условных обозначений и терминологии.

В соответствии с ч. 2 ст. 33 Закона о контрактной системе документация о закупке в соответствии с требованиями, указанными в части 1 настоящей статьи, должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться.

В соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 64 Закона о контрактной системе, документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о

проведении такого аукциона, должна содержать следующую информацию: требования к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с частями 3 - 6 статьи 66 настоящего Федерального закона и инструкция по ее заполнению. При этом не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников такого аукциона или ограничение доступа к участию в таком аукционе.

В составе аукционной документации Заказчиком в ЕИС размещены локальный сметный расчет, а также проектная документация.

Вместе с тем, Законом о контрактной системе не предусмотрено требование об обязательном включении в состав документации положительного экспертного заключения о достоверности сметной стоимости.

Таким образом, довод Заявителя необоснован.

Из смысла вышеуказанных статей следует, что Заказчик определяет требования к товару, исходя из своих потребностей, с учетом ограничений, установленных ст.33 Закона о контрактной системе.

Изучив положения требований к материалам («Щебень», «Битумы нефтяные дорожные») Комиссия Оренбургского УФАС России нарушений положений Закона о контрактной системе не усматривает, поскольку Инструкция по заполнению заявки участника не содержит требований по конкретизации характеристик компонентов товара, показателей товара, которые не могут быть определены на этапе подачи заявок, также в документации закупки содержатся ссылки на ГОСТы, в соответствии с которыми требования к материалам установлены.

Согласно ч. 9 ст. 105 Закона о контрактной системе к жалобе прикладываются документы, подтверждающие ее обоснованность. При этом жалоба должна содержать перечень прилагаемых к ней документов.

Вопреки части 9 статьи 105 Закона о контрактной системе Заявителем не предоставлены доказательства, подтверждающие обоснованность доводов жалоб, а также то, что действия заказчика приводят к ограничению количества участников и (или) ущемлению интересов других лиц (хозяйствующих субъектов) в сфере предпринимательской деятельности, нарушают права участников закупки.

Заявителем не доказан тот факт, что оспариваемые им характеристики товара возможно установить только при наличии партии товара.

Запросы разъяснений положений документации по оспариваемым позициям технического задания в адрес заказчика не поступали.

Таким образом, указание Заказчиком в документации об электронном

аукционе оспариваемых требований к товару не нарушает положения Закона о контрактной системе.

Таким образом, с учетом письменных пояснений Заказчика, Комиссия Оренбургского УФАС России приходит к выводу, что доводы заявителя необоснованны.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст. 99, ч. 8 ст. 106 Закона о контрактной системе, Комиссия Оренбургского УФАС России,

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Стройцентр» на действия Муниципального казенного учреждения муниципального образования «город Бугуруслан» «Управление городского хозяйства» при проведении электронного аукциона на благоустройство общественной территории - сад им. Ленина в г. Бугуруслан Оренбургской области (I этап) (номер извещения № 0353300118418000008) необоснованной.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение 3-х месяцев со дня его принятия.