

РЕШЕНИЕ

по делу № 077/07/00-14738/2021 о нарушении

процедуры торгов и порядка заключения договоров

24.08.2021

г. Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия),

при участии представителей <.....>; ООО «ПарадизГрупп», в отсутствие представителей КУ <.....>, извещённых надлежащим образом письмом Московского УФАС России от 18.08.2021 № ЕО/49977/21,

рассмотрев жалобу <.....> (далее — Жалобы) на действия организатора торгов ООО «ПарадизГрупп» при проведении торгов по продаже имущества должника (сообщение № 6961985, лот № 3) (далее — Торги).

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении Торги, мотивированная неправомерным отклонением заявки.

Рассмотрение жалобы проводилось в дистанционном режиме посредством видеоконференцсвязи. Инструкция по подключению и использованию системы TrueConf размещена на официальном сайте Московского УФАС России по ссылке: <https://moscow.fas.gov.ru/page/17962>. В уведомлении о принятии жалобы к рассмотрению содержалась информация о том, что в случае отсутствия технической возможности, а также при наличии иных объективных причин невозможности рассмотрения жалобы посредством видеоконференцсвязи, стороны вправе подать ходатайство об очном рассмотрении жалобы, оформленное надлежащим образом. Указанное ходатайство должно быть направлено не позднее 15:00 (по московскому времени) рабочего дня, предшествующего дню рассмотрения жалобы

на электронные почты to77@fas.gov.ru, to77-torgi.mufas@fas.gov.ru.

В адрес Московского УФАС России 23.08.2021 КУ <.....> было направлено ходатайство об отложении рассмотрения жалобы (вх. № 72450-ЭП/21 от 23.08.2021).

Комиссия Московского УФАС, рассмотрев указанное ходатайство посчитала возможным провести рассмотрение жалобы в отсутствие представителя от Организатора Торгов.

В ходе заседания Комиссии поступило ходатайство об отложении заседания от участника процедуры Торгов ООО «Инвестторги» (вх. № 72530-ЭП/21 от 24.08.2021).

Рассмотрев заявленное ходатайство от ООО «Инвестторги» Комиссией Управления было принято решение об отказе в удовлетворении ходатайства ввиду отсутствия оснований.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее — Закон о закупках), за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

В соответствии с частью 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

В свою очередь, в силу частей 4 и 7 статьи 110 Федерального закона

от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее — Закон

о банкротстве) реализация имущества должника осуществляется исключительно путем проведения торгов. Кроме того, согласно правовой позиции Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, изложенной в постановлении Президиума ВАС России от 22.04.2014 № 17974/13, осуществление контроля за ходом торгов в рамках процедуры банкротства делегировано антимонопольным органам.

Таким образом, Комиссией установлено, что жалоба подлежит рассмотрению в порядке статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

Согласно пункту 3 статьи 139 Закона о банкротстве продажа имущества должника осуществляется в порядке, установленном подпунктами 3–19 статьи 110

и пунктом 3 статьи 111 Закона о банкротстве, с учетом особенностей, установленных статьей 139 указанного закона.

Решением Арбитражного суда Республики Татарстан по делу №А65-11078/2019 от 06.05.2020 г., конкурсным управляющим утверждена <.....> (ИНН 771817220591, СНИЛС: 038-692-098-94), член Ассоциации «МСО ПАУ» (ИНН 7705494552, ОГРН 1037705027249, 109240, г. Москва, Набережная Котельническая, 17), проводимые на условиях опубликованных в газете «Коммерсантъ» №176 от 26.09.2020г. (сообщение №34010014306), №196 от 24.10.2020г. (сообщение № 34010015402), № 96 от 05.06.2021г. (сообщение № 34010023681) признаны несостоявшимися по причине отсутствия заявок. Вместе с этим, ООО «ПарадизГрупп» объявляет о проведении повторных торгов по продаже имущества ООО «ИНВЭНТ-Электро» в форме аукциона, открытых по составу участников с открытой формой подачи предложений о цене.

Лот № 3: Имущество ООО «ИНВЭНТ-Электро».

Дата и время начала подачи заявок: 12.07.2021 00:00.

Дата и время окончания подачи заявок: 14.08.2021 00:00.

Дата и время торгов: 19.08.2021 13:00.

Информация о Торгах опубликована на официальном сайте Единого федерального реестра сведений о банкротстве (далее — ЕФРСБ) (сообщение

№ сообщение № 6961985, лоты 3, от 09.07.2021).

Исходя из жалобы следует, Заявителем 13.08.2021 была подана заявка на участие в торгах по лоту № 3 оплачен задаток в размере 22 559 712,88

рублей, что подтверждается платежным поручением № 46 от 13.08.2021.

16.08.2021, обнаружив ошибку в назначении платежа Заявитель направил в адрес Организатора торгов письмо с просьбой считать верным назначение платежа: «Задаток за участие в торгах № 17887-ОАОФ, лот № 3. НДС не облагается».

16.08.2021 от Организатора торгов в адрес Заявителя поступил отказ в принятии заявки для участия в торгах № 17887-ОАОФ по лоту № 3 по причине отсутствия внесения задатка за участие в торгах.

В связи с чем, Заявитель считает отказ Организатора торгов в принятии заявки неправомерным.

Представитель Организатора торгов с доводами жалобы не согласился, представил письменные возражения и материалы.

Комиссия, заслушав позицию сторон, проанализировав материалы, представленные на заседании Комиссии, приходит к решению о признании жалобы необоснованной на основании следующих фактических обстоятельств дела.

Как поясняет представитель Организатора Торгов, 18.08.2021 в адрес АО «НИС» направлен запрос подтверждения задатка на счет электронной торговой площадки от Заявителя.

19.08.2021 в адрес Организатора торгов поступил ответ, согласно которому, денежные средства от Заявителя на счет АО «НИС» для приема задатков в размере 23 559 712,88 рублей поступили. К ответу приложено платежное поручение, согласно которому назначение платежа: «Задаток за участие в торгах № 17877-ОАОФ, лот № 3. НДС не облагается».

Кроме того, Представитель Организатора отмечает, что на электронной торговой площадке АО «НИС» также проводятся торги № 17877-ОАОФ. Дата окончания представления заявок на участие 14.08.2021 00:00:00. Дата проведения 19.08.2021 12:00:00, в связи с чем невозможно установить для участия в каких торгах перечислен задаток.

Согласно п. 6.1 Положения о начальной цене продажи, сроках, порядке и условиях проведения открытых торгов по продаже имущества ООО «ИНВЭНТ-ЭЛЕКТРО» № 1 от 27.08.20 (далее – Положение) по окончании срока приема заявок организатор торгов рассматривает поступившие заявки, устанавливает факт поступления от заявителей задатков на основании выписок с соответствующего банковского счета, определяет состав участников торгов.

Согласно п. 6.2. Положения решение об отказе в допуске заявителя к участию в торгах принимается в случаях:

- если заявка не соответствует требованиям, установленным Законом о банкротстве и указанным в сообщении о проведении торгов;
- представленные заявителем документы не соответствуют установленным к ним требованиям или недостоверны;
- поступление задатка на счет, указанный в извещении о проведении торгов, не подтверждено на дату составления протокола об определении участников торгов.

На момент составления протокола об определении участников торгов № 17887-ОАОФ/3 от 16.08.2021 поступление задатка на счет, указанный в извещении о проведении торгов, не подтверждено, по причине чего заявка Заявителя была отклонена.

Комиссией установлено, что Заявителем была произведена оплата задатка для участия в иных Торгах (№ 17877-ОАОФ, лот № 3), также опубликованных на сайте электронной торговой площадки АО «НИС», номер объявления о проведении торгов на fedresurs.ru 6957952 от 09.07.2021.

Тем самым, Заявитель ввиду собственной неосмотрительности не смог участвовать в оспариваемой процедуре Торгов.

В связи с чем, Комиссия Управления не усматривает оснований в нарушении действий Организатора торгов, поскольку отклонение заявки Заявителя в данном случае проводилось на основании утвержденных Положений по продаже имущества, а также Закона о банкротстве. Ввиду того, что Заявителем был внесен задаток на участие в других Торгах, у Организатора торгов отсутствовали основания допускать заявку Заявителя.

На основании вышеизложенного, с учетом фактических обстоятельств дела, Комиссия признает жалобу Заявителя необоснованной, поскольку Организатор торгов производил допуск заявок участников Торгов, на основании уставленных требований.

Заявитель как податель жалобы в антимонопольный орган и лицо, участвующее в деле, обязан вместе с жалобой представить соответствующие его позиции доказательства, подтверждающие или опровергающие оспариваемые обстоятельства. Как следует из материалов дела, заявителем такие документы приложены не были, обоснований и объективных доказательств наличия в действиях заказчика нарушений, помимо субъективной оценки таких действий, не

представлено.

При этом границы антимонопольного контроля торгов оканчиваются при достижении баланса частных и публичных интересов, на необходимость соблюдения которого указал Конституционный Суд Российской Федерации в постановлении от 29.03.2011 № 2-П, а также стабильности публичных правоотношений. В то же самое время «баланс» означает равновесие и равноправие сторон в публичных правоотношениях, а не смещение вектора административной защиты в сторону одного из участников таких отношений без достаточных к тому оснований.

Обратное будет противоречить не только балансу частных и публичных интересов, но и принципам добросовестной реализации и защиты своих гражданских прав (п. 3 ст. 1 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ), недопустимости извлечения преимуществ из своего незаконного или недобросовестного поведения (п. 4 ст. 1 ГК РФ) и злоупотребления правом (п. 1 ст. 10 ГК РФ).

На основании изложенного, Комиссия приняла решение признать жалобу заявителя необоснованной.

Комиссия, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу Заявителя на действия Организатора торгов при проведении Торгов необоснованной.
2. Снять ограничения, наложенные письмом Московского УФАС России от 18.08.2021 № ЕО/49977/21.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его выдачи.