

## РЕШЕНИЕ

№054/01/18.1-1654/2023

24.08.2023

г. Новосибирск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области (далее - Новосибирское УФАС России) по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров в составе:

<...>

рассмотрев жалобу ООО «УРАЛФУД» (вх. № 14647-ЭП/23 от 15.08.2023 г.) на действия заказчика Государственного автономного учреждения стационарного социального обслуживания Новосибирской области «Успенский психоневрологический интернат» (далее - ГАУССО НСО «Успенский психоневрологический интернат») при проведении запроса котировок в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, на право заключения договора на поставку продуктов питания (смесь сухофруктов, вишня сушеная, шиповник сушеный, сок томатный) (сообщение № 32312623838 на сайте<...>),

в присутствии представителей <...>

### УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области (далее – Новосибирское УФАС России) поступила жалоба ООО «УРАЛФУД» (вх. № 14647-ЭП/23 от 15.08.2023 г.) на действия заказчика Государственного автономного учреждения стационарного социального обслуживания Новосибирской области «Успенский психоневрологический интернат» (далее - ГАУССО НСО «Успенский психоневрологический интернат») при проведении запроса котировок в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, на право заключения договора на поставку продуктов питания (смесь сухофруктов, вишня сушеная, шиповник сушеный, сок томатный) (сообщение № 32312623838 на сайте <...>).

Заявитель сообщает следующее.

По мнению подателя жалобы, заказчик неправомерно принял решение о несоответствии заявки ООО «УРАЛФУД» на участие в запросе котировок в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства (далее – СМСП), в нарушение пункта 4 части 10 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках).

Так, в Единой информационной системе в сфере закупок (<...>) опубликован протокол подведения итогов запроса котировок участниками, которого могут быть только СМСП от 08.08.2023 г. № 1 (далее – Протокол от 08.08.2023 г. № 1).

По результатам рассмотрения заявок, направленных участниками закупки, в отношении заявки ООО «УРАЛФУД» на участие в закупке №32312623838, порядковый номер 1, принято решение о несоответствии заявки требованиям, предъявляемым к участникам закупки. Причина отклонения заявки: «Непредставление обязательных документов и (или) наличие в обязательных документах недостоверных сведений об участнике закупки. Основание п.14 Извещения о проведении котировок в электронной форме для СМСП – отсутствует подтверждение снижения НМЦД более чем на 25%».

ООО «УРАЛФУД» отклонение заявки считает незаконным и необоснованным в связи со следующим:

В соответствии с п. 14 Извещения о проведении запроса котировок для СМСП в электронной форме на право заключения договора на поставку продуктов питания (смесь сухофруктов, вишня сушеная, шиповник сушеный, сок томатный) №59-2023 (далее – Извещение) установлено требование о применении антидемпинговых мер при проведении закупки со ссылкой на пункт 4.7.3. Положения о закупке товаров, работ, услуг ГАУССО НСО «Успенский психоневрологический интернат» (далее – Положение о закупке).

Пунктом 4.7.3. Положения о закупке предусмотрено следующее: если предметом договора, для заключения которого проводится конкурентная закупка, является поставка товара, необходимого для нормального жизнеобеспечения (продовольствие, средства для оказания скорой, в том числе скорой специализированной, медицинской помощи в экстренной или неотложной форме, лекарственные средства, топливо), участник закупки, предложивший цену договора, которая на двадцать пять (25%) и более процентов ниже НМЦД, обязан представить заказчику обоснование предлагаемой цены договора, которое может включать в себя гарантийное письмо, открытую публичную оферту от производителя с указанием цены и количества поставляемого товара, документы, подтверждающие наличие товара у участника закупки, иные документы и расчеты, подтверждающие возможность участника закупки осуществить поставку товара по предлагаемой цене.

Заявитель в составе заявки представил ценовое предложение в размере 331 979 рублей 00 копеек, то есть цена, предложенная заявителем, являлась антидемпинговой, сниженной более чем на 25 % от НМЦД.

При этом ни в Извещении, ни в Положении о закупке Заказчиком требований о необходимости предоставления обоснования снижения предложенной цены более чем на 25% от НМЦД в составе заявки не указано. Так в п.п. 7, 13 Извещения в перечне требуемых документов, представляемых участниками закупки для подтверждения их соответствия установленным требованиям при подаче заявки, отсутствует обоснование предлагаемой цены договора, которое может включать в себя гарантийное письмо, открытую публичную оферту от производителя с указанием цены и количества поставляемого товара, документы, подтверждающие наличие товара у участника закупки, иные документы и расчеты, подтверждающие возможность участника закупки осуществить поставку товара по предлагаемой

цене.

Кроме того, в Положении о закупке в п. 4.7.2. раздела 4.7. «Антидемпинговые меры» указано, что обеспечение исполнения договора и информация, предусмотренные пунктом 4.7.1 Положения о закупке, предоставляется участником закупки при направлении заказчику подписанного проекта договора.

Таким образом, исходя из совокупного толкования положений документации, приведенных выше, можно сделать вывод, что обоснование снижения ценового предложения более чем на 25% от НМЦД участником закупки надлежит представлять при направлении заказчику подписанного проекта договора.

Исходя из вышеизложенного, решение комиссии по осуществлению закупок о несоответствии заявки ООО «УРАЛФУД» на участие в закупке №32312623838, порядковый номер 1, на участие в запросе котировок в электронной форме, участниками которого могут быть только СМСП, требованиям, установленным Извещением, по основаниям, не предусмотренным Извещением, не допускается, отклонение заявки нарушает требования пункта 4 части 10 статьи 3 Закона о закупках.

На основании вышеизложенного, податель жалобы просит отменить протокол подведения итогов запроса котировок участниками, которого могут быть только СМСП от 08.08.2023 г. № 1 и признать заявку ООО «УРАЛФУД» соответствующей требованиям.

**ГАУССО НСО «Успенский психоневрологический интернат» представлено в Новосибирское УФАС России следующее возражение на жалобу ООО «УРАЛФУД».**

Заказчиком была проведена закупка запрос котировок в электронной форме, участниками которой могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства извещение №59-2023 (далее - Извещение) размещено 28.07.2023г. регистрационный номер в ЕИС №32312623838 предметом закупки являются продукты питания (продовольствие) «Поставка продуктов питания (смесь сухофруктов, вишня сушеная, шиповник сушеный, сок томатный). Пунктом 14 Извещения было предусмотрено предоставление Поставщиками при снижении цены договора более чем на 25% от НМЦД, обоснование такого снижения. «Извещение: п. 14 Указание на антидемпинговые меры и их описание, если заказчиком принято решение о применении таких мер при проведении закупки, или указание на то, что антидемпинговые меры не применяются: Установлено. Пункт 4.7.3. Положения о закупке товаров, работ, услуг ГАУССО НСО «Успенский психоневрологический интернат» «Если предметом договора, для заключения которого проводится конкурентная закупка, является поставка товара, необходимого для нормального жизнеобеспечения (продовольствие, средства для оказания скорой, в том числе скорой специализированной, медицинской помощи в экстренной или неотложной форме, лекарственные средства, топливо), участник закупки, предложивший цену договора, которая на двадцать пять и более процентов ниже НМЦД, обязан представить заказчику обоснование предлагаемой цены договора, которое может включать в себя гарантийное письмо, открытую публичную оферту от производителя с указанием цены и количества поставляемого товара, документы, подтверждающие наличие товара у участника закупки, иные документы и расчеты, подтверждающие возможность участника

закупки осуществить поставку товара по предлагаемой цене.»

В данном пункте 14 Извещения Поставщикам, предлагается на свое усмотрение выбрать в какой форме будет предоставлено обоснование на снижение цены договора более чем на 25% от НМЦД, поэтому ссылка Заявителя на то, что в п.7 и п. 13 Извещения отсутствует требование предоставить данное обоснование в составе заявки является несостоятельным. В п. 7 Извещения определен регламент и обязательные документы, предоставляемые всеми участниками котировки не зависимо от цены договора, а в п. 13 Извещения перечислены приложения к извещению по обязательной предложенной форме, в них не предусмотрено указание на предоставление обоснования снижения цены договора более чем на 25% от НМЦД по определенной форме так как Поставщик самостоятельно выбирает форму предоставления данной информации на это указано в п. 14 Извещения.

Далее Заявитель ссылается на пункты 4.7.1 и 4.7.2 Положения о закупке и считает, что Заявитель имеет право предоставить обоснование снижения цены договора более чем на 25% от НМЦД только к проекту договора. Это заявление Заявителя правомочно только в случае проведения закупочных процедур в форме конкурса и проведение аукциона в электронной форме в виду особенности данных видов закупки при которых цена договора становится известна только на заключительном этапе торгов, и Поставщики не могут знать конечную цену договора до момента заключения самого Договора, поэтому при вышеуказанных закупках обоснование снижения цены договора прилагается в пакете с другими требуемыми документами к проекту Договора. Что же касается запроса котировок в электронной форме для СМСП, то цена договора предложенная Заявителем и другими Поставщиками им известна заранее и то что она будет ниже чем предельный 25% уровень от НМЦД также Заявителю известен заранее, причем в запросе котировок все необходимые документы, требуемые по условиям Извещения предоставляются в полном объеме в составе первой и единственной заявки всеми участниками торгов.

Таким образом, Заявитель проигнорировал требование, изложенное в п. 14 Извещения и не предоставил обоснование снижения цены договора более чем на 25% от НМЦД, также, на основании п. 6.9.17. Положения о закупке «Заявка участника запроса котировок отклоняется комиссией по осуществлению конкурентных закупок в случае непредоставления документов и (или) информации, предусмотренных извещением о проведении запроса котировок, или предоставления недостоверной информации.» Заявка Заявителя ООО «УРАЛФУД» и еще двух поставщиков была отклонена за непредоставление обоснования снижения цены договора более чем на 25% от НМЦД.

В п. 10 ст. 3 Закона о закупках исчерпывающе перечислены случаи, когда участник закупки вправе обжаловать действия (бездействия) Заказчика в антимонопольный орган. Соответственно, участник закупки не вправе обжаловать действия Заказчика, указанные в доводах жалобы, в антимонопольный орган.

**Рассмотрев материалы жалобы, выслушав доводы лиц, участвующих в рассмотрении жалобы, Комиссия Новосибирского УФАС России установила следующее.**

Согласно [части 10 статьи 3](#) Закона о закупках любой участник закупки вправе

обжаловать в антимонопольном органе в порядке, установленном [статьей 18.1](#) Федерального закона от 26 июля 2006 года N 135-ФЗ "О защите конкуренции" (далее - Закон о защите конкуренции), с учетом особенностей, установленных настоящей статьей, действия (бездействие) заказчика, комиссии по осуществлению закупок, оператора электронной площадки при закупке товаров, работ, услуг, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки. Обжалование осуществляется в следующих случаях:

1) осуществление заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика;

2.1) нарушение оператором электронной площадки при осуществлении закупки товаров, работ, услуг требований, установленных настоящим Федеральным законом;

3) неразмещение в единой информационной системе положения о закупке, изменений, внесенных в указанное положение, информации о закупке, информации и документов о договорах, заключенных заказчиками по результатам закупки, а также иной информации, подлежащей в соответствии с настоящим Федеральным законом размещению в единой информационной системе, или нарушение сроков такого размещения;

4) предъявление к участникам закупки требований, не предусмотренных документацией о конкурентной закупке;

5) осуществление заказчиками закупки товаров, работ, услуг в отсутствие утвержденного и размещенного в единой информационной системе положения о закупке и без применения положений Федерального [закона](#) от 5 апреля 2013 года N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», предусмотренных [частью 8.1](#) настоящей статьи, [частью 5 статьи 8](#) настоящего Федерального закона, включая нарушение порядка применения указанных положений;

6) неразмещение в единой информационной системе информации или размещение недостоверной информации о годовом объеме закупки, которую заказчики обязаны осуществить у субъектов малого и среднего предпринимательства.

Следовательно, наличие в жалобе указаний на нарушения положений [Закона](#) о закупках, иных нормативных правовых актов, принятых в его реализацию, положения о закупках при проведения закупочной процедуры, является самостоятельным основанием для принятия жалобы к рассмотрению.

Учитывая изложенное, в случае поступления в антимонопольный орган жалобы, содержащей информацию об осуществлении заказчиком закупки, по мнению заявителя, с нарушением требований [Закона](#) о закупках, иных нормативных правовых актов, принятых в его реализацию, положения о закупках, указанная жалоба подлежит рассмотрению в порядке, установленном [статьей 18.1](#) Закона о защите конкуренции (Письмо ФАС России от 23.01.2018 N ИА/3655/18 «О рассмотрении жалоб на действия (бездействие) заказчика при закупке товаров,

работ, услуг»).

ООО «УРАЛФУД» обжалует неправомерный отказ заказчика в допуске к участию в торгах в нарушение Раздела 4.7 «Антидемпинговые меры» Положения о закупке товаров, работ, услуг ГАУССО НСО «Успенский психоневрологический интернат». Следовательно Новосибирское УФАС России уполномочено рассматривать данную жалобу в порядке статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

28.07.2023 ГАУССО НСО «Успенский психоневрологический интернат» объявлено о проведении запроса котировок в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, на право заключения договора на поставку продуктов питания (смесь сухофруктов, вишня сушеная, шиповник сушеный, сок томатный) (сообщение № 32312623838 на сайте <...>).

Дата начала срока подачи заявок 28.07.2023.

Дата и время окончания срока подачи заявок (по местному времени заказчика) 07.08.2023 10:00.

Начальная (максимальная) цена договора 1 068 150,83 р.

Согласно протоколу подведения итогов запроса котировок №3 от 08.08.2023, на участие поступило 9 заявок. Заявка ООО «УРАЛФУД» отклонена по причине непредставления обязательных документов и (или) наличие в обязательных документах недостоверных сведений об участнике закупки. Основание – п. 14 Извещения о проведении котировок в электронной форме для СМСП – отсутствует подтверждение снижения НМЦД более, чем на 25%.

Пунктом 14 Извещения о проведении закупки дана ссылка на пункт 4.7.3 Положения о закупке товаров, работ, услуг ГАУССО НСО «Успенский психоневрологический интернат»: «если предметом договора, для заключения которого проводится конкурентная закупка, является поставка товара, необходимого для нормального жизнеобеспечения (продовольствие, средства для оказания скорой, в том числе скорой специализированной, медицинской помощи в экстренной или неотложной форме, лекарственные средства, топливо), участник закупки, предложивший цену договора, которая на двадцать пять и более процентов ниже НМЦД, обязан представить заказчику обоснование предлагаемой цены договора, которое может включать в себя гарантийное письмо, открытую публичную оферту от производителя с указанием цены и количества поставляемого товара, документы, подтверждающие наличие товара у участника закупки, иные документы и расчеты, подтверждающие возможность участника закупки осуществить поставку товара по предлагаемой цене.»

В соответствии с Протоколом ООО «УРАЛФУД» представило ценовое предложение в размере 331 979, 00, что более, чем на 25% ниже начальной максимальной цены договора.

Предметом закупки является поставка продуктов питания (смесь сухофруктов, вишня сушеная, шиповник сушеный, сок томатный).

Согласно пункту 7 Извещения о проведении запроса котировок заявка на участие в запросе котировок состоит из предложений участника запроса котировок о

предлагаемых товаре, работе, услуге, а также о цене договора. Заявка на участие в запросе котировок предоставляется участником в виде электронного документа согласно Приложению № 2 к извещению запроса котировок в электронной форме «Форма котировочной заявки» и должна содержать установленные документы и информацию. Перечень документов закрытый. В пункте 7 Извещения о проведении запроса котировок отсутствует требование о представлении обоснования предлагаемой цены договора, которое может включать в себя гарантийное письмо, открытую публичную оферту от производителя с указанием цены и количества поставляемого товара, документы, подтверждающие наличие товара у участника закупки, иные документы и расчеты, подтверждающие возможность участника закупки осуществить поставку товара по предлагаемой цене.

В пункте 7 Извещения о проведении запроса котировок указано, что заявка участника запроса котировок отклоняется комиссией по осуществлению конкурентных закупок в случае:

- 1) непредоставления документов и (или) информации, предусмотренных извещением о проведении запроса котировок, или предоставления недостоверной информации;
- 2) несоответствия информации, предусмотренной извещением о проведении запроса котировок, требованиям такого извещения.
- 3) предложенная в заявке цена товара, работы, услуги превышает начальную (максимальную) цену договора, указанную в извещении о проведении запроса котировок, либо равна нулю.

В норме пункта 4.7.3 Положения о закупке ГАУССО НСО «Успенский психоневрологический интернат» отсутствует указание о том, на каком этапе торгов участник обязан предоставить установленные в ней сведения (при подаче заявки либо при заключении договора).

Согласно п. 4.7.1 Положения о закупке ГАУССО НСО «Успенский психоневрологический интернат» если при проведении конкурса или аукциона участником закупки, с которым заключается договор, предложена цена договора, которая на двадцать пять и более процентов ниже НМЦД, либо предложена сумма цен единиц товара, работы, услуги, которая на двадцать пять и более процентов ниже начальной суммы цен указанных единиц, договор заключается после предоставления таким участником обеспечения исполнения договора в размере, превышающем в полтора раза размер обеспечения исполнения договора, указанный в извещении об осуществлении закупки, документации о проведении конкурса или аукциона, но не менее чем в размере аванса (если договором предусмотрена выплата аванса), или информации, подтверждающей добросовестность такого участника закупки, содержащейся в реестре договоров и реестре контрактов, опубликованным в единой информационной системе, и подтверждающей исполнение таким участником в течение трех лет до даты подачи заявки на участие в конкурентных процедурах трех и более договоров или контрактов без применения к такому участнику неустоек (штрафов, пеней) с одновременным предоставлением таким участником обеспечения исполнения договора в размере обеспечения исполнения договора, указанном в документации о закупке.

При этом, согласно пункту 4.7.2 Положения о закупке ГАУССО НСО «Успенский психоневрологический интернат» обеспечение исполнения договора и информация, предусмотренные пунктом 4.7.1 Положения о закупке, предоставляется участником закупки при направлении заказчику подписанного проекта договора.

В Положении о закупке отсутствуют нормы, устанавливающие порядок подачи информации, предусмотренной п. 4.7.3 Положения о закупке при проведении запроса котировок.

Таким образом, из системного толкования норм Закупочной документации, устанавливающих требования к заявке участника, перечень представляемых в составе заявки документов, норм раздела 4.7 «Антидемпинговые меры» не следует, что участник, предложивший цену более, чем на 25% ниже начальной (максимальной) цены договора, обязан представить обоснование предлагаемой цены договора, которое может включать в себя гарантийное письмо, открытую публичную оферту от производителя с указанием цены и количества поставляемого товара, документы, подтверждающие наличие товара у участника закупки, иные документы и расчеты, подтверждающие возможность участника закупки осуществить поставку товара по предлагаемой цене, в составе заявки.

Таким образом, Комиссия Новосибирского УФАС России приходит к выводу о неправомерности отклонения ГАУССО НСО «Успенский психоневрологический интернат» заявки ООО «УРАЛФУД». В действиях заказчика усматривается нарушение порядка организации и проведения торгов.

Учитывая изложенные обстоятельства, руководствуясь ч. 20 ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Новосибирского УФАС России

#### **РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу ООО «УРАЛФУД» (вх. № 14647-ЭП/23 от 15.08.2023 г.) на действия заказчика ГАУССО НСО «Успенский психоневрологический интернат» при проведении запроса котировок в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, на право заключения договора на поставку продуктов питания (смесь сухофруктов, вишня сушеная, шиповник сушеный, сок томатный) (сообщение № 32312623838 на сайте <...>) обоснованной.
2. Выдать ГАУССО НСО «Успенский психоневрологический интернат» предписание об устранении нарушения порядка организации и проведения торгов.

Решение Комиссии может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.