

УПРАВЛЕНИЕ
по Иркутской области



ул. Российская, 17, г. Иркутск, 664025
тел. (3952) 24-32-31, факс (3952) 24-32-26
e-mail: fo38@fas.gov.ru

_____ № _____

На № _____ от _____

РЕШЕНИЕ № 607

07.09.2016 года

г. Иркутск

Комиссия Иркутского УФАС России по контролю за соблюдением законодательства о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее – Комиссия) в составе: ***** при участии представителей Сибирского тылового таможенного поста (далее по тексту заказчик) ***** представителя ООО «Комплексная защита» ***** рассмотрев жалобу ООО «Комплексная защита» (далее по тексту заявитель) на действия аукционной комиссии заказчика при проведении электронного аукциона (извещение № 0134100011216000031 на приобретение самоспасателей фильтрующих (далее по тексту электронный аукцион), и в результате проведения внеплановой проверки в соответствии со статьей 106 Федерального закона от 05 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее по тексту – Закон),

УСТАНОВИЛА:

В Иркутское УФАС России 31.08.2016 года поступила жалоба заявителя на действия аукционной комиссии заказчика, связанные с необоснованностью признания второй части заявки заявителя не соответствующей требованиям документации об аукционе. Заявитель считает, что декларирование в первой части заявки страны происхождения предлагаемого товара – Россия, тем самым выполнил требования документации об аукционе, Закона. Заявитель в обоснование своих доводов ссылается на письмо-разъяснение Министерства экономического развития России №Д28и-3293 от 09.11.2015г., а также считает, что установление заказчиком в п.п.5 п.3.6.3 документации об аукционе требования о предоставлении каких-либо документов, декларирующих страну происхождения товара, прямо не предусмотренных ст.14 Закона и постановлением Правительства РФ №791 от 11.08.2014г. является нарушением ч.6 ст.66 Закона.

Заказчик представил возражения от 05.09.2016г. на жалобу заявителя, согласно которым считает доводы заявителя необоснованными, полагает, что требования документации об аукционе установлены в рамках Закона, постановления Правительства РФ №791 от 11.08.2014г., а действия аукционной комиссии заказчика соответствуют п.1 ч.6 ст.69 Закона.

Комиссия, рассмотрев доводы заявителя, возражение заказчика установила следующее.

08.08.2016 года на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок - zakupki.gov.ru заказчиком размещены извещение №0134100011216000031, а также документация об электронном аукционе на приобретение самоспасателей фильтрующих (далее по тексту документация об электронном аукционе).

Протоколом рассмотрения заявки единственного участника от 22.08.2016г. №АЭ-30-2016, аукционной комиссией заказчика принято решение о несоответствии заявки заявителя (№1) требованиям, установленным п.п.5 п.3.6.3 документации об аукционе, п. 6 ч.5 ст.66 Закона, в связи с тем, что участником не представлены документы (копии этих документов) подтверждающие страну происхождения товаров легкой промышленности и страну происхождения материалов или полуфабрикатов, применяемые для изготовления данных товаров (декларация или сертификат о происхождении товара формы СТ-1 или др).

В соответствии с пунктом 7 части 5 статьи 63 Закона, в извещении о проведении электронного аукциона наряду с информацией, указанной в статье 42 настоящего закона, указываются, в том числе, условия, запреты и ограничения допуска товаров, происходящих из иностранного государства или группы иностранных государств, работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых иностранными лицами.

Согласно части 1 статьи 64 Закона, документация об электронном аукционе должна содержать информацию, указанную в извещении о проведении аукциона.

В силу части 3 статьи 14 Закона, в целях защиты основ конституционного строя, обеспечения обороны страны и безопасности государства, защиты внутреннего рынка РФ, развития национальной экономики, поддержки российских товаропроизводителей нормативными правовыми актами Правительства РФ устанавливаются запрет на допуск товаров, происходящих из иностранных государств, работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых иностранными лицами, и ограничения допуска указанных товаров, работ, услуг для целей осуществления закупок. Определение страны происхождения указанных товаров осуществляется в соответствии с законодательством РФ.

Постановлением Правительства РФ от 11.08.2014 №791 «Об установлении запрета на допуск товаров легкой промышленности, происходящих из иностранных государств, и (или) услуг по прокату таких товаров в целях осуществления закупок для обеспечения федеральных нужд, нужд субъектов Российской Федерации и муниципальных нужд» (далее по тексту постановление Правительства РФ от 11.08.2014 № 791) установлен запрет на допуск товаров легкой промышленности, происходящих из иностранных государств, и (или) услуг по прокату таких товаров в целях осуществления закупок для обеспечения федеральных нужд, нужд субъектов Российской Федерации и муниципальных нужд.

Установлено, что товар, являвшийся предметом аукциона, включен в перечень, установленный постановлением Правительства РФ от 11.08.2014 №791. Вместе с этим, данным постановлением не установлен документ, подтверждающий страну происхождения товара, однако заказчик в п.п.5 п.3.6.3 раздела 3 документации об аукционе не ограничил право участников во второй части заявки представить любой документ, подтверждающий страну происхождения товара или материалов (полуфабрикатов) применяемые для изготовления товара.

В силу п.1 ч.6 ст.69 Закона, заявка на участие в электронном аукционе признается не соответствующей требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в случае: непредставления документов и информации, которые предусмотрены [пунктами 1, 3 - 5, 7 и 8 части 2 статьи 62, частями 3 и 5 статьи 66](#) настоящего Федерального закона, несоответствия указанных документов и информации требованиям, установленным документацией о таком аукционе, наличия в указанных документах недостоверной информации об участнике такого аукциона на дату и время окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе.

Согласно п.6 ч.5 ст.66 Закона, вторая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать, документы, подтверждающие соответствие участника такого аукциона и (или) предлагаемых им товара, работы или услуги условиям, запретам и ограничениям, установленным заказчиком в соответствии со статьей 14 Закона о контрактной системе, или копии этих документов.

В соответствии с п.п.5 п.3.6.3 раздела 3 «Требования к содержанию, составу заявки на участие в электронном аукционе» документации об аукционе установлено, что вторая часть заявки на участие в аукционе должна содержать документы или копии этих документов, подтверждающих страну происхождения товаров легкой промышленности и страну происхождения материалов или полуфабрикатов, применяемые для изготовления данных товаров (декларация или сертификат о происхождении товара формы СТ-1 или другие).

Комиссией установлено, что во второй части заявки заявителя отсутствует документ, подтверждающий страну происхождения предлагаемого товара, материалов или полуфабрикатов, применяемые для изготовления данного товара.

Таким образом, Комиссия не находит в действиях аукционной комиссии заказчика, нарушений Закона.

Доводы заявителя о том, в первой части заявки ООО «Комплексная защита» продекларировало страну происхождения предлагаемого товара - Россия, тем самым выполнила требования документации об аукционе, Комиссия считает необоснованными, поскольку Законом разграничены требования к первым и вторым частям заявок на участие в электронном аукционе, а также порядок их рассмотрения, установленные статьей 67 и статьей 69 Закона соответственно.

Ссылка заявителя в обоснование своих доводов на письмо Министерства экономического развития России от 09.11.2015 № Д28и-3293 Комиссией не может быть принята во внимание, поскольку письмо не имеет обязательной правовой силы.

На основании вышеизложенного, руководствуясь статьей 106 Федерального закона от 05 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Комиссия,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу заявителя необоснованной.
2. Направить копию решения сторонам по жалобе.

Решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.