

12 января 2022 года
Новосибирск

Г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области по контролю в сфере закупок (Комиссия Новосибирского У ФАС России) в составе: ...

...

рассмотрев в дистанционном режиме жалобу ООО МФК «Арфа» на действия аукционной комиссии ГБУЗ НСО «ГКБ №1» при проведении электронного аукциона №0351300072221001270 на поставку лекарственного препарата для медицинского применения: Севофлуран, начальная (максимальная) цена контракта 1 616 000,00 руб.,

УСТАНОВИЛА:

В Новосибирское У ФАС России обратилось ООО «МФК «Арфа» с жалобой на действия аукционной комиссии ГБУЗ НСО «ГКБ №1» при проведении электронного аукциона

№0351300072221001270 на поставку лекарственного препарата для медицинского применения: Севофлуран.

Суть жалобы заключается в следующем.

Аукционная комиссия необоснованно признала заявку ООО «МФК «Арфа» на участие в электронном аукционе не соответствующей требованиям, установленным документацией об электронном аукционе и Законом о контрактной системе. ООО «МФК «Арфа» предложило к поставке лекарственный препарат, полностью удовлетворяющий, как потребности заказчика, так и соответствующий требованиям аукционной документации, заявка содержала как предложение, так и согласие с условиями аукциона. В комплектацию лекарственного препарата входит адаптер системы Quik-fil. Адаптер, который был предложен заказчику, идёт в комплекте с лекарственным препаратом, инструкция содержит указание о наличии такого адаптера и указание о способе использования. Более того, в своей заявке Общество прямо задекларировало совместимость с оборудованием заказчика, указав в своей заявке: «Жидкость для ингаляций (флакон стеклянный в комплекте с системой Quik-Fil) 250 мл MI - (пачка картонная) / система Quik-Fil полностью совместима с флаконом, а также с используемыми заказчиком испарителями наркозно-дыхательных аппаратов (совместимы с заправочной системой и сливным устройством испарителя)». При этом, ни в описании закупки, ни в документации об электронном аукционе не содержится информации в каком виде необходимо указывать информацию о совместимости.

На основании изложенного, податель жалобы считает признание его заявки несоответствующей неправомерным, принятым с нарушением законодательства о контрактной системе в сфере закупок.

На жалобу ООО «МФК «Арфа» от заказчика - ГБУЗ НСО «ГКБ №1» поступили следующие возражения.

В описании объекта закупки указано дополнительное требование к поставляемому лекарственному средству о том, что флакон должен быть оснащен специальной укупорочной системой Quik-Fil для заправочной системы и сливного устройства испарителей марки Drager- Vapor, имеющихся у заказчика, и полностью с ними совместим.

В соответствии с п.1 4.1 ст.33 Закона о контрактной системе допускается использование в описании объекта закупки указания на МНН «Севофлуран» с укупорочной системой Quik-Fil при условии наличия в лечебно-профилактическом учреждении оборудования (испаритель для севофлурана), оснащенного системой Quik-Fil. Данное допущение требуется для исключения несовместимости закупаемого товара с оборудованием (испаритель для севофлурана), установленным в конкретном лечебно-профилактическом учреждении.

На балансе заказчика имеется наркозно-дыхательное оборудование марки Drager, укомплектованное испарителями с системой Quik-Fil и сливным устройством Quik-Fil drain funnel для Севофлурана, представляющего собой фторированное производное метилизопропиливого эфира, утечка которого в атмосферу операционной может повлечь угрозу жизни и здоровья.

Заказчиком собственными силами была проведена комиссия, установившая несовместимость адаптеров, прилагаемых к флакону с ТН Севофлуран-Виал и к флакону ТН Севофлуран-Медисорб, со сливным устройством QF drain funnel, что является нарушением безопасной эксплуатации наркозно-дыхательного оборудования, имеющегося у заказчика.

Согласно письму производителя оборудования марки Drager, имеющегося в распоряжении у заказчика, использование флаконов лекарственного препарата МНН: Севофлуран, не совместимых с испарителями для севофлурана Drager, не обеспечивает должного функционирования медицинской техники (письмо Drager от 01.12.2021 г).

На основании изложенного, заказчик считает, что действия аукционной комиссии о признании заявки ООО «МФК «Арфа» несоответствующей являются правомерными, не нарушают требования законодательства о контрактной системе в сфере закупок.

Изучив представленные материалы, Комиссия Новосибирского У ФАС России пришла к следующим выводам.

Согласно ч. 3 ст. 66 ФЗ №44-ФЗ первая часть заявки на участие в электронном аукционе, за исключением случая, предусмотренного частью 3.1 настоящей статьи, должна содержать:

1. согласие участника электронного аукциона на поставку товара, выполнение работы или оказание услуги на условиях, предусмотренных документацией об электронном аукционе и не подлежащих изменению по результатам проведения электронного аукциона (такое согласие дается с применением программно-аппаратных средств электронной площадки);

2. при осуществлении закупки товара, в том числе поставляемого заказчику при выполнении закупаемых работ, оказании закупаемых услуг:

а) наименование страны происхождения товара;

б) конкретные показатели товара, соответствующие значениям, установленным в документации об электронном аукционе, и указание на товарный знак (при наличии). Информация, предусмотренная настоящим подпунктом, включается в заявку на участие в электронном аукционе в случае отсутствия в документации об электронном аукционе указания на товарный знак или в случае, если участник закупки предлагает товар, который обозначен товарным знаком, отличным от товарного знака, указанного в документации об электронном аукционе.

Согласно п. 1 ч. 4 ст. 67 ФЗ №44-ФЗ участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае непредставления информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, или предоставления недостоверной информации.

Согласно протоколу рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе от 21.12.2021г. ООО «МФК «Арфа» отказано в допуске к участию в аукционе по причине непредставления информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 ФЗ № 44-ФЗ, или представление недостоверной информации (Отказ по п. 1 ч. 4 ст. 67 44-ФЗ). В первой части заявки участника не представлена информация о совместимости с заправочной системой и сливным устройством испарителя, имеющегося у заказчика, о чем у заказчика в "Описании объекта закупки" имеется обоснование.

Комиссией Новосибирского У ФАС России установлено, что в первой части заявки ООО «МФК «Арфа» предложило к поставке жидкость для ингаляций (флакон стеклянный в комплекте с системой Quik-Fil) 250 мл №1 - (пачка картонная) / система Quik-Fil, без указания сведений о совместимости флакона (ТН «Севофлуран Медисорб») с испарителем Drager Vapor 2000 и со сливной системой типа Quik-Fil.

Таким образом, в первой части заявки не содержатся сведения о характеристике товара - о совместимости флакона (ТН «Севофлуран Медисорб») с испарителем Drager Vapor 2000 и со сливной системой типа Quik-Fil, указанной в описании объекта закупки.

При этом, в представленной жалобе отсутствуют какие-либо сведения и доказательства, позволяющие Комиссии Новосибирского У ФАС России прийти к иным выводам, отличным от зафиксированных в вышеуказанном протоколе. Более того, в жалобе указана недостоверная информация в части того, что податель жалобы в своей заявке задекларировал совместимость поставляемого товара со сливным устройством Quik-Fil, однако установлено, что в заявке отсутствует указанная информация.

Таким образом Комиссия Новосибирского УФАС России считает, что ООО «МФК «Арфа» правомерно отказано в допуске к участию в аукционе на основании п. 1 ч. 4 ст. 67 ФЗ №44-ФЗ по причине непредставления информации, установленной документацией о таком аукционе.

При проведении на основании п.1 ч.15 ст.99 ФЗ №44-ФЗ внеплановой проверки данной закупки, в том числе всей информации, размещенной в ЕИС в рамках данного электронного аукциона, а также действий аукционной комиссии при рассмотрении заявок, нарушения законодательства о контрактной системе в сфере закупок не выявлены.

Руководствуясь ч.8 ст. 106, п.1 ч.15 ст.99 ФЗ №44-ФЗ, Комиссия Новосибирского УФАС России

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО МФК «Арфа» на действия аукционной комиссии ГБУЗ НСО «ГКБ №1» при проведении электронного аукциона №0351300072221001270 на поставку лекарственного препарата для медицинского применения: Севофлуран необоснованной.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.