

Комиссия Тульского УФАС России по рассмотрению жалобы гр. <В>. (117186, г. Москва) в присутствии: Организатора торгов – арбитражного (конкурсного) управляющего Шашок;

в отсутствие: заявителя жалобы, извещенного надлежащим образом, и/или его представителя;

рассмотрев 26.01.2018г. в 09 часов 30 минут после перерыва, объявленного 22.01.2018г. в 11 часов 41 минут, жалобу № 3/04-2018, в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

УСТАНОВИЛА:

16.01.2018 года в Тульское УФАС России поступила жалоба гр. <В> (далее – Заявитель) на действия/бездействие Организатора торгов - конкурсного управляющего Шашок (ИНН 710510661331, адрес для корреспонденции: 300012, г. Тула, а/я 93, эл. почта: shashok_71t@mail.ru, тел. +7-961-267-72-72) при организации и проведении торгов по продаже имущества должника - ЗАО "Аргоси" (ОГРН 5067746967602, ИНН 7719606403, адрес: 107113, г. Москва, ул. Сокольнический Вал 6 корп.1) посредством заключения договоров купли-продажи путем прямой продажи по цене наибольшего предложения (далее - Торги).

Вышеуказанные Торги проводятся в форме публичного предложения.

19.11.2017г. сообщение №2236608 о проведении Торгов было опубликовано на официальном сайте Единого федерального реестра сведений о банкротстве - <https://bankrot.fedresurs.ru> (а именно: <http://bankrot.fedresurs.ru/MessageWindow.aspx?ID=170627F5014EB66981449BFEDB6F3C64>).

Основание для проведения торгов (реквизиты судебного акта арбитражного суда): Решение Арбитражного суда города Москвы от 05.10.2016г. дело № А40-68925/15.

Наименование организации арбитражных управляющих: Ассоциация «Урало-Сибирское объединение арбитражных управляющих» (ОГРН 1025402478980, ИНН 5406240676, адрес: 644112, г Омск, ул 5 Армии, 4, 1).

Дата и время начала подачи заявок: 20.11.2017 15:00 ч.

Дата и время окончания подачи заявок: 20.12.2017 17:00 ч.

Дата и время торгов: 21.12.2017 12:00 ч.

Форма подачи предложения о цене: открытая.

Место проведения Торгов: г. Москва, Варшавское шоссе, д.125, стр. 1, секция 9, оф. 203.

Информация о поступлении жалобы размещена на официальном сайте Тульского УФАС России – <http://tula.fas.gov.ru>.

Сканированный текст жалобы размещен во вложении к уведомлению о принятии жалобы № 3/04-2018.

Краткое содержание жалобы (предмет рассмотрения).

Заявитель полагает, что Организатором торгов были допущены следующие нарушения при организации и проведении Торгов:

1. Организатор торгов не уведомил Заявителя о принятии/отказе в принятии (допуске/не допуске) поданной им на участие в Торгах заявки, оформленной и направленной, как полагает Заявитель, в полном соответствии с требованиями сообщения о проведении Торгов, документации о Торгах.
2. Организатор торгов не предоставил Заявителю протокол (-лы), составленный (-ые) в ходе проведения Торгов.
3. Заявитель полагает, что победитель Торгов по всем лотам (№№1-29) ООО «Карат», является аффилированным лицом по отношению к ЗАО «Аргоси» (бывший учредитель ЗАО «Аргоси» и руководитель/учредитель ООО «Карат» – Тонконогов Ю.М.) и «имел заинтересованность к должнику», что привело к покупке ООО «Карат» лотов №№ 18, 25, 26 по цене, ниже начальной цены.

Лот №	Описание	Начальная цена продажи	Цена, которой был приобретен ООС «Карат»
18	Ворота секционные,пром серия,встроенная калитка	50 000,00	10 000
--	Север DEPO Storm 3350P12xЕ5-	---	---

25	2603v2/128GR1600E/SATA 10/2RJ10GE/4T1000G7/4HSA/2GLAN/1C/4US/IPMI+/750W2HS/2E16/RMK/ONS3S	58 633,00	10 000
26	Маршрутизатор CISCO 3925 SPE100(3GE.4EHWIC.4DSP.2SM.256MBCF.1(CISCO3925/K9)	31 737,00	8 500,00

С учетом изложенного, Заявитель полагает, что вышеуказанные действия (бездействие) Организатора торгов свидетельствуют о нарушении данным лицом действующего законодательства, порядка и процедуры проведения Торгов.

В ходе рассмотрения жалобы, Комиссия установила следующее.

В соответствии с пунктом 3 статьи 139 Федерального закона от 26.10.2002 N 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)", после проведения инвентаризации и оценки имущества должника конкурсный управляющий приступает к его продаже. Продажа имущества должника осуществляется в порядке, установленном [пунктами 3-19 статьи 110](#) и [пунктом 3 статьи 111 вышеуказанного Федерального закона](#), с учетом особенностей, установленных данной статьей.

Согласно пункту 4 статьи 111, пункту 5 статьи 139 Федерального закона от 26.10.2002 N 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)" имущество должника, балансовая стоимость которого на последнюю отчетную дату до даты открытия конкурсного производства составляет менее чем сто тысяч рублей, продается исключительно в порядке, установленном решением собрания кредиторов или комитета кредиторов.

Решением собрания кредиторов от 24.10.2017г. (протокол № 6), утверждено Положение о порядке продажи имущества ЗАО "Аргоси", балансовая стоимость которого на последнюю отчетную дату, предшествующую дате подачи заявления о признании должника банкротом, составляла менее чем сто тысяч рублей (далее - Положение).

В соответствии, с Положением, конкурсным управляющим Шашок Е.Ф. информационное сообщение о проведении указанной публичной процедуры было размещено 20.11.2017г. в официальном печатном издании Мэра и Правительства Москвы - «Бюллетень оперативной информации «Московские Торги» и 19.11.2017г. на официальном сайте Единого федерального реестра сведений о банкротстве.

В соответствии с письменными пояснениями конкурсного управляющего Шашок Е.Ф. от 22.01.2018г. вх. № 335 в вышеуказанных сообщениях был указан «порядок, сроки подачи заявок, условия продажи имущества, а так же сроки и порядок подведения итогов продажи имущества и заключения договора купли-продажи».

Комиссией установлено, что в данных сообщениях указано, что подведение итогов продажи имущества ЗАО "Аргоси", заключение договора купли-продажи в отношении данного имущества проводится по адресу г. Москва, Варшавское ш. 125, ст.1, секция 9 оф. 203, 21.12.2017г. в 12:00 москов. времени.

Согласно представленным в Тульское УФАС России документам и информации за период с 15:00 часов (по московскому времени) 20 ноября 2017г. по 17:00 часов (по московскому времени) 20.12.2017г. поступило 11 заявок на участие в публичной процедуре (по разным лотам).

В соответствии с письменными пояснениям конкурсного управляющего Шашок от 22.01.2018г. вх. № 335 заявка на участие в Торгах от Заявителя «поступила на электронный адрес конкурсного управляющего shashok_71t@mail.ru в сети интернет 15.12.2017 в 16:06, что подтверждается распечаткой с электронного адреса конкурсного управляющего, и была внесена в журнал регистрации заявок за № 9». Данная заявка была подана по лотам:

- № 6 с ценой предложения 22865,00 рублей;
- № 8 с ценой предложения 21865,00 рублей;
- № 11 с ценой предложения 6890,00 рублей;
- № 12 с ценой предложения 18678,00 рублей;
- № 14 с ценой предложения 18678,00 рублей;
- № 22 с ценой предложения 18450,00 рублей;
- № 29 с ценой предложения 215678,00 рублей.

В соответствии с Протоколом по результатам приема заявок и итогов продажи публичным предложением от 21.12.2017г. на подведении итогов продажи имущества присутствовали: Организатор торгов - Конкурсный управляющий ЗАО «Аргоси» Шашок и лицо, подавшее заявку на участие в Торгах по лотам с № 1 по № 29 (претендент) - <У>. От ООО «Карат» (ИНН 7118019873; ОГРН 1177154000561) (заявка № 1 по лотам с 1 по 29) посредством электронной почты поступило сообщение о невозможности прибытия на рассмотрение итогов продажи имущества в указанное время. Иные лица, подавшие заявки на участие в Торгах, не прибыли на подведение итогов продажи имущества должника (в том числе Заявитель).

Согласно представленным в Тульское УФАС России документам и информации (в том числе, согласно Протоколу по результатам приема заявок и итогов продажи публичным предложением от 21.12.2017г.) по заявленным Заявителем лотам победителем было признано - ООО «Карат» (301243, Тульская область, г. Щекино, ул. Свободы, 19А, пом.4; ИНН 7118019873; ОГРН 1177154000561), которое, первым представило в установленный срок заявку на участие в торгах, содержащую максимальное предложение о цене имущества должника, по сравнению с другими заявками и предложениями, поступившими в 30-дневный срок, в том числе по лотам:

- № 6 с ценой предложения 25000 рублей;
- № 8 с ценой предложения 23000,00 рублей;
- № 11 с ценой предложения 7500,00 рублей;
- № 12 с ценой предложения 20000,00 рублей;
- № 14 с ценой предложения 20000,00 рублей;
- № 22 с ценой предложения 19500,00 рублей;
- № 29 с ценой предложения 230000,00 рублей.

В соответствии с письменными пояснениями конкурсного управляющего Шашок от 22.01.2018г. вх. № 335 после оформления 21.12.2017г. вышеуказанный Протокол был оглашен присутствующим.

Конкурсный управляющий Шашок в соответствии с пунктом 3 Положения, опубликовала итоги продажи имущества

09.01.2018г в официальном печатном издании Мэра и Правительства Москвы - «Бюлетень оперативной информации «Московские Торги» и 24.12.2017г. на официальном сайте Единого федерального реестра сведений о банкротстве (сообщение № 2340000).

24.12.2017г. конкурсный управляющий Шашок опубликовала информационное сообщение № 2340061 о заключении договора купли-продажи с покупателем на официальном сайте Единого федерального реестра сведений о банкротстве/

Комиссия отмечает, что иных (в том числе, обязательных) способов уведомления лиц, подавших заявки на участие в Торгах, о признании их участниками Торгов и/или об итогах продажи имущества, согласно действующему законодательству Российской Федерации и утвержденному Положению о продаже имущества должника, не предусмотрено.

В соответствии с письменными пояснениями конкурсного управляющего Шашок от 22.01.2018г. вх. № 335 Заявитель не обращался к конкурсному управляющему с просьбой письменно сообщить о результатах Торгов.

Вместе с тем, у Организатора торгов отсутствует обязанность по предоставлению всем лицам, подававшим заявки на участие в публичной процедуре, копию протокола, составленного в ходе проведения Торгов.

С учетом вышеизложенного, доводы Заявителя о том, что Организатор торгов, в нарушение действующего законодательства Российской Федерации, не уведомил Заявителя о принятии (допуске/не допуске) поданной им на участие в Торгах заявки и не предоставил Заявителю протокол (-лы), составленный (-ые) в ходе проведения Торгов, являются необоснованными.

Согласно пункту 1.12 Положения: «В случае если по истечении 30 дней, с даты публикации о продаже, на имущество реализуемое в соответствии с настоящим пунктом, не поступило заявок, либо поступившие заявки предусматривают меньшую стоимость, в сравнении с начальной ценой, указанное имущество реализуется по цене максимального предложения».

Комиссия отмечает, что указанное Заявителем юридическое лицо - ООО «Паритет» не являлось претендентом, не подавало заявки и не признавалось победителем по итогам продажи имущества ЗАО «Аргоси» по лотам № 18, № 25, № 26, что подтверждается представленными в Тульское УФАС России документами и информацией.

В соответствии с письменными пояснениями конкурсного управляющего Шашок Е.Ф. от 22.01.2018г. вх. № 335, Организатор торгов, руководствуясь статьей 139 Федерального закона от 26.10.2002 N 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)", нормами Положения о продаже имущества ЗАО «Аргоси» (в том числе, пунктом 1.12 Положения) признала ООО «Карат» победителем по лотам № 18, № 25, № 26, так как данное общество «первым представило заявку, и несмотря на то, что предложение содержало меньшую стоимость, чем начальная цена продажи, <...> предложение о цене приобретения в заявке ООО «Карат» содержало максимальное предложение».

Статьей 19 Федерального закона от 26.10.2002 N 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)" определен круг заинтересованных лиц:

- 1) лицо, которое в соответствии с [Федеральным законом от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ "О защите конкуренции"](#) входит в одну группу лиц с должником;
- 2) лицо, которое является аффилированным лицом должника.
- 3) по отношению к должнику - юридическому лицу признаются также:

- руководитель должника, а также лица, входящие в совет директоров (наблюдательный совет), коллегиальный исполнительный орган или иной орган управления должника, главный бухгалтер (бухгалтер) должника, в том числе указанные лица, освобожденные от своих обязанностей в течение года до момента возбуждения производства по делу о банкротстве или до даты назначения временной администрации финансовой организации (в зависимости от того, какая дата наступила ранее), либо лицо, имеющее или имевшее в течение указанного периода возможность определять действия должника;

- лица, находящиеся с физическими лицами, указанными в [абзаце втором](#) настоящего пункта, в отношениях, определенных [пунктом 3](#) настоящей статьи;

- лица, признаваемые заинтересованными в совершении должником сделок в соответствии с гражданским законодательством о соответствующих видах юридических лиц.

В соответствии с письменными пояснениями конкурсного управляющего Шашок от 22.01.2018г. вх. № 335 ЗАО «Аргоси» и ООО «Карат» не являются заинтересованными лицами по отношению друг к другу, как и указал ООО «Карат» в своей заявке на участие в Торгах от 20.11.2017г. № 201117/1, и что подтверждается, по мнению Организатора торгов, выписками из ЕГРЮЛ по данным юридическим лицам, представленными в Тульское УФАС России Шашок.

Организатор торгов также пояснил следующее:

- с даты введения процедуры конкурсного производства и осуществления полномочий конкурсным управляющим с 05.10.2016г. по решению Арбитражного суда города Москвы, учредителями ЗАО «Аргоси» являлись: <М>, обладающий 50% акций, <К>, обладающий 50% акций (сведения внесены в ЕГРЮЛ 10.10.2006г);

- ООО «Карат» внесено в ЕГРЮЛ за № 1177154000561 16.01.2017г., участник Общества <Т> обладает 100% долей, генеральный директор <Т>.

Кроме того, согласно представленным в Тульское УФАС России документам и информации, <В> не подавал заявки на приобретение имущества по лотам № 18, № 25, № 26 и не предлагал цену, превышающую цену победителя по данным лотам.

Таким образом, довод о том, что ООО «Карат» - аффилированное лицо ЗАО «Аргоси», в связи с чем, по мнению Заявителя, покупка лотов №№ 18, 25, 26 произошла по цене, ниже начальной цены, является необоснованным.

Оснований для выдачи предписания Организатору торгов – конкурсному управляющему Шашок, предусмотренного частью

3.1 статьи 23 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», не имеется.

Оценив доказательства и доводы, представленные лицами, участвующими в рассмотрении жалобы и руководствуясь статьей 18.1, статьей 23 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ "О защите конкуренции", Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу № 3/04-2018 <В> необоснованной.