

## РЕШЕНИЕ

г. Томск

Резолютивная часть решения оглашена “ 20 ” апреля 2012 г.

В полном объеме решение изготовлено “ 04 ” мая 2012 г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Томской области по рассмотрению дел по признакам нарушения антимонопольного законодательства в составе: председателя комиссии Бутенко Игоря Васильевича - заместителя руководителя управления - начальника отдела контроля монополистической деятельности; членов комиссии: Бердниковой Татьяны Николаевны - главного специалиста – эксперта отдела контроля монополистической деятельности, Рыжковой Людмилы Михайловны — ведущего специалиста-эксперта отдела контроля монополистической деятельности, Бидочко Н.П. - специалиста-эксперта отдела экономического анализа в присутствии представителя МУП Чаинского района «Чаинское ПОЖКХ» К. по доверенности от 25.01.2012 № 1, рассмотрев дело № 02-10/216-11 по признакам нарушения МУП Чаинского района «Чаинское ПОЖКХ» (636400, Томская обл., Чаинский р-он, с. Подгорное, ул. Советская, 37) ч. 1 ст. 10 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

### УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Томской области поступило обращение прокуратуры Чаинского района Томской области (в связи с заявлением К.) о том, что муниципальное унитарное предприятие Чаинского района «Чаинское ПОЖКХ» (далее МУП Чаинского района «Чаинское ПОЖКХ», предприятие) не регистрирует приборы учета холодного водоснабжения абонентов до тех пор, пока абонентами не будет оплачена услуга по проверке, пломбированию и принятию на коммерческий учет водосчетчика и соответствующее лицо не осуществит опломбирование водосчетчика.

Кроме того, просит провести проверку в части обоснованности калькуляции на установку водосчетчика и калькуляции на плату за проверку, пломбирование и принятие в коммерческий учет водосчетчика.

По мнению прокуратуры Чаинского района указанные действия МУП Чаинского района «Чаинское ПОЖКХ» содержат признаки нарушения антимонопольного

законодательства.

В заседании Комиссии представитель МУП Чаинского района «Чаинское ПОЖКХ» пояснил, что пунктом 1 Правил пользования системами коммунального водоснабжения и канализации в Российской Федерации, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации № 167 от 12.02.1999, установлено, что под «водоснабжением» понимается технологический процесс, обеспечивающий забор, подготовку, транспортировку и передачу абонентом питьевой воды. Следовательно, в содержание понятия «водоснабжение» не включены ни приемка в эксплуатацию водомерных узлов, ни приемка в эксплуатацию приборов учета.

Действующим законодательством в области коммунального хозяйства допускается оплата усредненных показателей без применения приборов учета воды, в связи с чем само водоснабжение может осуществляться и осуществляется без приборов учета.

Таким образом, действующее законодательство не относит работы по приемке узлов и приборов учета воды к составной (неотъемлемой) части водоснабжения.

При формировании тарифов на водоснабжение для МУП Чаинского района «Чаинское ПОЖКХ» затраты, связанные с опломбированием узлов учета воды, в тариф включены не были.

Стоимость указанной услуги устанавливается самостоятельно с учетом производимых затрат и обосновывается калькуляцией.

На основании изложенного, представитель считает, что в действиях МУП Чаинского района «Чаинское ПОЖКХ» отсутствуют нарушения антимонопольного законодательства.

Комиссией установлено, что постановлением Администрации Чаинского района № 1117 от 19.12.2002 «Об утверждении устава муниципального унитарного предприятия Чаинского района «Чаинское ПОЖКХ» утвержден устав муниципального унитарного предприятия Чаинского района «Чаинское производственное объединение жилищно-коммунального хозяйства».

Одним из видов деятельности предприятия является водоснабжение.

В соответствии с [ч. 1 ст. 13](#) Федерального закона от 23 ноября 2009 года № 261-ФЗ "Об энергосбережении и о повышении энергетической эффективности и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" производимые, передаваемые, потребляемые энергетические ресурсы подлежат обязательному учету с применением приборов учета используемых энергетических ресурсов.

С целью осуществления такого учета согласно [ч. 5 ст. 13](#) указанного Федерального закона до 1 января 2012 года собственники жилых домов, собственники помещений в многоквартирных домах, введенных в эксплуатацию на день вступления в силу настоящего Федерального [закона](#), обязаны обеспечить оснащение таких домов приборами учета используемых воды, природного газа, тепловой энергии, электрической энергии, а также ввод установленных приборов учета в эксплуатацию.

Таким образом, обязанность по вводу приборов учета в эксплуатацию [ЗАКОНОМ](#) возложена на собственников.

Согласно [ч. 9 вышеприведенной статьи](#) Закона с 1 июля 2010 года организации, которые осуществляют снабжение водой, природным газом, тепловой энергией, электрической энергией или их передачу и сети инженерно-технического обеспечения которых имеют непосредственное присоединение к сетям, входящим в состав инженерно-технического оборудования объектов, подлежащих в соответствии с требованиями настоящей [статьи](#) оснащению приборами учета используемых энергетических ресурсов, обязаны осуществлять деятельность по установке, замене, эксплуатации приборов учета используемых энергетических ресурсов, снабжение которыми или передачу которых они осуществляют. Указанные организации не вправе отказать обратившимся к ним лицам в заключении договора, регулирующего условия установки, замены и (или) эксплуатации приборов учета используемых энергетических ресурсов, снабжение которыми или передачу которых они осуществляют. Цена такого договора определяется соглашением сторон.

Данная [норма](#) права с учетом положений о бремени содержания собственником принадлежащего ему имущества (ст. 210 ГК РФ) и положений [ч. 5 ст. 13](#) ФЗ "Об энергосбережении и о повышении энергетической эффективности и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" прямо указывает на возмездность услуги по вводу установленных приборов учета в эксплуатацию.

Ни положения вышеприведенного Федерального [закона](#), ни [Правила](#) предоставления коммунальных услуг гражданам, утвержденные постановлением Правительства Российской Федерации от 23 мая 2006 года № 307, ни иные нормативные акты не предусматривают безвозмездность работ по вводу приборов учета воды в эксплуатацию.

Обязанность по учету энергетических ресурсов с применением соответствующих приборов учета и по вводу в эксплуатацию приборов учета используемых энергетических ресурсов возложена на собственников жилых помещений законом, и она прямо вытекает из бремени содержания имущества собственником.

Кроме того, расчеты за энергетические ресурсы могут осуществляться с применением расчетных способов определения количества энергетических ресурсов, установленных в соответствии с законодательством Российской Федерации, что предусмотрено [п. 2 ст. 13](#) ФЗ "Об энергосбережении и о повышении энергетической эффективности и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации", [п. 7](#) Правил предоставления коммунальных услуг гражданам, в связи с чем на данный момент установление индивидуальных приборов учета и их ввод в эксплуатацию определяется исключительно волеизъявлением собственника жилого помещения, что исключает навязывание услуг.

Исходя из указанного, в действиях МУП Чаинского района «Чаинское ПОЖКХ» по предоставлению услуги по проверке, пломбированию и принятию в коммерческий учет водосчетчика за определенную плату, нарушение антимонопольного законодательства комиссией не усматриваются.

Согласно калькуляции, предоставленной МУП Чаинского района «Чаинское ПОЖКХ» и утвержденной директором предприятия, стоимость услуги по проверке, пломбированию и принятию в коммерческий учет водосчетчика с 01.01.2011 равна 412,00 руб.

В указанной калькуляции предусмотрено, что проверку, пломбирование и принятие в коммерческий учет водосчетчика осуществляет мастер 11 разряда с использованием рабочего времени в количестве одного часа и заработной платой (з/п) — 116,92 руб., т.е. оплата одной минуты рабочего времени мастера равна 1,95 руб. (116,92 руб. / 60 мин.).

Учитывая время, которое мастер находится в пути — 30 мин., исключаем это время из общего количества времени на услугу, получаем, что мастер проверяет, пломбирует и принимает водосчетчик в коммерческий учет - 30 мин. (1 час. - 30 мин. = 30 мин.)

Соответственно и заработная плата мастера непосредственно по проверке, пломбированию и принятию в коммерческий учет водосчетчика (без учета з/п на время нахождения его в пути) составит 58,46 руб. (1,95 руб. \* 30 мин.).

В тоже время, согласно разделу 3.3.1 «Работы по ремонту счетчиков холодной и горячей воды условным диаметром 15-20мм» Рекомендаций по нормированию труда на установку, обслуживание и ремонт приборов учета и регулирования в жилищно-коммунальном хозяйстве, утвержденных [Приказом](#) Госстроя России от 16.08.2000 № 184, норма времени на сдачу испытанного счетчика воды госповерителю и пломбировку составляет 0,1 чел.-час., т.е. 6 мин.

По мнению комиссии «проверка, пломбирование и принятие в коммерческий учет водосчетчика» и «сдача испытанного счетчика воды госповерителю и пломбировка» идентичны, т. е. результатом указанных операций является ввод водосчетчика в эксплуатацию.

Из указанного можно произвести следующие расчеты:

исходя из того, что оплата одной минуты рабочего времени мастера равна 1,95 руб., время на проверку, пломбирование и принятие в коммерческий учет водосчетчика равно 6 мин., то зарплата мастеру за эту услугу равняется 11,70 руб., с учетом оплаты мастеру за время нахождения в пути, общая зарплата составит:  $58,46 + 11,70 = 70,16$  (руб.)

Согласно приведенным расчетам, вносим изменения в калькуляцию, утвержденную директором МУП Чаинского района «Чаинское ПОЖКХ»:

Калькуляция на плату за проверку, пломбирование и принятие в коммерческий учет водосчетчика с 01.01.2011 года

Таблица № 1

<b>Калькуляция</b>			
<b>№</b>	<b>Наименование</b>	<b>МУП Чаинского</b>	<b>Калькуляция,</b>
			-

п/п	расходов	района «Чаинское ПОЖКХ» (руб.)	рассчитанная Томским УФАС России (руб.)	Разница
1.	Заработанная плата мастера 11 разряда	116,92	70,16	
2.	Отчисления (34,2%)	39,99	24,00	
3.	Общехозяйственные расходы (30% от ФОТ)	35,08	28,25	
4.	Услуги транспорта (подвоз работника к объекту) УАЗ 1 час.- 440*0,5час.)	220,00	220,00	
<b>ИТОГО:</b>		412,00	342,41	-69,59

Из таблицы видно, что разница между калькуляцией МУП Чаинского района «Чаинское ПОЖКХ» и калькуляцией, рассчитанной Томским УФАС России составляет 69,59 руб., из чего можно сделать вывод, что МУП Чаинского района «Чаинское ПОЖКХ» включило в калькуляцию на услугу по проверке, пломбированию и принятию в коммерческий учет водосчетчика с 01.01.2011 года завышенные расходы в сумме 69,59 руб.

МУП Чаинского района «Чаинское ПОЖКХ» оказывает услуги по водоснабжению в географических границах МО «Подгорнское сельское поселение» на основании договора аренды муниципального имущества от 27.12.2007 № 100, заключенного с Администрацией МО «Подгорнское сельское поселение».

Доля МУП Чаинского района «Чаинское ПОЖКХ» на рынке услуг водоснабжения в границах балансовой принадлежности сетей инженерно-технического обеспечения составляет 100%.

На основании пункта 1 статьи 5 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» доминирующим признается положение хозяйствующего субъекта, доля которого на рынке определенного товара превышает 50%. Согласно пункта 5 статьи 5 указанного закона, доминирующим признается положение хозяйствующего субъекта — субъекта естественной монополии на товарном рынке, находящемся в состоянии естественной монополии.

В соответствии с пунктом 1 статьи 4 Федерального закона от 17.08.1997 № 147 «О естественных монополиях», услуга водоснабжения с использованием централизованных систем, систем инфраструктуры относится к сфере деятельности субъектов естественной монополии.

Следовательно, МУП Чаинского района «Чаинское ПОЖКХ» на рынке услуг водоснабжения в границах балансовой принадлежности сетей инженерно-технического обеспечения занимает доминирующее положение.

Ввод прибора учета в эксплуатацию приборов учета не определен действующими нормативными правовыми актами в качестве самостоятельной услуги, при этом он осуществляется для целей ресурсоснабжения, поэтому действия, связанные с

вводом приборов учета, следует рассматривать на рынке услуг по энергоснабжению, в данном случае на рынке услуг водоснабжения, на котором, как сказано выше, МУП Чаинского района «Чаинское ПОЖКХ» занимает доминирующее положение.

Согласно ч. 1 ст. 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» запрещаются действия (бездействия) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц.

К., вынужден обратиться в МУП Чаинского района «Чаинское ПОЖКХ» за услугой по проверке, пломбированию и принятию в коммерческий учет водосчетчика, так как без опломбировки прибора учета последний не принимается в коммерческий учет, а значит начисление за потребленную воду будет производиться МУП Чаинского района «Чаинское ПОЖКХ» исходя из установленных нормативов потребления, что значительно превышает объемы потребления по прибору учета.

Данное обстоятельство подтверждается справкой от 16.01.2012 б/н, выданной МУП Чаинского района «Чаинское ПОЖКХ» о том, что начисление и оплата по водосчетчику, в среднем составляет 118,74 руб. если расчет производить по нормативу, то оплата составит 352,64 руб. на 2 человека и расходы по бане.

25.10.2011 К. оплатил услугу по проверке, пломбированию и принятию в коммерческий учет водосчетчика МУП Чаинского района «Чаинское ПОЖКХ» в сумме 412,00 руб.

МУП Чаинского района «Чаинское ПОЖКХ» ущемило интересы Куделенко С.Н., который вынужден оплатить услугу в сумме 412,00 руб., которая является завышенной по сравнению с рассчитанной Томским УФАС России.

Кроме того, МУП Чаинского района «Чаинское ПОЖКХ», являясь единственным хозяйствующим субъектом, предоставляющим указанную услугу на рынке услуг водоснабжения в границах балансовой принадлежности сетей инженерно-технического обеспечения и необоснованно увеличив цену на неё, создало угрозу ущемления интересов других лиц — граждан, которые при определенных условиях (истечение срока государственной поверки водосчетчика, замена водосчетчика) также вынуждены будут обратиться в МУП Чаинского района «Чаинское ПОЖКХ» и переплачивать какую-то сумму за эту услугу.

МУП Чаинского района «Чаинское ПОЖКХ», занимая доминирующее положение на рынке услуг водоснабжения в границах балансовой принадлежности сетей инженерно-технического обеспечения и включив в калькуляцию на услугу по проверке, пломбированию и принятию в коммерческий учет водосчетчика с 01.01.2011 года завышенные расходы, совершило действия, результатом которых являются или могут являться ущемление интересов других лиц.

Комиссия, рассмотрев калькуляцию на установку водосчетчика с 01.01.2011 года, утвержденной директором предприятия, выявило следующее:

в статью расходов «Материалы» предприятием включен «ориентировочный расход нити Тангит на установку одного водосчетчика 5 метров на сумму 75,00 руб., из

чего следует, что 1 метр стоит 15 руб. (75руб. / 5м = 15 руб.).

В соответствии с п. 2.7. ["Рекомендаций по нормированию труда на установку, обслуживание и ремонт приборов учета и регулирования в жилищно-коммунальном хозяйстве. Часть 1. Нормы времени на установку, обслуживание и ремонт счетчиков воды"](#), утв. Приказом Госстроя РФ от 16.08.2000 № 184, каждый узел учета воды в квартире должен включать шаровой кран для надежного отключения внутриквартирной части систем водоснабжения от стояков этих систем, а также механический или магнитно-механический фильтр для защиты счетчиков воды от случайного засорения. При установке прибора учета необходимо 4 соединения.

Из акта, составленного сотрудниками отдела контроля монополистической деятельности — Бердниковой Т.Н., Луневой М.А. и Рыжковой Л.М. следует, что согласно инструкции по применению нити (упаковка 160 метров) изготовителем указано, что при диаметре трубы 1/2 дюйма (25,4 мм), упаковка рассчитана на 400 соединений, т.е. упаковки в 160 м хватит на установку 100 водосчетчиков, т.е. на один счетчик расходуется 1,6 м (160м /100шт.=1,6м).

Умножаем стоимость 1-го метра (по калькуляции предприятия) на расход нити на один водосчетчик (согласно акта), получаем: 15 руб. \* 1,6 м = 24 руб.

Вносим полученную сумму в статью «материалы», получаем: (24 руб.+ 1,3 руб. + 0,40 руб.)\*1,12 \* 1,057 = 30,42 руб.

Согласно приведенным расчетам, вносим изменения в калькуляцию, утвержденную директором МУП Чаинского района «Чаинское ПОЖКХ»:

Калькуляция на установку водосчетчика с 01.01.2011 года

Таблица № 2

№ п/п	Наименование расходов	Калькуляция МУП Чаинского района «Чаинское ПОЖКХ» (руб.)	Калькуляция, рассчитанная Томским УФАС России (руб.)	Разница
1.	Заработанная плата слесаря 4 разряда	133,44	133,44	
2.	Отчисления (34,2%)	45,64	45,64	
3.	Общехозяйственные расходы (30% от ФОТ)	40,06	40,06	
4.	Материалы (лен, краска, лента)	90,86	30,42	-60,44
5.	Услуги транспорта (УАЗ 0,5 час.*440)	220,00	220,00	
	<b>Итого:</b>	<b>530,00</b>	<b>460,56</b>	<b>-69,44</b>

Из таблицы видно, что разница между калькуляцией МУП Чаинского района «Чаинское ПОЖКХ» и калькуляцией, рассчитанной Томским УФАС России составляет 60,44 руб., из чего можно сделать вывод, что МУП Чаинского района «Чаинское ПОЖКХ» включило в калькуляцию на услугу по установке водосчетчика с 01.01.2011 года завышенные расходы в сумме 60,44 руб.

Согласно аналитическому отчету исследования рынка услуг по установке (монтажу) приборов учета воды на территории МО «Подгорнское сельское поселение» за 2010-2011 гг., услуга по установке (монтажу) относится к группе «жилищно-коммунальные услуги» (код 042215), включающую в себя такие виды работ как - «установку (монтаж), наладку, ремонт и обслуживание приборов учета расхода воды».

Услуги по установке (монтажу) приборов учета воды связаны с использованием сетей водоснабжения, находящихся на определенной территории, в виду чего географические границы товарного рынка будут зависеть от расположения сетей водоснабжения. Поэтому географические границы товарного рынка связаны с местонахождением потребителей услуги горячего и холодного водоснабжения, которые расположены в МО «Подгорнское сельское поселение» и не могут приобретать рассматриваемые услуги на других территориях.

Таким образом, географические границы рассматриваемого товарного рынка услуг по установке (монтажу) приборов учета воды расположены в границах МО «Подгорнское сельское поселение».

В соответствии с частью 9 статьи 13 Закона «Об энергосбережении» - с 1 июля 2010 года организации, которые:

- осуществляют снабжение водой, природным газом, тепловой энергией, электрической энергией или их передачу, и сети инженерно-технического обеспечения, которых имеют непосредственное присоединение к сетям, входящим в состав инженерно-технического оборудования объектов, подлежащих в соответствии с требованиями настоящей статьи оснащению приборами учета используемых энергетических ресурсов, обязаны осуществлять деятельность по установке, замене, эксплуатации приборов учета используемых энергетических ресурсов, снабжение которыми или передачу которых они осуществляют.

Указанные организации не вправе отказать обратившимся к ним лицам в заключении договора, регулирующего условия установки, замены и (или) эксплуатации приборов учета используемых энергетических ресурсов, снабжение которыми или передачу которых они осуществляют.

Таким образом, рынок установки прибора учета характеризуется тем, что имеет обязательного участника - хозяйствующего субъекта, в силу закона обязанного предоставлять данный вид услуг потребителям.

Деятельность по установке, замене, эксплуатации приборов учета не относится к лицензируемым видам деятельности.

При этом потребители не ограничены в выборе лица, осуществляющего установку приборов учета, за исключением лиц, осуществляющих установку приборов учета

газа.

Таким образом, в состав хозяйствующих субъектов, действующих на товарном рынке могут входить как, энергоснабжающие организации, так и иные лица.

На территории МО «Подгорнское сельское поселение» услуги по установке (монтажу) приборов учета воды за период 2010-2011г.г. осуществляли МУП Чаинского района «Чаинское ПОЖКХ» и МБУЗ «Чаинская центральная районная больница».

Оценка объема рынка услуг по установке (монтажу) приборов учета воды, осуществляется на основании количества установленных приборов учета воды, в натуральном выражении (шт.).

Количественные показатели брались на основе предоставленной информации от хозяйствующих субъектов, осуществляющих деятельность на рынке услуг по установке (монтажу) приборов учета.

Информация об объемах услуг по установке (монтажу) приборов учета воды предоставлена в Таблице № 3.

Объем рынка услуг по установке (монтажу) приборов учета воды на территории МО «Подгорнское сельское поселение» за 2010 – 2011г.г.

Таблица № 3.

№	Наименование хозяйствующего субъекта	Объем услуг по установке (монтажу) приборов учета воды (шт)	
		2010г.	2011г.
1	МУП «Чаинское ПОЖКХ»	4	19
2	МБУЗ «Чаинская центральная районная больница»	0	0

Таким образом, МУП Чаинского района «Чаинское ПОЖКХ» имеет 100%-ую долю на рынке услуг по установке (монтажу) приборов учета воды в географических границах МО «Подгорнское сельское поселение» за анализируемый период.

Анализ рынка услуг по установке (монтажу) приборов учета воды в географических границах МО «Подгорнское сельское поселение» показал, что данный рынок характеризуется высоким уровнем рыночной концентрации, где функционирует один крупный субъект: МУП Чаинского района «Чаинское ПОЖКХ».

В соответствии с частью 13 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 30.06.2008 № 30 «О некоторых вопросах, возникающих в связи с применением Арбитражным судом антимонопольного законодательства, если доля лица на рынке определенного товара превышает 50 процентов, то в силу пункта 1 части 1 статьи 5 Закона о защите конкуренции положение такого лица признается доминирующим, если не доказано иное.

Таким образом, можно сделать выводы, что на рынке услуг по установке (монтажу) приборов учета воды в географических границах МО «Подгорное сельское поселение», МУП Чаинского района «Чаинское ПОЖКХ» занимает доминирующее положение с долей 100%.

Согласно ч. 1 ст. 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» запрещаются действия (бездействия) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц.

МУП Чаинского района «Чаинское ПОЖКХ», занимая доминирующее положение на рынке услуг по установке (монтажу) приборов учета воды и включив в калькуляцию на установку водосчетчика с 01.01.2011 года завышенные расходы, совершило действия, результатом которых являются или могут являться ущемление интересов других лиц.

МУП Чаинского района «Чаинское ПОЖКХ» ущемило интересы потребителей, которые в 2010-2011 г.г. обратились в МУП Чаинского района «Чаинское ПОЖКХ» за услугой по установке (монтажу) приборов учета воды, вынуждены оплатили услугу в сумме 530,00 руб., которая является завышенной по сравнению с рассчитанной Томским УФАС России.

Кроме того, МУП Чаинского района «Чаинское ПОЖКХ», занимая доминирующее положение на рынке услуг по установке (монтажу) приборов учета воды и необоснованно увеличив цену на установку водосчетчика с 01.01.2011 года, создало угрозу ущемления интересов других лиц — граждан, которые при определенных условиях (первоначальная установка водосчетчика, замена водосчетчика) будут обращаться в МУП Чаинского района «Чаинское ПОЖКХ» и переплачивать какую-то сумму за эту услугу.

МУП Чаинского района «Чаинское ПОЖКХ», занимая доминирующее положение на рынке услуг по установке (монтажу) приборов учета воды и включив в калькуляцию на услугу по проверке, пломбированию и принятию в коммерческий учет водосчетчика с 01.01.2011 года завышенные расходы, совершило действия, результатом которых являются или могут являться ущемление интересов других лиц.

В постановлении от 30.06.2008 № 30 "О некоторых вопросах, возникающих в связи с применением арбитражными судами антимонопольного законодательства" Пленум Высшего Арбитражного Суда РФ указал, что арбитражным судам следует обратить внимание, что исходя из системного толкования положений статьи 10 ГК РФ и статей 3 и 10 Закона о защите конкуренции для квалификации действий (бездействия) как злоупотребления доминирующим положением достаточно наличия (или угрозы наступления) любого из перечисленных последствий, а именно: недопущения, ограничения, устранения конкуренции или ущемления интересов других лиц. Также надлежит иметь в виду, что суд или антимонопольный орган вправе признать нарушением антимонопольного законодательства и иные действия (бездействие), кроме установленных частью 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции, поскольку приведенный в названной части перечень не является исчерпывающим. При этом, оценивая такие действия (бездействие) как злоупотребление доминирующим положением, следует учитывать положения

статьи 10 ГК РФ, части 2 статьи 10, части 1 статьи 13 Закона о защите конкуренции, и, в частности, определять, были совершены данные действия в допустимых пределах осуществления гражданских прав либо ими налагаются на контрагентов неразумные ограничения или ставятся необоснованные условия реализации контрагентами своих прав.

В соответствии с частью 2 статьи 10 Закона о защите конкуренции хозяйствующий субъект вправе представить доказательства того, что его действия (бездействие), указанные в части 1 настоящей статьи (за исключением действий, указанных в пунктах 1, 2, 3, 5, 6, 7 и 10 части 1 настоящей статьи), могут быть признаны допустимыми в соответствии с требованиями части 1 статьи 13 Закона о защите конкуренции.

Согласно части 1 статьи 13 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) хозяйствующих субъектов, предусмотренные частью 1 статьи 10 настоящего Федерального закона (за исключением действий (бездействия), указанных в пунктах 1 (за исключением случаев установления или поддержания цены товара, являющегося результатом инновационной деятельности), 2, 3, 5, 6, 7 и 10 части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции), соглашения и согласованные действия, предусмотренные частью 2 статьи 11 Закона о защите конкуренции, сделки, иные действия, предусмотренные статьями 27 - 30 Закона о защите конкуренции, могут быть признаны допустимыми, если такими действиями (бездействием), соглашениями и согласованными действиями, сделками, иными действиями не создается возможность для отдельных лиц устранить конкуренцию на соответствующем товарном рынке, не налагаются на их участников или третьих лиц ограничения, не соответствующие достижению целей таких действий (бездействия), соглашений и согласованных действий, сделок, иных действий, а также если их результатом является или может являться:

1) совершенствование производства, реализации товаров или стимулирование технического, экономического прогресса либо повышение конкурентоспособности товаров российского производства на мировом товарном рынке;

2) получение покупателями преимуществ (выгод), соразмерных преимуществам (выгодам), полученным хозяйствующими субъектами в результате действий (бездействия), соглашений и согласованных действий, сделок.

МУП Чаинского района «Чаинское ПОЖКХ» не представлены доказательства того, что действия предприятия по установлению платы на установку (монтаж) приборов учета воды и на проверку, пломбирование и принятие в коммерческий учет водосчетчика могут быть признаны допустимыми в соответствии с требованиями части 1 статьи 13 Закона о защите конкуренции.

Устанавливая необоснованно высокую плату за указанные услуги, МУП Чаинского района «Чаинское ПОЖКХ» ущемило интересы Куделенко С.Н. и потребителей, которые в 2010-2011 г.г. обратились в МУП Чаинского района «Чаинское ПОЖКХ» за услугой по установке (монтажу) приборов учета воды, а также создало угрозу ущемления интересов других лиц — граждан, которые при определенных условиях (первоначальная установка водосчетчика, замена водосчетчика, истечение срока государственной поверки водосчетчика) будут обращаться в МУП Чаинского района «Чаинское ПОЖКХ» и переплачивать какую-то сумму за эти услуги.

Исходя из указанного, Комиссия принимает решение о том, что МУП Чаинского района «Чаинское ПОЖКХ», занимая доминирующее положение на рынке услуг водоснабжения и на рынке услуг по установке (монтажу) приборов учета воды, включив в калькуляции завышенные расходы, нарушило ч. 1 ст. 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», согласно которой запрещаются действия (бездействия) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц.

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1 – 4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

РЕШИЛА:

1. Признать МУП Чаинского района «Чаинское ПОЖКХ» нарушившим ч. 1 ст. 10 Федерального Закона от 26. 07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», в результате включения в калькуляции на установку (монтаж) приборов учета воды и на проверку, пломбирование и принятие в коммерческий учет водосчетчика завышенные расходы, совершило действия ущемляющие и в последствии могут ущемить интересы К. И других потребителей.
2. Выдать МУП Чаинского района «Чаинское ПОЖКХ» предписание о прекращении нарушения антимонопольного законодательства.
3. Передать материалы дела для рассмотрения вопроса о привлечении МУП Чаинского района «Чаинское ПОЖКХ» и должностного лица МУП Чаинского района «Чаинское ПОЖКХ» к административной ответственности за злоупотребление доминирующим положением на рынке.

Председатель комиссии

И.В.Бутенко

Члены комиссии

Т. Н.Бердникова

Л.М.Рыжкова

Н.П.Бидочко

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в суд или в арбитражный суд.

Бердникова 516-599

вх. № № 7716 от 09.12.2011, 7873 от 16.12.2011

02-10/216-11

С уведомлением!

Директору

МУП «Чаинское ПОЖКХ»

Горкунову А.Н.

636400, Томская обл., Чаинский р-он,

с. Подгорное, ул. Советская, 37

Куделенко С.Н.

636400, Томская обл., Чаинский р-он,

с. Подгорное, ул. Южная, дом 24, кв. 1

Предписание по делу 02-10/216-11

ПРЕДПИСАНИЕ №

“ 20 ” апреля 2012 г.

г. Томск

(место вынесения)

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Томской области по рассмотрению дел по признакам нарушения антимонопольного законодательства в составе: председателя комиссии Бутенко Игоря Васильевича - заместителя руководителя управления - начальника отдела контроля монополистической деятельности; членов комиссии: Бердниковой Татьяны Николаевны - главного специалиста – эксперта отдела контроля монополистической деятельности, Рыжковой Людмилы Михайловны — ведущего специалиста-эксперта отдела контроля монополистической деятельности, Бидочко Натальи Петровны - специалиста-эксперта отдела экономического анализа, рассмотрев дело № 02-10/216-11 по признакам нарушения МУП Чаинского района «Чаинское ПОЖКХ» (636400, Томская обл., Чаинский р-он, с. Подгорное, ул. Советская, 37) ч. 1 ст. 10 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частью 4 статьи 41, статьей 50 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ “О защите конкуренции”, на основании своего решения от 20 апреля 2012 года по делу № 02-10/216-11 о нарушении МУП «Чаинское ПОЖКХ» (636400, Томская обл., Чаинский р-он, с. Подгорное, ул. Советская, 37) ч. 1 ст. 10 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции»

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. МУП Чаинского района «Чаинское ПОЖКХ» в 2-х недельный срок с момента получения предписания прекратить нарушение ч. 1 ст. 10 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившееся во включении в калькуляции на установку (монтаж) приборов учета воды и на проверку, пломбирование и принятие в коммерческий учет водосчетчика завышенные расходы, для чего:

- внести изменения в калькуляцию на плату за проверку, пломбирование и принятие в коммерческий учет водосчетчика с 01.01.2011 года с учетом ["Рекомендаций по нормированию труда на установку, обслуживание и ремонт приборов учета и регулирования в жилищно-коммунальном хозяйстве. Часть 1. Нормы времени на установку, обслуживание и ремонт счетчиков воды", утв. Приказом Госстроя РФ от 16.08.2000 № 184,](#)

- внести изменения в калькуляцию на установку водосчетчика с 01.01.2011 года с учетом обоснованных материальных расходов.

2. О выполнении настоящего предписания сообщить в антимонопольный орган не позднее пяти дней со дня его выполнения.

Председатель комиссии

И.В.Бутенко

Члены комиссии

Т. Н.Бердникова

Л.М.Рыжкова

Н.П.Бидочко

Предписание может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его выдачи.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа статьей 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.