

Исх. №ВЧ-08/8905 от 25.08.2023 г.

Комиссия Татарстанского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства (далее - Комиссия) в составе:

Председатель Комиссии: <...> – (должностное лицо)
Члены Комиссии: <...> – (должностное лицо)
<...> – (должностное лицо)

рассмотрев материалы дела №016/01/14.6-1936/2022 по признакам нарушения ООО «ЛД-Трейд» (ОГРН 1175275014859 ИНН 5258135636, юридический адрес: Нижегородская область, г. Нижний Новгород, ул. Малая Окружная, д. 82) пункта 1 статьи 14.6 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившегося в использовании обозначения, тождественного товарному знаку, фирменному наименованию, коммерческому обозначению, наименованию места происхождения товара хозяйствующего субъекта-конкурента сходного с ними до степени смешения, в отсутствие права на его использование,

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Татарстан (далее – Управление, Татарстанское УФАС России) поступило обращение ПАО «Казаньоргсинтез» (вх. №10204 от 09.08.2022 г.) по признакам нарушения ООО «ЛД-Трейд» (ОГРН 1175275014859 ИНН 5258135636, юридический адрес: Нижегородская область, г. Нижний Новгород, ул. Малая Окружная, д. 82) части 1 статьи 14.6 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившегося в использовании обозначения, тождественного товарному знаку, фирменному наименованию, коммерческому обозначению, наименованию места происхождения товара хозяйствующего субъекта-конкурента сходного с ними до степени смешения, в отсутствие права на использование зарегистрированного товарного знака.

В ходе рассмотрения обращения установлено, что ПАО «Казаньоргсинтез» стало известно, что ООО «ЛД-Трейд» осуществляет реализацию товара - ацетон «LUXE» ГОСТ 2768-84 с указанием в качестве производителя товара ПАО «Казаньоргсинтез».

Согласно заявлению ПАО «Казаньоргсинтез» договорные отношения между ПАО «Казаньоргсинтез» и ООО «ЛД-Трейд» отсутствуют.

Факт реализации спорной продукции, с указанием наименования Заявителя, подтверждается письмом № 173 от 10.06.2022 г. ООО «ДПХИ-НН» (ИНН 5249071418), фотоизображением спорной продукции, также платежными документами в виде кассового чека и товарного чека № ГР00000834 от 28.04.2022.

Фотоизображения спорного товара представлено ниже.

<...>

Согласно письму № 173 от 10.06.2022 г. в апреле 2022 года службой контроля качества ООО «ДПХИ-НН» была проведена закупка ацетона «LUXE» ГОСТ 2768-84 производства ПАО «Казаньоргсинтез», ПАО РТ, г. Казань, расфасовано: ООО «ЛД-Трейд», Нижегородская обл., г. Дзержинск, территория Восточный Промрайон, помещение 3, в строительном магазине ООО «Главхозторг» по адресу: Саратовская обл., Энгельсский

р-н, п. Пробуждение, ул. Придорожная, 10.

Образцы закупленной продукции были направлены на хроматографический анализ в независимую аккредитованную лабораторию. По результатам исследования (протокол испытаний № 45-2022-ИЦ от 06.06.2022) выявлено наличие метанола (он же - метиловый спирт) в направленном образце массовой долей вещества 32,4%.

Метанол является сильным, преимущественно нервным и сосудистым ядом. Смертельная доза метанола при приеме внутрь равна 30г., но тяжелое отравление, сопровождающееся слепотой, может быть вызвано и 5-10г. Действие его паров выражается в раздражении слизистых оболочек глаз, заболевании верхних дыхательных путей, головных болях, звоне в ушах, дрожании, невритах, расстройствах зрения. Метанол может проникать в организм через неповрежденную кожу. Постановлением Правительства РФ от 29.12.2007 г. №964 «Об утверждении списков сильнодействующих и ядовитых веществ для целей статьи 234 и других статей УК РФ» метиловый спирт включен в список ядовитых веществ.

На основании вышеуказанных испытаний ООО «ДПХИ-НН» пришло к выводу о том, что ООО «ЛД-Трейд» выдает ядовитую смесь ацетона с метанолом за ацетон ГОСТ 2768-84, указывая на этикетке в качестве производителя ПАО «Казаньоргсинтез», ПАО «Уфаоргсинтез», АО «Новокуйбышевская нефтехимическая компания».

Исходя из письменных пояснений ООО «Главхозторг» (вх. № 13119 от 18.10.2022) следует, что ООО «Главхозторг» был приобретен ацетон «LUXE» у ООО «ЛД-Трейд» по УПД № 160 от 11.04.2022.

Как отмечает Заявитель, незаконное использование ООО «ЛД-Трейд» наименования ПАО «Казаньоргсинтез» создает вероятность смешения и введения потребителей в заблуждение относительно принадлежности ООО «ЛД-Трейд», а также товаров и услуг, предлагаемых Обществом, к ПАО «Казаньоргсинтез». Потенциальные потребители, заинтересованные в товарах, производимых ПАО «Казаньоргсинтез», могут быть введены в заблуждение относительно сотрудничества ООО «ЛД-Трейд» с ПАО «Казаньоргсинтез», повышая тем самым уровень доверия к товарам, предлагаемым к продаже ООО «ЛД-Трейд».

Продукция ПАО «Казаньоргсинтез» надлежащего качества, что подтверждается Сертификатом о качестве №110000039829/87012705.

По мнению Заявителя, действия ООО «ЛД-Трейд», выразившиеся во введении потребителей в заблуждение о производителе реализуемой им ядовитой смеси ацетона с метанолом (путем указания на этикетке в качестве производителя ПАО «Казаньоргсинтез»), могут нанести репутационные и имиджевые потери, что впоследствии может привести к потере потенциальных клиентов, снижению доли ПАО «Казаньоргсинтез» на рынке, а также убыткам в связи с возможными претензиями по качеству продукта.

Согласно подпункту 13 пункта 1 статьи 1225 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - ГК РФ) на результаты интеллектуальной деятельности и приравненные к ним средства индивидуализации фирменные наименования входят в число результатов интеллектуальной деятельности и приравненных к ним средств индивидуализации юридических лиц, товаров, работ, услуг и предприятий, которым предоставляется правовая охрана (интеллектуальная собственность).

В силу статьи 1226, пункта 1 статьи 1229 ГК РФ использование результата интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации лицами иными, чем

правообладатель, без его согласия не допускается, за исключением, случаев, прямо предусмотренных ГК РФ.

Если различные средства индивидуализации (в том числе фирменное наименование) оказываются тождественными или сходными до степени смешения и в результате такого тождества или сходства могут быть введены в заблуждение потребители и (или) контрагенты, преимущество имеет средство индивидуализации, исключительное право на которое возникло ранее. Владелец такого исключительного права может в порядке, установленном этим Кодексом, требовать в том числе полного или частичного запрета на использование фирменного наименования или коммерческого обозначения (пункт 6 статьи 1252 ГК РФ).

Согласно части 1 статьи 1473 ГК РФ юридическое лицо, являющееся коммерческой организацией, выступает в гражданском обороте под своим фирменным наименованием, которое определяется в его учредительных документах и включается в единый государственный реестр юридических лиц при государственной регистрации юридического лица.

Юридическому лицу принадлежит исключительное право использования своего фирменного наименования в качестве средства индивидуализации любым не противоречащим закону способом (исключительное право на фирменное наименование), в том числе путем его указания на вывесках, бланках, в счетах и иной документации, в объявлениях и рекламе, на товарах или их упаковках, в сети «Интернет» (часть 1 статьи 1474 ГК РФ).

Таким образом, ПАО «Казаньоргсинтез» имеет исключительное право на использование фирменного наименования ПАО «Казаньоргсинтез», в том числе на производимых им товарах.

Кроме того, Управлением направлено письмо в ФАС России ВЧ-08/12876 от 19.10.2022 г. о наделии Татарстанского УФАС России полномочиями по возбуждению и рассмотрению дела по признакам антимонопольного законодательства РФ в отношении ООО «ЛД-Трейд» по обстоятельствам, изложенным в настоящей докладной записке.

10.11.2022 в адрес Татарстанского УФАС поступил ответ от ФАС России №КТ/102287/22 от 10.11.2022 о наделии УФАС по Республике Татарстан полномочиями по рассмотрению заявления ПАО «Казаньоргсинтез» о нарушении антимонопольного законодательства со стороны ООО «ЛД-Трейд» и в случае обнаружения признаков нарушения антимонопольного законодательства принятию соответствующего решения.

В связи с указанными обстоятельствами на основании приказа Татарстанского УФАС России № 01/221-к от 27.12.2022 было возбуждено настоящее дело (определение о назначении дела №016/01/14.6-1936/2022 от 09.01.2023 года (исх. № ВЧ-08/41 от 09.01.2023 года).

26.01.2023 в адрес Управления поступили письменные пояснения ПАО «Уфаоргсинтез» (вх. №837), исходя из содержания которых следует, что действия ООО «ЛД-Трейд» по введению в оборот товара - ацетона «LUXE» ГОСТ 2768-84 с указанием на его упаковке в качестве производителя товара ПАО «Казаньоргсинтез» без согласия и контроля со стороны последнего, противоречат приведенным положениям законодательства РФ, а также требованиям добросовестности, разумности и справедливости; создают для ООО «ЛД-Трейд» ничем не обоснованные преимущества в коммерческой деятельности перед хозяйствующими субъектами участниками того же рынка (вследствие доверия

потенциальных клиентов к известному производителю); способны причинить убытки ПАО «Казаньоргсинтез», а также нанести ущерб его деловой репутации. Таким образом, в действиях ООО «ЛД-Трейд» усматриваются все признаки недобросовестной конкуренции, указанные в пункте 9 статьи 4 Закона № 135-ФЗ. При этом признаков ограничения конкуренции в действиях заказчика Общество не усматривает.

Также поступили письменные пояснения АО «Новокуйбышевская нефтехимическая компания» (вх. 988 от 31.01.2023), исходя из содержания, которых следует, что в случае использования ООО «ЛД-Трейд» на этикетках реализуемой продукции (ацетона) фирменного наименования АО «ННК» без получения согласия Общества и при отсутствии надлежащим образом оформленных правоотношений (в отсутствие договора, подтверждающего реализацию продукции производства АО «ННК» и пр.) указанные действия могут быть направлены на осознанное введение потребителя в заблуждение, в целях формирования у последнего ложного впечатления об отдельных качественных характеристиках товара, которое способно повлиять на решение приобрести товар.

Общество отмечает, что АО «ННК» является одним из крупнейших производителей продукции газопереработки, нефтехимии и органического синтеза на территории России и Восточной Европы. История и репутация Общества служит для потребителя гарантом качества произведённой продукции, соответствующей стандартам и требованиям. Так, нормируемое количество метанола в ацетоне АО «ННК» не более 0,05%, фактическое среднее значение по содержанию метилового спирта не превышает 0,01%, что значительно меньше показателей, обнаруженных в ацетоне «LUXE» в 32,4%.

Таким образом, возможное использование ООО «ЛД-Трейд» фирменного наименования АО «ННК» на продукции может создавать у потребителя ошибочное представление о свойствах и характеристиках товара (ацетона), а также его потребительских качествах. Вместе с этим, принимая во внимание столь сильное отклонение показателя по содержанию метанола в ацетоне, реализуемом ООО «ЛД-Трейд», от нормы и возможные негативные последствия для потребителя, связанные с использованием некачественной продукции, действия ООО «ЛД-Трейд», в том числе могут создавать для АО «ННК» репутационные риски, выраженные в возможном снижении доли потребления продукции производства АО «ННК». С учетом изложенного действия ООО «ЛД-Трейд» могут затрагивать права и законные интересы Общества.

В ходе заседания Комиссии 08.02.2023 представитель АО «ННК» приобщил к материалам дела письменные пояснения и документы. Исходя из содержания, которых следует, что юридической службой АО «ННК» произведена закупка образцов бесцветной прозрачной жидкости в таре 0,5 л., а именно ацетон «LUXE» ГОСТ 2768-84 для проведения физико-химической экспертизы на соответствие требованиям ГОСТ 2768-84 испытательным центром Управления контроля качества АО «ННК». Закупка была произведена через маркетплейс «ОЗОН» у продавца <...> в количестве 1 шт. на сумму 194 рубля, что подтверждается кассовым чеком №1368.

При этом на этикетке продукции в качестве производителя указаны ПАО «Казаньоргсинтез», ПАО «Уфаоргсинтез», АО «Новокуйбышевская нефтехимическая компания», расфасовано: Россия, Нижегородская область, г. Дзержинск, Восточный Промрайон, ОАО «Капролактам», корп. 403. Сотрудниками АО «ННК» проведена проверка, в ходе которого выяснилось, что ОАО «Капролактам» ликвидированное юридическое лицо. Также Обществом была запрошена выписка из Единого государственного реестра недвижимости, исходя из содержания которой следует, что правообладателем здания, расположенного по адресу, указанному на этикетке

является ООО «ЛД-Трейд».

Фотоизображения спорного товара, этикетки и копия чека представлены ниже.

<...>

По результатам испытаний выявлены отклонения по ряду показателей, в том числе недостаточное содержание основного вещества – ацетона (61,34%), по ГОСТ 2768-84 не менее 99,0%, а также значительное количество метилового спирта. Фактическое содержание метилового спирта в образце ацетон «LUXE» составило 35,7%. Результаты подтверждаются отчетом о результатах испытаний №1 от 26.01.2023, а также протоколом испытаний.

Определением Татарстанского УФАС России (исх. №ВЧ-08/1298 от 10.02.2023) АО «Новокуйбышевская нефтехимическая компания» переведено со статуса лица, располагающим сведениями в статус заявителя, а также в связи с необходимостью получения дополнительных доказательств, а также привлечения к участию в рассмотрении дела лиц, располагающими сведениями, Комиссия пришла к выводу об обложении рассмотрения дела.

22.02.2023 в адрес Управления поступили письменные пояснения ПАО «Уфаоргсинтез» (вх. №1887), исходя из содержания, которых следует, что ООО «ЛД-Трейд» при реализации ацетона указывает на этикетке в качестве производителя ацетона «LUXE» ГОСТ 2768-84, в том числе ПАО «Уфаоргсинтез». В соответствии с письмом ООО «ДПХИ-НН»² (от 10.06.2022 № 172) в апреле 2022 года службой контроля качества ООО

<...>

«ДПХИ-НН» была проведена закупка ацетона «LUXE» ГОСТ 2768-84 производства ПАО «Уфаоргсинтез», Россия, г. Уфа, расфасовано: ООО «ЛД-Трейд», Нижегородская обл., г. Дзержинск, территория Восточный Промрайон, помещение 3, в строительном магазине ООО «Главхозторг по адресу: Саратовская обл., Энгельсский р-н, п. Пробуждение, ул. Придорожная, 10.

Образцы закупленной продукции были направлены на хроматографический анализ в независимую аккредитованную лабораторию. По результатам исследования (протокол испытаний № 45-2022-ИЦ от 06.06.2022) выявлено наличие метанола в направленном образце массовой долей вещества 32,4%. На основании вышеуказанных испытаний ООО «ДПХИ-НН» пришло к выводу о том, что ООО «ЛД-Трейд» выдает ядовитую смесь ацетона с метанолом за ацетон гост 2768-84, указывая на этикетке в качестве производителя ПАО «Уфаоргсинтез».

ПАО «Уфаоргсинтез» производит ацетон технический высшего сорта по ГОСТ 2768-84. При этом, используемое на упаковке спорной продукции, обозначение «LUXE», отсутствует в наименовании ацетона технического высшего сорта, производимого ПАО «Уфаоргсинтез». Также в письме отмечается, что ПАО «Уфаоргсинтез» самостоятельно не осуществляет реализацию произведенной продукции, и как следствие, не заключало договоры поставки с ООО «ЛД-Трейд» и не осуществляло в адрес последнего отгрузки ацетон собственного производства.

Нормируемое количество метанола в ацетоне ПАО «Уфаоргсинтез» составляет не более 0,05%, фактическое среднее значение по содержанию метилового спирта не превышает 0,02%, что значительно меньше показателей, обнаруженных в ацетоне «LUXE» в 32,4%. Таким образом, действия ООО «ЛД-Трейд» по использованию на этикетках спорной продукции фирменного наименования ПАО «Уфаоргсинтез» в качестве указания на производителя продукции без получения согласия Общества и при отсутствии надлежащим образом оформленных правоотношений, могут быть направлены на осознанное введение потребителя в заблуждение, в целях повышения уровня доверия к товарам, предлагаемым к продаже ООО «ЛД-Трейд».

28.02.2023 в адрес Управления поступили письменные пояснения АО «Новокуйбышевская нефтехимическая компания» (вх. №1998 от 28.02.2023), исходя из содержания, которых следует, что в соответствии с подпунктом «б» пункта 10.6. Приказа ФАС России от 28.04.2010 № 220 «Об утверждении Порядка проведения анализа состояния конкуренции на товарном рынке» определение продуктовых границ товарного рынка может производиться исходя из предмета договоров, заключаемых хозяйствующим субъектом (в том числе в отношении которого поданы в антимонопольный орган заявления, материалы) по поводу товара, предлагаемого им к продаже.

Согласно выписке, из ЕГРЮЛ, основной вид деятельности ООО «ЛД-Трейд» - торговля оптовая химическими продуктами (ОКВЭД 46.75). В качестве одного из дополнительных видов обозначена торговля оптовая промышленными химикатами (ОКВЭД 46.75.2). АО «ННК» также, в соответствии с ОКВЭД, указанными в выписке из ЕГРЮЛ, может осуществлять указанные виды деятельности. Вместе с тем, Общество, как отмечалось ранее, осуществляет деятельность производству ацетона, по реализуемого на оптовом рынке и не осуществляет реализацию производимой продукции, в том числе ацетона технического ГОСТ 2768-84. Ацетон представляет собой химическое соединение, которое может быть использовано как промышленный растворитель. Как следует из материалов дела, договорные отношения между производителями (в частности АО «ННК») и ООО «ЛД-Трейд» отсутствуют. Тем не менее, из имеющейся информации следует, что ООО «ЛД-Трейд» осуществляет реализацию спорной продукции (ацетон «LUXE», ГОСТ 2768-84) предположительно оптом. Информация, однозначно свидетельствующая об осуществлении ООО «ЛД-Трейд» также розничной реализации спорной продукции, в распоряжении Общества отсутствует. Таким образом, предварительно продуктовые границы товарного рынка могут быть определены исходя из кодов ОКВЭД, а также экземпляров товара, представленных в материалы дела, как торговля оптовая промышленными химикатами.

01.03.2023 Татарстанское УФАС России сообщило об объявлении перерыва в связи с необходимостью получения дополнительных доказательств до 07 марта 2023 года.

Определением Татарстанского УФАС России (исх. №ВЧ-08/2200 от 10.03.2023) ПАО «Уфаоргсинтез» переведено со статуса лица, располагающим сведениями в статус заявителя, а также же в связи с необходимостью получения дополнительных доказательств, Комиссия пришла к выводу об обложении рассмотрения дела.

03.04.2023 в адрес Управления поступили письменные пояснения ООО «Интернет Решения», исходя из содержания, которых следует, что ацетон «LUXE» реализуется на маркетплейсе «ОЗОН» <...>

ООО «МАСТЕРСТРОЙ» (ИНН 7801599251).

Также поступили письменные пояснения ПАО «Казаньоргсинтез». Общество провело

контрольную закупку ацетона «LUXE» ГОСТ 2768-84 в магазине «Колорит» <...>).

Фотоизображения приведены ниже:

<...>

Кроме того, 04.04.2023 поступили письменные пояснения ООО «ЛД-Трейд». Общество заявляет, что в договорных отношениях с ПАО «Казаньоргсинтез», ПАО «Уфаоргсинтез», АО «Новокуйбышевская нефтехимическая компания» не состоит. Продукция вышеуказанных компаний, с соответствующими паспортами качества приобреталась ООО «ЛД-Трейд» у сторонних организаций (трейдеров): ООО ПКФ «Динамика» (ИНН 5249135654), АО «Нефтехимическая компания «АРИКОН» (ИНН 7701520346), ООО «Нефтехимрезерв» (ИНН 2635134522). Сведения на этикетке разместило ООО «ЛД-Трейд». Также Общество сообщило, что в мае 2022 года на объекте ООО «ЛД-Трейд» по адресу: 606000 Нижегородская область, г. Дзержинск, Восточное шоссе, д. 24Б произошел пожар. Отчеты о результатах лабораторных исследований уничтожены огнем. Однако на заседании Комиссии представители Общества пояснили, что в действительности лаборатории не было, соответственно не могли выдавать паспорта качества на продукцию.

Также Общество сообщило, что 09.01.2023 года утвердило ТУ 20.14.62-015-06846123-2023 на ацетон технический.

В ходе заседания Комиссии 05.03.2023 ООО «ЛД-Трейд» пояснило, что закупали ацетон производства ПАО «Казаньоргсинтез», ПАО «Уфаоргсинтез», АО «Новокуйбышевская нефтехимическая компания» у трейдеров, который подтвержден паспортами качествами. После чего сливали ацетон трех производителей в одну емкость.

Определением Татарстанского УФАС России (исх. №ВЧ-08/3344 от 07.04.2023) в связи с необходимостью привлечения лиц, располагающими сведениями и получения дополнительных доказательств, Комиссия пришла к выводу об обложении рассмотрения дела.

11.04.2023 года поступили письменные пояснения ООО «Нефтехимрезерв» (вх. №3676), исходя из содержания, которых следует, что Общество приобрело ацетон технический у ООО «Альянс Химия». Покупка продукции осуществлялась согласно спецификации № 7 от 27.08.2021 г., договору № 23/03-2020-А от 23.03.20 г., УПД № 62 от 27.08.2021г - 21,980 тн на сумму 1 285 830,00 руб. Производитель ацетона технического: ПАО «Уфаоргсинтез». Поставка ацетона технического осуществлялась по маршруту г. Уфа – г. Дзержинск автомобильным транспортом перевозчика ООО «Трансэкспо» гос. номер Н 671 ЕУ рег. 102, пр. ВЕ 4577 рег. 02 с завода производителя ПАО «Уфаоргсинтез» с паспортом качества 654/2 655/2, 656/2 на покупателя ООО «ЛД -Трейд» г. Дзержинск в количестве 21,980 тн, согласно спецификации № 5 от 26.08.21 г. к договору поставки № 028/01/19 от 16.01.19г (сч/ф 106 от 27.08.21г., товарная накладная № 80 от 27.08.21г на сумму 1 411 259,97 руб. транспортная накладная от 27.08.21г.).

25.04.2023 года поступили письменные пояснения АО «Нефтехимическая компания «Арикон» (вх. №4213), исходя из содержания, которых следует, что Общество за период с 2020 года по настоящее время реализовало в адрес ООО «ЛД-Трейд» ацетон по счет-фактуре №2021100530 от 05.10.2021 года в количестве 21400 кг стоимостью 1 498 000 руб. производства АО «Новокуйбышевская нефтехимическая компания», приобретенный у ПАО НК «Роснефть». АО «Нефтехимическая компания «Арикон» приобрело у ПАО НК «Роснефть» ацетон технический согласно счет-фактурам №2500650144 от 15.09.2021, №2500650145 от 16.09.2021, №2500650146 от 18.09.2021, №2500650147 от 20.09.2021, №2500650148 от 21.09.2021, №2500650149 от 28.09.2023.

26.04.2023 года поступили письменные пояснения АО «Новокуйбышевская нефтехимическая компания», исходя из содержания, которых следует, что в соответствии с пунктом 8 статьи 4, частью 2 статьи 18, частью 2 статьи 21 Федерального закона от 29.06.2015 № 162-ФЗ «О стандартизации в Российской Федерации» стандарты организаций и технические условия разрабатываются с учетом соответствующих документов национальной системы стандартизации и в соответствии с действующими на территории Российской Федерации техническими регламентами.

Согласно пункту 4.2 ГОСТ Р 1.3-2018 «Национального стандарта Российской Федерации. Стандартизация в Российской Федерации. Технические условия на продукцию. Общие требования к содержанию, оформлению, обозначению и обновлению» (далее ГОСТ Р 1.3-2018) определено, что при наличии национального или межгосударственного стандарта общих технических условий технические условия разрабатываются, в случае, когда изготовителю необходимо уточнить или дополнить установленные в них требования к конкретной продукции.

По мнению Общества, ООО «ЛД-Трейд» являясь изготовителем продукции вправе выпускать и утверждать собственные технические условия, в том числе ТУ 20.14.62-016-06846123-2023 на ацетон технический. Действующим законодательством не установлен запрет на приобретение готовой продукции и использование ее в качестве сырья для выпуска собственной продукции. Таким образом, процесс изготовления ООО «ЛД-Трейд» ацетона технического, путем смешивания готовой продукции (ацетона), приобретенной у различных поставщиков, по утвержденным в ООО «ЛД-Трейд» техническим условиям, по мнению АО «ННК», не является нарушением технических требований в области производства ацетона.

Вместе с тем, ГОСТом 2768-84. «Государственный стандарт Союза ССР. Ацетон технический. Технические условия», утв. Постановлением Госстандарта СССР от 28.08.1984 № 3030, установлены требования по изготовлению технического ацетона. Согласно пункту 4.5 ГОСТ Р 1.3-2018 требования, установленные в ТУ, должны соответствовать требованиям законов Российской Федерации, технических регламентов и национальных стандартов. Таким образом, по мнению Общества, ацетон, выпускаемый ООО «ЛД-Трейд» по ТУ 20.14.62-016-06846123-2023 с наименованием «ацетон «LUXE», ГОСТ 2768-84» должен соответствовать качественным характеристикам продукции, выпускаемой в соответствии с ГОСТ 2768-84, в том числе по содержанию массовой доли метилового спирта.

Общество также поясняет, что документов и сведений, подтверждающих факт производства ООО «ЛД-Трейд» готовой продукции с наименованием «ацетон «LUXE», ГОСТ 2768-84» не имеется, поскольку техническая документация, регламентирующая производственный процесс не представлена. В связи с чем сравнение качественных технических характеристик указанного ТУ и ГОСТ 2768-84, а также соблюдение ООО «ЛД-Трейд» технологических процессов производства ацетона не представляются возможными. Вместе с тем, в материалах дела имеются документы и сведения, подтверждающие реализацию ООО «ЛД-Трейд» готовой продукции с наименованием «ацетон «LUXE», ГОСТ 2768-84», не соответствующей требованиям ГОСТ 2768-84, поскольку фактическое содержание метилового спирта указанной продукции находится в диапазоне 32,4-35,7%.

Общество также отмечает, что дата утверждения ТУ 20.14.62-016-06846123-2023 - 09.01.2023, тогда как реализация продукции ненадлежащего качества выявлена в период с 2022 года по настоящее время. Сведения о более ранних ТУ, утвержденных ООО «ЛД-Трейд», в распоряжении Общества отсутствуют.

Дополнительно, АО «ННК» полагает необходимым отметить, что ООО «ЛД-Трейд», предположительно являясь производителем собственной готовой продукции с наименованием «ацетон «LUXE», ГОСТ 2768-84», отличающейся по качественным характеристикам от продукции, возможно послужившей «сырьем», и указывая при этом на этикетках производимой готовой продукции в качестве производителей, в том числе АО «ННК», нарушает требования статьи 9, 10 Закона РФ от 07.02.1992 № 2300-1 «О защите прав потребителей», а также статьи 14.6 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», так как может создавать у потребителя ошибочное представление о свойствах и характеристиках товара (ацетона), а также его потребительских качествах. Указанное, в свою очередь, создает для АО «ННК» репутационные риски, выраженные в возможном снижении доли потребления продукции производства АО «ННК».

Также в адрес Управления поступили письменные пояснения ПАО «Уфаоргсинтез» (вх. №4369 от 28.04.2023), исходя из содержания, которых следует, что на законодательном уровне запрет на смешивание сырья, в частности ацетона, разных производителей при производстве собственной продукции (ацетона технического) не закреплен. По мнению Общества, действия ООО «ЛД-Трейд» по смешиванию ацетона предположительно производства ПАО «Казаньоргсинтез», ПАО «Уфаоргсинтез», АО «Новокуйбышевская нефтехимическая компания» и получению в результате этого собственной продукции, не противоречат действующему законодательству. При этом ООО «ЛД-Трейд» становится изготовителем собственной (иной) продукции.

При этом Общество отмечает, что ацетон технический производства ПАО «Уфаоргсинтез» соответствует ГОСТ 2768-84, равно как и продукция, производимая ПАО «Казаньоргсинтез» и АО «ННК». Существенное отклонение показателей метилового спирта в продукции, изготовленной ООО «ЛД-Трейд» и реализованной в 2022 - 2023 гг. под наименованием ацетон «LUXE» ГОСТ 2768-84, указывает, с одной стороны, на применение продукции Общества, помимо предположительно продукции ПАО «Уфаоргсинтез», ПАО «Казаньоргсинтез» и АО «ННК» также иного сырья (компонентов), при производстве конечной продукции, с другой стороны, на недостоверность ссылки на ГОСТ 2768-84.

В соответствии с п. 15 ст. 2 Федерального закона от 29.06.2015 № 162-ФЗ «О стандартизации в Российской Федерации» под техническими условиями понимается вид стандарта организации, утвержденный изготовителем продукция документ по стандартизации, утверждаемый разработчиком, в котором установлены или исполнителем работы, услуги. Согласно п. 3.1.3 ГОСТ Р 1.3-2018 под техническими условиями понимается требования к качеству и безопасности конкретной продукции (марок, типов, моделей, артикулов и т.п.) или к группе конкретной однородной продукции, необходимые и достаточные для ее идентификации, контроля качества и безопасности при изготовлении, транспортировании, хранении, применении.

В силу п. 4.2 ГОСТ Р 1.3-2018 технические условия также разрабатывают при наличии национального или межгосударственного стандарта общих технических условий (технических условий), когда изготовителю необходимо уточнить или дополнить установленные в них требования к конкретной продукции.

Учитывая названные законодательные нормы, и тот факт, что ООО «ЛД-Трейд» является изготовителем собственной продукции (ацетон технический), по мнению ПАО «Уфаоргсинтез», разработка технических условий ТУ 20.14.62-015-06846123-2023 является правомерной. Вместе с тем, необходимо отметить, что представленные ООО «ЛД-Трейд» технические условия датированы 09.01.2023, тогда как факт реализации спорной продукции имел место, в том числе в 2022 г. Технические условия ТУ 2319-008-06846123-

2021, взамен которым предположительно были введены ТУ 20.14.62-015- 06846123-2023, и действовавшие в период реализации спорной продукции, в материалы рассматриваемого дела не представлены.

Дополнительно Общество отмечает, что согласно п. 5.6.3 ГОСТ Р 1.3-2018 маркировка продукции должна быть понятной, легко читаемой, достоверной и не вводить потребителей (приобретателей) и заблуждение.

В силу п. 5.6.5 ГОСТ Р 1.3-2018 содержание маркировки должно обеспечивать идентификацию продукции и включать в себя в том числе наименование юридический адрес и контактные данные изготовителя.

В нарушение п.п. 5.6.3, 5.6.5 ГОСТ Р 1.3-2018 на этикетках спорной продукции, предположительно произведенной по ТУ 2319-008-06846123-2021 и ТУ 20.14.62-015-06846123-2023, изготовителем которой является ООО «ЛД-Трейд», в качестве производителей размещены фирменные наименования ПАО «Уфаоргсинтез», ПАО «Казаньоргсинтез» и АО «ННК».

По мнению ПАО «Уфаоргсинтез», ООО «ЛД-Трейд», являясь производителем собственной готовой продукции с наименованием «ацетон «LUXE», ГОСТ 2768-84», отличающейся по качественным характеристикам от продукции, предположительно использованной при производстве, и указывая при этом на этикетках производимой готовой продукции в качестве производителей, в том числе ПАО «Уфаоргсинтез», нарушает требования ст.ст. 9, 10 Закона РФ от 07.02.1992 № 2300-1 «О защите прав потребителей», так как может создавать у потребителя ошибочное представление о свойствах и характеристиках товара (ацетона), его потребительских качествах, а также об изготовителе товара.

Также поступили письменные пояснения ПАО «Казаньоргсинтез» (вх. №4382 от 28.04.2023), исходя из содержания, которых следует, что доводы Ответчика о приобретении продукции ПАО «Казаньоргсинтез» у сторонних организаций не свидетельствует об отсутствии нарушения ООО «ЛД-Трейд» антимонопольного законодательства. Как отмечалось Обществом ранее, реализуемая ООО «ЛД-Трейд» продукция с указанием в качестве производителя ПАО «Казаньоргсинтез» содержит метанол. Помимо этого, по результатам испытаний АО «Новокуйбышевская нефтехимическая компания» (отчет № 1 от 26.01.2023) выявлены отклонения по ряду показателей - недостаточное содержание ацетона (61,34%), а также значительное количество метилового спирта. В свою очередь продукция Общества надлежащего качества, что подтверждается Сертификатом о качестве.

Касательно факта смешивания ООО «ЛД-Трейд» ацетона различных производителей и утверждения собственного ТУ ПАО «Казаньоргсинтез» считает, что данные обстоятельства не влияют на факт незаконного использования товарного знака (наименования) ПАО «Казаньоргсинтез», а лишь подтверждают тот факт, что реализуемая Ответчиком продукция является контрафактной, не относящейся к продукции Общества.

ПАО «Казаньоргсинтез» отмечает, что действия Ответчика направлены на получение выгоды от использования репутации чужого товарного знака, поскольку создают у потребителя впечатление возможности приобретения у ООО «ЛД-Трейд» продукции ПАО «Казаньоргсинтез», что является нарушением законодательных запретов о недопустимости недобросовестной конкуренции, предусмотренных п. 1 статьи 14.6 Закона о конкуренции. Использование на этикетке товарного знака ПАО «Казаньоргсинтез» создает вероятность смешения и введения потребителей в

заблуждение относительно принадлежности ООО «ЛД-Трейд», а также товаров и услуг, предлагаемых Ответчиком, к ПАО «Казаньоргсинтез».

Определением Татарстанского УФАС России (исх. №ВЧ-08/4639 от 10.05.2023) в связи с необходимостью привлечения лица, располагающим сведениями и получения дополнительных доказательств, Комиссия пришла к выводу об обложении рассмотрения дела.

25.05.2023 года поступили письменные пояснения ООО «МастерСтрой СПб» (исх. №5277), исходя из содержания, которых следует, что ООО «ЛД-Трейд» в адрес Общества поставляло ацетон 0,5 ПЭТ в период с 29.04.2020 г. по 11.08.2021 г., что подтверждается договором поставки № 06-04/2020 от 06.04.2020 г., актами сверки, УПД. Далее данный товар Общество отгружало на маркетплейс «ОЗОН».

Продавец	Номенклатура	Штрихкод	Расход, шт	Расход, л
ООО «МастерСтрой СПб»	Ацетон 0,5 л ПЭТ 24 шт/уп	4620078470466	2 527	1236,5

29.05.2023 поступили письменные пояснения АО «ННК» (вх. №5409), исходя из содержания, которых следует, что ацетон – это химическое соединение, которое может быть использовано как промышленный растворитель. Технический ацетон используется для синтеза уксусного ангидрида, ацетонциангидрина, дифенилолпропана и других органических продуктов, а также в качестве растворителя в различных отраслях промышленности (ГОСТ 2768-84). По имеющейся информации, ООО «ЛД-Трейд» является изготовителем спорной продукции (ацетон «LUXE», ГОСТ 2768-84) и осуществляет ее реализацию оптом, что следует из целей и объемов реализованной продукции в адрес ООО «ЭПК», ООО «Главхозторг», ИП Копыткин А.В., в частности в 2021 году, указанным лицам реализовано 11,8 тн. ацетон «LUXE», в 2022 8,4 тн.

Таким образом, по мнению Общества, продуктовые границы товарного рынка могут быть определены исходя из кодов ОКВЭД, а также экземпляров товара, представленных в материалы дела, как торговля оптовая промышленными химикатами, в частности оптовая торговля спорной продукции ацетоном техническим. Основным видом деятельности ООО «ЛД-Трейд» является торговля оптовая химическими продуктами (ОКВЭД 46.75), а дополнительной оптовая промышленными химикатами (ОКВЭД 46.75.2). АО «ННК» также, в соответствии с ОКВЭД, указанными в выписке из ЕГРЮЛ, может осуществлять указанные виды деятельности. Вместе с тем, Общество, как отмечалось ранее, осуществляет деятельность по производству ацетона, реализуемого на оптовом рынке и не осуществляет реализацию производимой продукции, в том числе ацетона технического ГОСТ 2768-84.

Вместе с тем, наличие объекта интеллектуальной собственности у хозяйствующего субъекта является одним из средств его конкурентной борьбы на соответствующем товарном рынке. Незаконное использование иным хозяйствующим субъектом интеллектуальной собственности, принадлежащей другому лицу, ограничивает и (или) лишает правообладателя интеллектуальной собственности возможности применить данное средство конкурентной борьбы, и может быть расценено как акт недобросовестной конкуренции. При этом любой хозяйствующий субъект, из действий которого следует объект интеллектуальной собственности другого намерение использовать хозяйствующего субъекта (правообладателя) в отсутствие его согласия в целях получения конкурентных преимуществ, может быть расценен как хозяйствующий субъект-конкурент.

Достоверными и полными сведениями об иных лицах, осуществляющих оптовую

торговлю промышленными химикатами, в том числе ацетоном техническим, Общество не располагает.

Дополнительно АО «ННК» считает необходимым отметить, что недобросовестная конкуренция возможна, как путем смешения (ч. 1 ст. 14.6 Закона о защите конкуренции), при котором потребитель начинает отождествлять товар одного производителя с товаром другого.

02.06.2023 поступили письменные пояснения ПАО «Уфаоргсинтез» (вх. №5633). Относительно временного интервала исследования товарного рынка Общество пояснило следующее. Первый установленный факт реализации спорной продукции (ацетон «LUXE» ГОСТ 2768-84) в адрес конечного потребителя зафиксирован 28.04.2022. При этом указанная спорная продукция приобретена ООО «Главхозторг» у ООО «ЛД-Трейд» для целей последующей реализации конечным потребителям 11.04.2022. По состоянию на 22.01.2023 и на 28.02.2023 реализация спорной продукции в адрес конечных потребителей продолжалась. Вместе с тем, в материалах дела отсутствуют как документы (информация) относительно периода (даты) первичного изготовления ООО «ЛД-Трейд» спорной продукции для целей ее последующей реализации, так и документы, подтверждающие факт начала и продолжения/прекращения реализации спорной продукции в настоящее время. С учетом этого, достоверное установление временного интервала исследования товарного рынка не представляется возможным.

Относительно определения продуктовых границ товарного рынка Общество пояснило следующее. Согласно сведениям, из ЕГРЮЛ, основным видом деятельности ООО «ЛД-Трейд» является торговля оптовая химическими продуктами (ОКВЭД 46.75), в перечне дополнительных видов деятельности указана, в том числе торговля оптовая промышленными химикатами (ОКВЭД 46.75.2). Под оптовой торговлей понимается вид торговой деятельности, связанный с приобретением и продажей товаров для использования их в предпринимательской деятельности (в том числе для перепродажи) или в иных целях, не связанных с личным, семейным, домашним иным подобным использованием (ст. 2 И Федерального закона от 28.12.2009 № 381-ФЗ «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации»). В соответствии с информацией, размещенной на интернет-странице сайта ООО «ЛД-Трейд» (<https://лд-трейд.рф/>), основным направлением деятельности последнего является поставка растворителей собственного производства (в частности ацетона «LUXE»). Материалами дела подтверждается факт реализации ООО «ЛД-Трейд» и приобретения ООО «Главхозторг» спорной продукции (ацетон «LUXE» ГОСТ 2768-84) для целей последующей перепродажи, что соответствует критерию оптовой реализации. С учетом изложенного, а также предмета обращения продуктовые границы товарного рынка могут быть определены как оптовая торговля ацетоном.

Кроме того, ООО «ЛД-Трейд», производя смешивание ацетона производства Общества, АО «ННК» и ПАО «Казаньоргсинтез», становится изготовителем собственной продукции (ацетона), отличающейся по качественным характеристикам от используемого сырья.

Факт производства собственной продукции (в частности ацетона «LUXE») подтверждается сведениями, размещенными на сайте ООО «ЛД-Трейд» (<https://лд-трейд.рф/>), с указанием на наличие 2-х производственных баз, разработанными и утвержденными ТУ 20.14.62-015-06846123-2023 (предположительно также ТУ 2319-008-06846123-2021), а также пояснениями ООО «ЛД-Трейд». Так, ответчик поясняет, что ацетон производства Общества, АО «ННК» и ПАО «Казаньоргсинтез» приобретался у трейдеров, а затем сливался в одну емкость. Таким образом, продуктовые границы товарного рынка могут также быть определены как производство ацетона.

Относительно определения географических границ товарного рынка Общество пояснило следующее. В соответствии с имеющейся у Общества информацией, ООО «ЛД-Трейд» зарегистрировано в Нижегородской области (г. Дзержинск). Один из объектов ООО «ЛД-Трейд», на котором предположительно осуществлялось производство спорной продукции (ацетон «LUXE» ГОСТ 2768-84) располагается по адресу: 606000, Нижегородская обл., г. Дзержинск, Восточное шоссе, д. 24Б.

Как следует из материалов дела, в части сведений об объемах реализованных ООО «ЛД-Трейд» товаров за 2021-2022 гг., спорная продукция в указанный период отгружалась в адрес следующих организаций: ООО «ЭПК», ООО «Главхозторг» (ИНН 6449966802, юридический адрес: 413151, Саратовская область, Энгельсский район, поселок Пробуждение, Придорожная ул., д.10, <...>). Общество не располагает достоверными сведениями об отсутствии иных контрагентов ООО «ЛД-Трейд» на приобретение спорной продукции. При этом на сайте ООО «ЛД-Трейд» указывается на возможность поставки продукции собственными бензовозами. Перечень регионов не конкретизирован, территория осуществления деятельности не ограничена. Подчеркивается наличие опыта работы на рынке России и стран СНГ. С учетом этого, географические границы товарного рынка предварительно могут быть определены как границы Российской Федерации.

Относительно определения состава хозяйствующих субъектов, действующих на одном товарном рынке Общество, пояснило следующее. ПАО «Уфаоргсинтез» осуществляет хозяйственную деятельность по производству и оптовой реализации ацетона технического ГОСТ 2768-84 на рынках РФ и стран СНГ. Исходя из материалов дела № 016/01/14.6-1936/2022, производство ацетона технического ГОСТ 2768-84 также осуществляется АО «ННК» и ПАО «Казаньоргсинтез».

При этом, Общество обращает внимание, что определение торговли в качестве оптовой не связано исключительно критериями объема, в связи с чем критически оценивается довод, заявленный ООО «ЛД-Трейд» на заседании Комиссии Татарстанского УФАС России 03.05.2023, о значительной разнице в объемах, реализуемых им и Обществом продукции, исключающей наличие конкурентных отношений. Согласно правовой позиции ФАС России, отраженной в решении Апелляционной коллегии от 26.10.2017 по жалобе на решение по делу № 06-01-13- 14-16, любой хозяйствующий субъект, из действий которого следует намерение использовать объект интеллектуальной собственности другого хозяйствующего субъекта (правообладателя) в отсутствие его согласия в целях получения конкурентных преимуществ, может быть расценен как хозяйствующий субъект- конкурент.

Отдельно, применительно к информации, размещенной на сайте ООО «ЛД- Трейд», Общество полагает необходимым обратить внимание Комиссии на следующие обстоятельства. На указанном сайте отражена информация о многолетнем опыте сотрудничества с заводами производителями. Данная информация в совокупности с использованием фирменного наименования Общества на этикетке спорной продукции, в том числе подтверждает факт возможного введения в заблуждение потенциальных потребителей о месте производства товара, предлагаемого к продаже, изготовителе такого товара.

Также 02.06.2023 поступили письменные пояснения ПАО «Казаньоргсинтез» (вх. №5639), исходя из содержания, которых следует, что ПАО «Казаньоргсинтез» и ООО «ЛД-Трейд» осуществляют деятельность в рамках одного продуктового рынка. И Заявитель, и Ответчик осуществляют деятельность по продаже одного и того же товара ацетона технического.

В соответствии с п. 3.3. Приказа ФАС России от 28.04.2010 № 220 «Об утверждении Порядка проведения анализа состояния конкуренции на товарном рынке» «рассматриваемый товар может обращаться на одной и той же территории на разных товарных рынках. Такие товарные рынки следует анализировать обособленно. В частности, товар может обращаться на оптовых рынках, на которых продаются партии товара преимущественно для целей последующей перепродажи или профессионального использования, и на розничных рынках, на которых осуществляется продажа единичного количества товара преимущественно для личного использования».

В соответствии со ст. 2 Федерального закона от 28.12.2009 № 381-ФЗ «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации» под оптовой торговлей понимается вид торговой деятельности, связанный с приобретением и продажей товаров для использования их в предпринимательской деятельности (в том числе для перепродажи) или в иных целях, не связанных с личным, семейным, домашним и иным подобным использованием. Критерием, позволяющим отличить розничную торговлю от оптовой или договора поставки, является цель дальнейшего использования приобретенного покупателем товара.

Таким образом, предпринимательская деятельность по реализации товаров, назначение которых предполагает их использование в дальнейшем исключительно для ведения предпринимательской деятельности (по прямому назначению или для последующей реализации), не может рассматриваться как осуществляемая в рамках розничной торговли.

Факт осуществления ООО «ЛД-Трейд» оптовой торговли подтверждается ранее установленными обстоятельствами дела, а именно фактами реализации ацетона в адрес ООО «Главхозторг» для целей последующей перепродажи, а также ООО «ЭПК» и <...>. Наличие договорных отношений ООО «ЛД-Трейд» с этими субъектами подтверждено материалами дела. Помимо этого, как было установлено ранее в ходе рассмотрения дела, продукция Ответчика - ацетон «LUXE» реализуется на маркетплейсе «ОЗОН» и в магазине «Колорит» не непосредственно ООО «ЛД-Трейд», а другими субъектами предпринимательской деятельности (<...>, ООО «МАСТЕРСТРОЙ», <...>). Это подтверждает, что ООО «ЛД-Трейд» не осуществляет реализацию конечным потребителям, а закупает ацетон в целях ведения предпринимательской деятельности, а именно в целях последующей перепродажи в качестве собственной продукции, что свидетельствует об осуществлении им деятельности по оптовой торговле ацетона технического.

Несмотря на то, что объем реализуемой продукции не является исключительным критерием для определения торговли в качестве оптовой, Общество считает необходимым дополнительно обратить внимание Комиссии на то, что на сайте Ответчика предлагается к продаже ацетон «LUXE» объемом 10 л, 20 л, 50 л и 216, 5 л, что не может свидетельствовать о том, что деятельность ООО «ЛД-Трейд» направлена на продажу единичного количества товара преимущественно для личного использования. Соответственно, ООО «ЛД-Трейд» осуществляет деятельность по оптовой торговле химической продукции ацетона технического. Кроме того, одним из дополнительных видов деятельности как ПАО «Казаньоргсинтез», так и Ответчика является торговля оптовая промышленными химикатами (46.75.2). В пояснениях от 28.04.2023 №2 ООО «ЛД-Трейд» отмечает, что: «промышленные химикаты — это категория товаров в классе №1 по классификации МКТУ который описывает химические продукты», «...ООО «ЛД-Трейд» в отношении Пункта 18 Код и наименование вида деятельности 46.75.2 Торговля оптовая промышленными химикатами деятельность, не велась». Однако, в перечень товаров класса №1 по Международной классификации товаров и услуг (МКТУ) входит в том

числе ацетон ([tps://mktu.org/class1](https://mktu.org/class1)). Таким образом, ООО «ЛД-Трейд», как и ПАО «Казаньоргсинтез» осуществляется деятельность по оптовой торговле промышленными химикатами (46.75.2). На основании изложенного, можно сделать вывод о том, что ПАО «Казаньоргсинтез» и ООО «ЛД-Трейд» осуществляют деятельность на одном товарном рынке, в одних географических границах и в одно и то же время, что свидетельствует о конкурентных отношениях между хозяйствующими субъектами на указанном рынке.

02.06.2023 поступили письменные пояснения Управления Роспотребнадзора по Республике Татарстан (вх. 5665), исходя из содержания, которых следует, что Управлением в 2022 было рассмотрено обращение гр. Дарьявина С.А. (рег. № 4060/2/11 от 21.03.2022) о привлечении ООО «ЛД-Трейд» по факту производства растворителей марки 646, 647, 650, ацетона ГОСТ 2768-84, произведенных ООО «ЛД-Трейд» (Нижегородская область, г. Дзержинск, территория Восточный промрайон, помещение 3) и юридических лиц ИП Гайнуллина З.А., ООО «Колорит-Азино» в связи реализацией в магазинах «Колорит», расположенных по адресам: г. Казань, ул. Техническая, д.60, ул. Татарстан, д.52, ул. Мира, д.45А, ул. Ак. Глушко, д.8 растворителей марки 646, 647, 650, ацетона ГОСТ- 2768-84, произведенных ООО «ЛД-Трейд» с содержанием метанола от 23,68% до 56,29% по ч. 1 ст. 6.3, 14.43 ч. 2 КоАП РФ. В связи с тем, что Едиными санитарными требованиями содержание метанола в ЛКМ не регламентируется Управлением, были вынесены определения об отказе в возбуждении дел об административных правонарушениях. Контрольные (надзорные) мероприятия в отношении ООО «ЛД-Трейд» (ИНН 5258135636) Управлением не проводились, административное производство до настоящего времени не осуществлялось.

05.06.2023 ООО «ЛД-Трейд» направило в адрес Управления (вх. №5695) ТУ 2319-008-06846123-2021 от 11.01.2021.

Определением Татарстанского УФАС России (исх. №ВЧ-08/5913 от 09.06.2023) в связи с необходимостью получения дополнительных доказательств, Комиссия пришла к выводу об обложении рассмотрения дела.

04.07.2023 поступили письменные пояснения ПАО «Уфаоргсинтез» (вх. №6821), исходя из содержания, которых следует, что Общество разрешение на использование своего фирменного наименования при реализации ацетона собственного производства другим лицам, в том числе комиссионеру, не представляло.

При этом Общество отмечает, что пунктом 2 статьи 1474 Гражданского кодекса Российской Федерации установлен запрет на распоряжение исключительным правом на фирменное наименование, в том числе путем его отчуждения или предоставления другому лицу права использования фирменного наименования.

07.07.2023 поступили письменные пояснения ПАО «Казаньоргсинтез» (вх. 6979), исходя из содержания, которых следует, что Общество не представляло отдельного разрешения трейдерам/иным субъектам на использование своего фирменного наименования при реализации ацетона.

12.07.2023 Татарстанское УФАС России сообщило об объявлении перерыва в связи с необходимостью получения дополнительных доказательств до 19 июля 2023 года.

Определением Татарстанского УФАС России (исх. №ВЧ-08/7593 от 24.07.2023) в связи с необходимостью принятия заключения об обстоятельствах дела, Комиссия пришла к выводу об обложении рассмотрения дела.

24.07.2023 Комиссией Татарстанского УФАС принято заключение об обстоятельствах дела (исх. №ВЧ-08/7601).

На заседании Комиссии 09.08.2023, ООО «ЛД-Трейд» ходатайствовали об отложении заседания Комиссии в связи с необходимостью дополнительного времени для представления позиции Общества по заключению об обстоятельствах дела.

10.08.2023 Татарстанское УФАС России сообщило об объявлении перерыва в связи с заявленным ходатайством ООО «ЛД-Трейд» до 15 августа 2023 года.

15.08.2023 поступила письменная позиция ООО «ЛД-Трейд» по заключению об обстоятельствах дела. Согласно данной позиции, Общество считает необходимым при вынесении решения по рассматриваемому делу руководствоваться Законом «О защите конкуренции», рекомендациями ФАС России от 22.08.2018 года, а также учитывать судебную практику, сформировавшуюся в РФ. По мнению Ответчика, их деятельность ООО «ЛД-Трейд» не сопряжена с производством ацетона, а заключается в реализации, приобретенного ацетона у ПАО «Уфаоргсинтез», ПАО «Казаньоргсинтез», АО «ННК».

Согласно позиции Ответчика, информация на этикетке должна содержать информацию об изготовителе и юридическом лице или индивидуальном предпринимателе, осуществляющих упаковывание продукции не в месте ее изготовления для ее последующей реализации или по заказу другого юридического лица или индивидуального предпринимателя. Российское законодательство не содержит норм, регулирующих определение места происхождения товара.

ООО «ЛД-Трейд», не отрицая того, что получает ацетон, производства Заявителей, полагает, что, размещая его в одной емкости и производя расфасовку, не меняет его структурно-механического свойства. При таких обстоятельствах, ООО «ЛД-Трейд» не может считаться производителем ацетона, в том смысле какой от него требует Технический регламент, ГОСТ и ТУ.

Технологический процесс ООО «ЛД-Трейд» включает в себя следующие стадии: приемка, подготовка, фасовка и групповая упаковка, хранение, реализация, т.е. технологический цикл не содержит процессы производства ацетона, а содержит процессы изменения одного вида товара (ацетон наливной), в процессе фасования в иной вид товара (ацетон тарированный), в том числе для потребления конечным потребителям.

ООО «ЛД-Трейд» считает, что Комиссия не доказала наличие обстоятельств нарушения Обществом требований статьи 14.6 Закона о защите конкуренции, послужившим основанием для соответствующего заключения. Выводы Комиссии не основаны на системном истолковании требований действующего законодательства, с учетом специфики осуществляемого ООО «ЛД-Трейд» технологического процесса и имеющегося у него оборудования.

Для производства ацетона, по мнению Ответчика, требуется специальное оборудование, которое у проверяемого лица также отсутствует. Заявителями иное не доказано, а проверяющим органом не оценено. ООО «ЛД-Трейд» никогда не закупало ни метанол, ни иные составляющие для производства ацетона каким-либо способом, и не имеет оборудования для его изготовления.

Также Ответчик поясняет, что утверждение ПАО «Казаньоргсинтез» об использовании ООО «ЛД-Трейд» их товарного знака не соответствует действительности и не нашло подтверждения в ходе рассмотрения материалов дела. На основании изложенного антимонопольный орган пришел к не обоснованному выводу о том, что маркировка потребительской упаковки ацетона, не соответствует требованиям Закона о конкуренции, и нарушает права заявителей.

Исследовав материалы дела, заслушав пояснения сторон, Комиссия Татарстанского УФАС России пришла к следующим выводам.

Согласно пункту 9 статьи 4 Закона о защите конкуренции недобросовестная конкуренция - любые действия хозяйствующих субъектов (группы лиц), которые направлены на получение преимуществ при деятельности, противоречат законодательству осуществлению предпринимательской Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости и причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации.

Согласно статье 1 Парижской конвенции по охране промышленной собственности от 20.03.1883, ратифицированной РФ с 19.09.1968, страны, к которым применяется Конвенция, образуют Союз по охране промышленной собственности. Объектами охраны промышленной собственности являются патенты на изобретения, полезные модели, промышленные образцы, товарные знаки, знаки обслуживания, фирменные наименования и указания происхождения или наименования места происхождения, а также пресечение недобросовестной конкуренции.

В соответствии со статьей 10 bis парижской конвенции по охране промышленной собственности страны Союза обязаны обеспечить гражданам стран, участвующих в Союзе, эффективную защиту от недобросовестной конкуренции, причем актом недобросовестной конкуренции считается всякий акт конкуренции, противоречащий честным обычаям в промышленных и торговых делах.

В частности, подлежат запрету все действия способные каким бы то ни было способом вызвать смешение в отношении предприятия, продуктов или промышленной, или торговой деятельности конкурента. Также указания или утверждения, использование которых при осуществлении коммерческой деятельности может ввести общественность в заблуждение относительно характера, способа изготовления, свойств, пригодности к применению или количества товаров.

В соответствии с пунктами 1 статьи 14.6 Закона о защите конкуренции не допускается недобросовестная конкуренция путем совершения хозяйствующим субъектом действий (бездействия), способных вызвать смешение с деятельностью хозяйствующего субъекта-конкурента либо с товарами или услугами, вводимыми хозяйствующим субъектом-конкурентом в гражданский оборот на территории Российской Федерации, в том числе: 1) незаконное использование обозначения, тождественного товарному знаку, фирменному наименованию, коммерческому обозначению, наименованию места происхождения товара хозяйствующего субъекта-конкурента либо сходного с ними до степени смешения, путем его размещения на товарах, этикетках, упаковках или использования иным образом в отношении товаров, которые продаются либо иным образом вводятся в гражданский оборот на территории Российской Федерации, а также путем его использования в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», включая размещение в доменном имени и при других способах адресации.

Согласно подпункту 13 пункта 1 статьи 1225 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - ГК РФ) на результаты интеллектуальной деятельности и приравненные к ним средства индивидуализации фирменные наименования входят в число результатов интеллектуальной деятельности и приравненных к ним средств индивидуализации юридических лиц, товаров, работ, услуг и предприятий, которым предоставляется правовая охрана (интеллектуальная собственность).

Как указано в пункте 1 статьи 1229 ГК РФ, гражданин или юридическое лицо, обладающие исключительным правом на результат интеллектуальной деятельности или на средство индивидуализации (правообладатель), вправе использовать такой результат или такое средство по своему усмотрению любым не противоречащим закону способом. Правообладатель может распоряжаться исключительным правом на результат интеллектуальной деятельности или на средство индивидуализации (статья 1233), если настоящим Кодексом не предусмотрено иное.

Правообладатель может по своему усмотрению разрешать или запрещать другим лицам использование результата интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации. Отсутствие запрета не считается согласием (разрешением).

Другие лица не могут использовать соответствующие результат интеллектуальной деятельности или средство индивидуализации без согласия правообладателя, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Кодексом. Использование результата интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации (в том числе их использование способами, предусмотренными настоящим Кодексом), если такое использование осуществляется без согласия правообладателя, является незаконным и влечет ответственность, установленную настоящим Кодексом, другими законами, за исключением случаев, когда использование результата интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации лицами иными, чем правообладатель, без его согласия допускается настоящим Кодексом.

Если различные средства индивидуализации (в том числе фирменное наименование) оказываются тождественными или сходными до степени смешения и в результате такого тождества или сходства могут быть введены в заблуждение потребители и (или) контрагенты, преимущество имеет средство индивидуализации, исключительное право на которое возникло ранее. Владелец такого исключительного права может в порядке, установленном этим Кодексом, требовать в том числе полного или частичного запрета на использование фирменного наименования или коммерческого обозначения (пункт 6 статьи 1252 ГК РФ).

Согласно части 1 статьи 1473 ГК РФ юридическое лицо, являющееся коммерческой организацией, выступает в гражданском обороте под своим фирменным наименованием, которое определяется в его учредительных документах и включается в единый государственный реестр юридических лиц при государственной регистрации юридического лица.

Юридическому лицу принадлежит исключительное право использования своего фирменного наименования в качестве средства индивидуализации любым не противоречащим закону способом (исключительное право на фирменное наименование), в том числе путем его указания на вывесках, бланках, в счетах и иной документации, в объявлениях и рекламе, на товарах или их упаковках, в сети «Интернет» (часть 1 статьи 1474 ГК РФ).

При том не допускается использование юридическим лицом фирменного наименования, тождественного фирменному наименованию другого юридического лица или сходного с ним до степени смешения, если указанные юридические лица осуществляют аналогичную деятельность и фирменное наименование второго юридического лица было включено в единый государственный реестр юридических лиц ранее, чем фирменное наименование первого юридического лица (пункт 3 статьи 1474 ГК РФ).

Кроме того, распоряжение исключительным правом на фирменное наименование (в

том числе путем его отчуждения или предоставления другому лицу права использования фирменного наименования) не допускается (пункт 2 статьи 1474 ГК РФ).

Необходимо отметить, что индивидуализировать продукцию могут как обозначения, не зарегистрированные в качестве товарных знаков, так и общий внешний вид, элементы оформления упаковки и другие средства. При смешении продукция хозяйствующего субъекта по тем или иным параметрам настолько напоминает продукцию конкурента, что потребитель способен принять его товар за товар конкурента.

Для квалификации совершенного деяния в качестве недобросовестной конкуренции и подтверждения его состава в действиях конкретного лица необходимо установить, что лицо, совершившее противоправное деяние, и другой хозяйствующий субъект являлись конкурентами, то есть присутствовали в одном сегменте товарного рынка; его действия противоречили законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости и направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности; совершенные действия причинили или могли причинить убытки либо нанести ущерб деловой репутации другого хозяйствующего субъекта (конкурента).

Для признания действий актом недобросовестной конкуренции необходимы доказательства, сведения о целеполагании предполагаемого нарушителя (осознанном совершении им действий, направленных на нечестную конкуренцию), а также о масштабах и возможности влияния нарушения на конкуренцию в целом.

В соответствии с Порядком проведения анализа состояния конкуренции на товарном рынке, утвержденным приказом ФАС России от 22 апреля 2010 года №220 Управлением по результатам анализа конкуренции на рынке оптовой торговли ацетоном техническим за 2021-2023 был проведен аналитический обзор (Далее – Анализ). По результатам проведения Анализа Управлением установлено следующее:

1. В соответствие с пунктом 2.1 Порядка наименьший временной интервал анализа состояния конкуренции в целях установления доминирующего положения хозяйствующего субъекта должен составлять один год или срок существования товарного рынка, если он составляет менее чем один год.

Для настоящего исследования товарного рынка оптовой торговли ацетоном техническим временным интервалом был выбран период с 28.04.2022 по 15.08.2023.

2. В соответствии с подпунктом «б» пункта 10.6. Приказа ФАС России от 28.04.2010 № 220 «Об утверждении Порядка проведения анализа состояния конкуренции на товарном рынке» определение продуктовых границ товарного рынка может производиться исходя из предмета договоров, заключаемых хозяйствующим субъектом (в том числе в отношении которого поданы в антимонопольный орган заявления, материалы) по поводу товара, предлагаемого им к продаже.

Ацетон представляет собой химическое соединение, которое может быть использовано как промышленный растворитель. Из имеющейся информации следует, что ООО «ЛД- Трейд» осуществляет реализацию спорной продукции (ацетон «LUXE», ГОСТ 2768-84) оптом.

В соответствии со ст. 2 Федерального закона от 28.12.2009 № 381-ФЗ «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации» под оптовой торговлей понимается вид торговой деятельности, связанный с приобретением и продажей товаров для использования их в предпринимательской деятельности (в том числе для перепродажи) или в иных целях, не связанных с личным,

семейным, домашним и иным подобным использованием. Критерием, позволяющим отличить розничную торговлю от оптовой или договора поставки, является цель дальнейшего использования приобретенного покупателем товара.

Таким образом, предпринимательская деятельность по реализации товаров, назначение которых предполагает их использование в дальнейшем исключительно для ведения предпринимательской деятельности (по прямому назначению или для последующей реализации), не может рассматриваться как осуществляемая в рамках розничной торговли.

Факт осуществления ООО «ЛД-Трейд» оптовой торговли подтверждается ранее установленными обстоятельствами дела, а именно фактами реализации ацетона в адрес ООО «Главхозторг» для целей последующей перепродажи, а также ООО «ЭПК» и ИП Копытин А.В. Помимо этого, как было установлено ранее в ходе рассмотрения дела, продукция Ответчика - ацетон «LUXE» реализуется на маркетплейсе «ОЗОН» и в магазине «Колорит» не непосредственно ООО «ЛД-Трейд», а другими субъектами предпринимательской деятельности (<...>, ООО «МАСТЕРСТРОЙ», <...>). Это подтверждает, что ООО «ЛД-Трейд» не осуществляет реализацию конечным потребителям, а закупает ацетон в целях ведения предпринимательской деятельности, а именно в целях последующей перепродажи в качестве собственной продукции, что свидетельствует об осуществлении им деятельности по оптовой торговле ацетона технического.

Кроме того, ООО «ЛД-Трейд» представили таблицу по реализованной продукции за 2021-2022 года.

<...>

Также на сайте Ответчика предлагается к продаже ацетон «LUXE» объемом 10 л, 20 л, 50 л и 216, 5 л, что не может свидетельствовать о том, что деятельность ООО «ЛД-Трейд» направлена на продажу единичного количества товара преимущественно для личного использования. Соответственно, ООО «ЛД-Трейд» осуществляет деятельность по оптовой торговле химической продукции ацетона технического.

Таким образом, продуктовыми границами товарного рынка является торговля оптовой ацетоном техническим.

3. Географическими границами товарного рынка являются границы Российской Федерации.

Направленность на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности выразилось в производстве и реализации с использованием обозначений, сходных до степени смешения с фирменными наименованиями Заявителей, создающее впечатление, что ООО «ЛД-Трейд» является официальным дилером иным образом причастен к продукции Заявителей, что в свою очередь влекло к возможному перераспределению спроса между ООО «ЛД-Трейд» и иными продавцами ацетона, не использующими фирменное наименование Заявителей.

Рынок оптовой торговли ацетоном техническим является конкурентным. В настоящее время на территории Российской Федерации деятельность по оптовой торговле ацетоном техническим осуществляют такие хозяйствующие субъекты как ПАО «Казаньоргсинтез» (ИНН 1658008723), АО «ННК» (ИНН 6330017980), ПАО «Уфаоргсинтез» (ИНН 0277014204) и другие субъекты, такие как ООО «Полихим» (ИНН 6658518681), ООО «Нефтехимрезерв» (ИНН 2635134522), ООО ПКФ «Динамика» (ИНН 5249135654), АО «Нефтехимическая компания «АРИКОН» (ИНН 7701520346), ООО «Нефтехимснаб» (ИНН

0273063514), ООО «Вираж» (ИНН 1624005650), ООО Торгово-промышленная компания «ИНФРАХИМ» (ИНН 7606026899), ООО «Вершина» (ИНН 7810304271).

Наличие объекта интеллектуальной собственности у хозяйствующего субъекта является одним из средств его конкурентной борьбы на соответствующем товарном рынке. Незаконное использование иным хозяйствующим субъектом интеллектуальной собственности, принадлежащей другому лицу, ограничивает и (или) лишает правообладателя интеллектуальной собственности возможности применить данное средство конкурентной борьбы, и может быть расценено как акт недобросовестной конкуренции. При этом любой хозяйствующий субъект, из действий которого следует объект интеллектуальной собственности другого намерение использовать хозяйствующего субъекта (правообладателя) в отсутствие его согласия в целях получения конкурентных преимуществ, может быть расценен как хозяйствующий субъект-конкурент.

Кроме того, позиция антимонопольного органа подтверждается судебной практикой. Так, в постановлении от 12.12.2018 года, Суд по интеллектуальным правам по делу А76-24792/2018 посчитал обоснованным вывод суда первой инстанции о наличии между Ответчиком и Заявителем конкурентных отношений, поскольку последний использовал фирменное наименование Ответчика для осуществления своей (аналогичной) деятельности. Суд по интеллектуальным правам считает, что суды обоснованно признали факт наличия в действиях Заявителя умысла на получение необоснованных преимуществ в предпринимательской деятельности, так как, реализуя продукцию под фирменным наименованием названного общества, Заявитель имеет возможность пользоваться его известностью для привлечения потенциальных потребителей, тогда как такие действия противоречат действующему законодательству, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости, способны причинять убытки другому хозяйствующему субъекту конкуренту либо наносить вред его деловой репутации.

Также выводы Комиссии подтверждаются в постановлении от 25.06.2019 года Арбитражного суда Московского округа по делу № А40-183577/2018.

Таким образом, с учетом положений пункта 7 статьи 4 Закона о защите конкуренции, ООО «ЛД-Трейд» осуществляет деятельность аналогичной той, которую осуществляет «Казаньоргсинтез», АО «ННК», ПАО «Уфаоргсинтез», то есть фактически осуществляет предпринимательскую деятельность на одном товарном рынке оптовой торговли ацетона технического, следовательно, вышеуказанные Общества являются хозяйствующими субъектами-конкурентами.

ООО «ЛД-Трейд» зарегистрировано в качестве юридического лица 27.02.2017. Согласно выписке, из ЕГРЮЛ основным видом деятельности является торговля оптовая химическими продуктами (ОКВЭД 46.75).

В качестве дополнительных видов деятельности, в том числе, обозначено:

-46.75.2 - торговля оптовая промышленными химикатами.

ПАО «Казаньоргсинтез» зарегистрировано в качестве юридического лица 29.10.2001 г. Согласно выписке, из ЕГРЮЛ основным видом деятельности является производство пластмасс и синтетических смол в первичных формах (ОКВЭД 20.16). В качестве дополнительных видов деятельности, в том числе, обозначено:

-46.75.2 - торговля оптовая промышленными химикатами.

ПАО «Уфаоргсинтез» зарегистрировано в качестве юридического лица 04.01.1994 г. Согласно выписке, из ЕГРЮЛ основным видом деятельности является производство пластмасс и синтетических смол в первичных формах (ОКВЭД 20.16). В качестве дополнительных видов деятельности, в том числе, обозначено:

-46.75.2 - торговля оптовая промышленными химикатами.

АО «Новокуйбышевская нефтехимическая компания» зарегистрировано в качестве юридического лица 10.12.1998 г. Согласно выписке, из ЕГРЮЛ основным видом деятельности является производство прочих химических органических основных веществ (ОКВЭД 20.14.7). В качестве дополнительных видов деятельности, в том числе, обозначено:

-46.75.2 - торговля оптовая промышленными химикатами.

Таким образом, с учетом положений пунктов 4, 5, 7 статьи 4 Закона о защите конкуренции ПАО «Казаньоргсинтез», ПАО «Уфаоргсинтез», АО «Новокуйбышевская нефтехимическая компания» и ООО «ЛД-Трейд» являются хозяйствующими субъектами, осуществляющими деятельность, в том числе по оптовой торговле промышленными химикатами, то есть являются конкурентами по отношению друг к другу.

ООО «ЛД-Трейд» осуществляет реализацию товара - ацетон «LUXE» ГОСТ 2768-84 и при этом использует фирменное наименование Заявителей, указывая на этикетке спорной продукции в качестве производителей ПАО «Казаньоргсинтез», ПАО «Уфаоргсинтез», АО «ННК» без согласия и контроля со стороны последних, что противоречит приведенным положениям законодательства РФ, а также требованиям добросовестности, разумности и справедливости. Подобные действия создают для ООО «ЛД-Трейд» ничем не обоснованные преимущества в коммерческой деятельности перед хозяйствующими субъектами участниками того же рынка (вследствие доверия потенциальных клиентов к известному производителю), способны причинить убытки Заявителям, а также нанести ущерб их деловой репутации.

Договорные отношения между Заявителями и Ответчиком отсутствуют.

Также, ссылка Ответчика, что ООО «ЛД-Трейд» лишь реализует продукцию Заявителей путем их смешения, не могут быть приняты во внимание, так как при смешении продуктов разных производителей – Ответчик получал новую продукцию с существенным отличием по составу. Данный факт не предоставляет ООО «ЛД-Трейд» права на реализацию произведенной продукции третьим лицам с использованием фирменного наименования Заявителей.

Ацетон производства ООО «ЛД-Трейд» содержит метиловый спирт с массовой долей вещества в диапазоне 32,4-35,7%. Нормируемое количество метанола в ацетоне Заявителей составляет не более 0,05%. Принимая во внимание столь сильное отклонение показателя по содержанию метанола в ацетоне, реализуемом ООО «ЛД-Трейд», от нормы и возможные негативные последствия для потребителя, связанные с использованием некачественной продукции, действия ООО «ЛД-Трейд», в том числе могут создавать для Заявителей репутационные риски, выраженные в возможном снижении доли потребления продукции производства ПАО «Казаньоргсинтез», ПАО «Уфаоргсинтез», АО «ННК». С учетом изложенного действия ООО «ЛД-Трейд» могут затрагивать права и законные интересы Заявителей.

Как следует из материалов дела, ООО «ЛД-Трейд» закупало ацетон производства ПАО «Казаньоргсинтез», ПАО «Уфаоргсинтез», АО «Новокуйбышевская нефтехимическая компания» у трейдеров, который подтвержден паспортами качествами. Далее

Общество сливало ацетон трех производителей в одну емкость. К тому же ООО «ЛД-Трейд» разработало технические условия на спорную продукцию. Тем самым ООО «ЛД-Трейд» становится производителем собственной продукции.

В соответствии с пунктом 8 статьи 4, частью 2 статьи 18, частью 2 статьи 21 Федерального закона от 29.06.2015 № 162-ФЗ «О стандартизации в Российской Федерации» стандарты организаций и технические условия разрабатываются с учетом соответствующих документов национальной системы стандартизации и в соответствии с действующими на территории Российской Федерации техническими регламентами.

В соответствии с п. 15 ст. 2 Федерального закона от 29.06.2015 № 162-ФЗ «О стандартизации в Российской Федерации» под техническими условиями понимается вид стандарта организации, утвержденный изготовителем продукция документ по стандартизации, утверждаемый разработчиком, в котором установлены или исполнителем работы, услуги. Согласно п. 3.1.3 ГОСТ Р 1.3-2018 под техническими условиями понимается требования к качеству и безопасности конкретной продукции (марок, типов, моделей, артикулов и т.п.) или к группе конкретной однородной продукции, необходимые и достаточные для ее идентификации, контроля качества и безопасности при изготовлении, транспортировании, хранении, применении.

Согласно пункту 4.2 ГОСТ Р 1.3-2018 «Национального стандарта Российской Федерации. Стандартизация в Российской Федерации. Технические условия на продукцию. Общие требования к содержанию, оформлению, обозначению и обновлению» (далее ГОСТ Р 1.3-2018) определено, что при наличии национального или межгосударственного стандарта общих технических условий технические условия разрабатываются, в случае, когда изготовителю необходимо уточнить или дополнить установленные в них требования к конкретной продукции.

ООО «ЛД-Трейд» являясь изготовителем продукции вправе выпускать и утверждать собственные технические условия, в том числе ТУ на ацетон технический. Действующим законодательством не установлен запрет на приобретение готовой продукции и использование ее в качестве сырья для выпуска собственной продукции. Таким образом, процесс изготовления ООО «ЛД-Трейд» ацетона технического, путем смешивания готовой продукции (ацетона), приобретенной у различных поставщиков, по утвержденным в ООО «ЛД-Трейд» техническим условиям, не является нарушением технических требований в области производства ацетона.

Вместе с тем, ГОСТом 2768-84. «Государственный стандарт Союза ССР. Ацетон технический. Технические условия», утв. Постановлением Госстандарта СССР от 28.08.1984 № 3030, установлены требования по изготовлению технического ацетона. Согласно пункту 4.5 ГОСТ Р 1.3-2018 требования, установленные в ТУ, должны соответствовать требованиям законов Российской Федерации, технических регламентов и национальных стандартов. Таким образом, ацетон, выпускаемый ООО «ЛД-Трейд» по ТУ 20.14.62-016-06846123-2023 с наименованием «ацетон «LUXE», ГОСТ 2768-84» должен соответствовать качественным характеристикам продукции, выпускаемой в соответствии с ГОСТ 2768-84, в том числе по содержанию массовой доли метилового спирта.

Ацетон технический производства ПАО «Уфаоргсинтез», ПАО «Казаньоргсинтез», АО «ННК» соответствует ГОСТ 2768-84. Существенное отклонение показателей метилового спирта в продукции, изготовленной ООО «ЛД-Трейд» и реализованной в 2022 - 2023 гг. под наименованием ацетон «LUXE» ГОСТ 2768-84, указывает, с одной стороны, на применение продукции Общества, помимо продукции ПАО «Уфаоргсинтез», ПАО «Казаньоргсинтез» и АО «ННК» также иного сырья (компонентов), при производстве

конечной продукции, с другой стороны, на недостоверность ссылки на ГОСТ 2768-84.

Согласно п. 5.6.3 ГОСТ Р 1.3-2018 маркировка продукции должна быть понятной, легко читаемой, достоверной и не вводить потребителей (приобретателей) и заблуждение.

В силу п. 5.6.5 ГОСТ Р 1.3-2018 содержание маркировки должно обеспечивать идентификацию продукции и включать в себя в том числе наименование юридического адрес и контактные данные изготовителя.

В нарушение п.п. 5.6.3, 5.6.5 ГОСТ Р 1.3-2018 на этикетках спорной продукции, произведенной по ТУ 2319-008-06846123-2021 и ТУ 20.14.62-015-06846123-2023, изготовителем которой является ООО «ЛД-Трейд», в качестве производителей размещены фирменные наименования ПАО «Уфаоргсинтез», ПАО «Казаньоргсинтез» и АО «ННК».

Исходя из изложенного, в период рассмотрения дела Комиссией установлено, что в действиях ООО «ЛД-Трейд», присутствуют все признаки недобросовестной конкуренции, указанные в пункте 9 статьи 4 Федерального закона «О защите конкуренции»:

- ООО «ЛД-Трейд», ПАО «Казаньоргсинтез», ПАО «Уфаоргсинтез», АО «ННК» осуществляют деятельность на одном товарном рынке, а именно на рынке оптовой торговли ацетоном техническим;

- Действия ООО «ЛД-Трейд» направлены на получение преимуществ в предпринимательской деятельности, а именно в незаконном использовании фирменного наименования ООО «Казаньоргсинтез», ПАО «Уфаоргсинтез», АО «ННК» при осуществлении деятельности по торговле оптовой ацетоном техническим. Кроме того, Комиссией установлено, что на данном товарном рынке деятельность осуществляют: ООО «Полихим» (ИНН 6658518681), ООО «Нефтехимрезерв» (ИНН 2635134522), ООО ПКФ «Динамика» (ИНН 5249135654), АО «Нефтехимическая компания «АРИКОН» (ИНН 7701520346), ООО «Нефтехимснаб» (ИНН 0273063514), ООО «Виразж» (ИНН 1624005650), ООО Торгово-промышленная компания «ИНФРАХИМ» (ИНН 7606026899), ООО «Вершина» (ИНН 7810304271).

- Действия ООО «ЛД-Трейд» противоречат пункту 1 статьи 14.6 Закона «О защите конкуренции», требованиям добросовестности, разумности и справедливости;

- Действия ООО «ЛД-Трейд» способны причинить убытки Заявителям в виде оттока потребителей и уменьшения размера получаемой прибыли по отношению к уровню прибыли при воздержании ООО «ЛД-Трейд» от указанных действий (упущенная выгода);

Руководствуясь статьей 14.6, статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1 – 4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006г. №135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

Признать действия ООО «ЛД-Трейд» (ОГРН 1175275014859 ИНН 5258135636, юридический адрес: Нижегородская область, г. Нижний Новгород, ул. Малая Окружная, д. 82), выразившиеся во введении в оборот товара - ацетона «LUXE» ГОСТ 2768-84 с использованием фирменного наименования ПАО «Казаньоргсинтез», ПАО «Уфаоргсинтез», АО «Новокуйбышевская нефтехимическая компания» и указанием данных субъектов в качестве производителя на этикетке товара, без согласия и контроля со стороны последних, нарушающим пункт 1 статьи 14.6 Федерального закона от 26 июля 2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции».

Выдать ООО «ЛД-Трейд» предписание о прекращении нарушения пункта 1 статьи 14.6 Закона «О защите конкуренции».

Направить материалы дела в Прокуратуру Республики Татарстан.

Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Татарстанского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении в соответствии с Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях.

Решение изготовлено в полном объеме «25» августа 2023 г. Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации

Председатель Комиссии:

<...> – (должностное лицо)

Члены Комиссии:

<...> – (должностное лицо)

<...> – (должностное лицо)