

Резолютивная часть решения объявлена на заседании Комиссии Марийского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов 12.01.2010 г. Текст решения в полном объеме изготовлен 14.01.2010 г.

Комиссия Марийского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов в составе:

Председатель Комиссии – И.А. Салихов – руководитель управления;

члены Комиссии:

Агапитова Ю.И. – начальник отдела контроля размещения государственного заказа и антимонопольного контроля органов власти;

Куканова О.А. – начальник отдела аналитической работы и контроля хозяйствующих субъектов;

Козырева И.Н. – специалист – эксперт отдела контроля размещения государственного заказа и антимонопольного контроля органов власти;

Иванова О.В. – ведущий специалист-эксперт отдела контроля размещения государственного заказа и антимонопольного контроля органов власти;

Денисов С.Н. – специалист – эксперт отдела контроля размещения государственного заказа и антимонопольного контроля органов власти;

рассмотрев в присутствии представителей:

заказчика – Министерства лесного хозяйства Республики Марий Эл;

консультанта Филенко С.А. (доверенность №05-57/3 от 11.01.2010);

заявителя – ОАО «Военно-страховая компания» в лице Марийского филиала ОАО «Военно-страховая компания» (Марийский филиал ОАО «ВСК»);

юрисконсульта Мосунова И.А. (доверенность №13782 от 01.12.2009),

жалобу ОАО «Военно-страховая компания» в лице Марийского филиала ОАО «ВСК» на действия единой комиссии Министерства лесного хозяйства РМЭ при рассмотрении заявок и подведении итогов открытого конкурса на оказание услуг по обязательному страхованию гражданской ответственности Министерства лесного хозяйства РМЭ как владельца транспортных средств в 2010 году,

#### **установила:**

29 декабря 2009 года в Марийское УФАС России поступила жалоба ОАО «Военно-страховая компания» в лице Марийского филиала ОАО «ВСК» на действия единой комиссии Министерства лесного хозяйства РМЭ при рассмотрении заявок и подведении итогов открытого конкурса на оказание услуг по обязательному страхованию гражданской ответственности Министерства лесного хозяйства РМЭ как владельца транспортных средств в 2010 году.

По мнению заявителя единая комиссия необоснованно допустила к участию в конкурсе участника размещения заказа ООО «РГС-Поволжье» в лице филиала ООО «РГС-Поволжье»-Управление по Республике Марий Эл, представившего недостоверную информацию о страховой услуге. К недостоверным сведениям относятся сведения о размере страховой премии, установленной ООО «РГС-Поволжье» в лице филиала ООО «РГС-Поволжье»-Управление по Республике Марий Эл в размере 15 181,01 руб.

Согласно жалобе, указанный размер страховой премии установлен без учета требований законодательных и нормативных правовых актов, определяющих порядок расчета страховой премии по договорам ОСАГО, а именно по автомобилю УАЗ-390902 применен неправильный коэффициент бонус-малус ( $K_{бм}$ ).

В жалобе заявитель указал, что правильный размер страховой премии, рассчитанной на основании данных из конкурсной документации, должен составлять 15 382,88 руб.

По мнению заявителя, признание единой комиссией победителем конкурса ООО «РГС-Поволжье» в лице филиала ООО «РГС-Поволжье»-Управление по Республике Марий Эл, предложившего заниженный размер страховой премии, является нарушением пунктов 2 и 8 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции).

Представители государственного заказчика письмом б/н от 11.01.2010 г. и на заседании комиссии по существу жалобы пояснили следующее. Согласно протоколу №7 рассмотрения заявок на участие в открытом конкурсе от 22.12.2009 единая комиссия допустила к участию в открытом конкурсе заявки Марийского филиала ОАО «ВСК» и филиала ООО «РГС-Поволжье»-Управление по Республике Марий Эл не найдя в них нарушений. Единая комиссия, не зная специфики применения коэффициентов при расчете страховой премии, рассматривала окончательную цену контракта, предложенную участниками конкурса и не считает, что предложенная филиалом ООО «РГС-Поволжье»-Управление по Республике Марий Эл цена контракта является недостоверными сведениями. Заявки участников конкурса оценивались в соответствии с порядком оценки, установленным Правительством РФ.

При рассмотрении жалобы в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов Марийским УФАС России проведена внеплановая проверка процедуры размещения заказа. В результате внеплановой проверки, оценки представленных доказательств и объяснений сторон установлено следующее.

1) Приказом № 7 от 14.01.2009 (с изменениями от 19.10.2009 №344) в Министерстве лесного хозяйства РМЭ создана Единая комиссия.

Конкурсная документация по проведению открытого конкурса на право заключения государственного контракта по отбору страховщиков для осуществления обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств на 2010 год утверждена и.о. министра лесного хозяйства РМЭ Турецких И.А. 17.11.2009 г.

Извещение о проведении открытого конкурса и конкурсная документация размещены на официальном сайте [tender.mari.ru](http://tender.mari.ru) 20.11.2009 года. Предмет государственного заказа – оказание услуг по ОСАГО в 2010 году. Начальная (максимальная) цена контракта установлена в размере 16 000 рублей.

2) Пунктом 2.9.2 конкурсной документации установлено, что в случае установления недостоверности сведений, содержащихся в документах,

представленных участником размещения заказа в составе заявки на участие в конкурсе, а также несоответствия требованиям, изложенным в пункте 2.6.3 конкурсной документации после заключения государственного контракта, государственный контракт может быть расторгнут государственным заказчиком в одностороннем порядке.

Согласно части 8 статьи 9 Закона о размещении заказов расторжение государственного или муниципального контракта допускается исключительно по соглашению сторон или по решению суда по основаниям, предусмотренным гражданским законодательством.

Установление заказчиком возможности одностороннего расторжения государственного контракта **противоречит части 8 статьи 9** Закона о размещении заказов.

В соответствии с пунктом 4.3.1 конкурсной документации заявка на участие в конкурсе, которую представляет участник размещения заказа в соответствии с настоящей конкурсной документацией должна содержать сведения и документы, указанные в информационной карте конкурса. Пунктом 16 информационной карты установлено, что конкурсная заявка должна включать в себя расчет цены контракта – страховой премии (по форме Приложения №5.1).

Согласно части 4 указанной статьи требовать от участника иное, за исключением предусмотренных подпунктами «а» - «в», «д» и «е» пункта 1, пунктами 2 и 3 части 3 статьи 25 Закона о размещении заказов документов и сведений, не допускается.

Пункт 2 части 3 статьи 25 Закона о размещении заказов предусматривает, что заявка на участие в конкурсе должна содержать предложение о цене контракта, а не порядок ее формирования.

Таким образом, установление требования представления в составе заявки на участие в конкурсе расчета цены контракта – страховой премии является **нарушением части 4 статьи 25** Закона о размещении заказов.

*Ответственность за установление заказчиком требований к представлению участниками размещения заказа в составе заявки не предусмотренных законодательством о размещении заказов документов установлена частью 4 статьи 7.30 КоАП РФ.*

3) Процедура рассмотрения заявок на участие в открытом конкурсе состоялась 22 декабря 2009 года, о чем свидетельствует протокол №7 от 22.12.2009 года. Согласно указанному протоколу Марийский филиал ОАО «ВСК» и филиал ООО «РГС-Поволжье»-Управление по Республике Марий Эл допущены единой комиссией к участию в открытом конкурсе.

Исчерпывающий перечень оснований для отказа участнику размещения заказа в допуске к участию в конкурсе установлен частью 1 статьи 12 закона о размещении заказов. Частью 2 указанной статьи установлен запрет на отказ в допуске по иным основаниям.

Единой комиссией не были установлены факты предоставления ООО «РГС-Поволжье» в лице филиала ООО «РГС-Поволжье»-Управление по Республике Марий Эл в заявке на участие в конкурсе недостоверных сведений, в том числе и по цене контракта.

Нарушений пункта 1 части 1 статьи 12 Закона о размещении заказов в действиях единой комиссии не установлено.

4) Согласно пункту 14 части 4 статьи 22 Закона о размещении заказов конкурсная документация должна содержать критерии оценки заявок на участие в конкурсе, устанавливаемые в соответствии с частью 4 статьи 28 Закона о размещении заказов.

С соблюдением указанных норм в конкурсной документации установлены следующие критерии оценки заявок:

1. цена контракта (значимость критерия 80%);
2. качество услуг участника конкурса (значимость критерия 20%).

С соблюдением требований пункта 15 части 4 статьи 22 и части 7 статьи 28 Закона о размещении заказов конкурсная документация содержит порядок оценки, установленный Постановлением Правительства РФ от 10.09.2009 №722.

Согласно части 2 статьи 28 Закона о размещении заказов оценка и сопоставление заявок на участие в конкурсе осуществляются конкурсной комиссией в целях выявления лучших условий исполнения государственного контракта в соответствии с критериями и в порядке, которые установлены конкурсной документацией

Процедура оценки и сопоставления заявок на участие в открытом конкурсе состоялась 23 декабря 2009 года, о чем свидетельствует протокол №8 от 23.12.2009 года. Победителем открытого конкурса признано ООО «РГС-Поволжье» в лице филиала ООО «РГС-Поволжье»-Управление по Республике Марий Эл, заявке которого по результатам оценки присвоен первый номер.

Оценки и сопоставление заявок на участие в открытом конкурсе произведены единой комиссией в соответствии с порядком оценки и по критериям, установленным в конкурсной документации.

5) Пунктами 2 и 8 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции установлен запрет на соглашения или согласованные действия хозяйствующих субъектов, которые приводят или могут привести к повышению, снижению или поддержанию цен на торгах, а также к созданию препятствий доступу на товарный рынок или выходу из товарного рынка другим хозяйствующим субъектам.

Действия единой комиссии Министерства лесного хозяйства РМЭ по допуску ООО «РГС-Поволжье» в лице филиала ООО «РГС-Поволжье»-Управление по Республике Марий Эл к участию в конкурсе и признанию его победителем не содержат признаки нарушения статьи 11 Закона о защите конкуренции.

На основании вышеизложенного и руководствуясь частью 9 статьи 17, частями 1, 2, 4 статьи 57, частью 6 статьи 60 Закона о размещении заказов, Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 14.11.2007 № 379, Комиссия

**решила:**

1. Признать жалобу ОАО «Военно-страховая компания» в лице

Марийского филиала ОАО «ВСК» необоснованной.

2. Признать в действиях государственного заказчика – Министерства лесного хозяйства РМЭ нарушения:

- части 8 статьи 9 Закона о размещении заказов в части установления в конкурсной документации возможности одностороннего расторжения государственного контракта;

- части 4 статьи 25 Закона о размещении заказов в части установления в конкурсной документации требования предоставления в составе заявки на участие в конкурсе не предусмотренного законом документа – расчета цены контракта.

3. Признать нарушения, выявленные в действиях государственного заказчика, не влияющими на результаты отбора участников конкурса и на выбор победителя конкурса. Предписание государственному заказчику не выдавать.

4. Рассмотреть вопрос о привлечении должностного лица государственного заказчика к административной ответственности по части 4 статьи 7.30 КоАП РФ.

В соответствии с частью 9 статьи 60 Закона о размещении заказов решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

И.А. Салихов

Члены Комиссии:

Ю.И. Агапитова

О.А. Куканова

И.Н.

Козырева

О.В. Иванова

С.Н. Денисов