

Решение по результатам рассмотрения жалобы

участника закупки № 003/06/14-464/2020

«10» июня 2020 года

город Улан-Удэ

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Бурятия по контролю в сфере закупок (далее - Комиссия) в составе:

<...>,

в присутствии представителей Министерства образования и науки Республики Бурятия (далее - Заказчик) <...> (доверенность от 09.06.2020), Республиканского агентства по государственным закупкам (далее - Уполномоченный орган) <...> (доверенность от 24.04.2020 №14), <...> (доверенность от 25.05.2020 №19),

в отсутствие ИП Алешиной М.Л. (далее - Заявитель), уведомленной о месте и времени рассмотрения жалобы,

рассмотрев жалобу ИП Алешиной М.Л. (вх. № 4083 от 03.06.2020) на действия Заказчика, Уполномоченного органа при проведении электронного аукциона: «Поставка средств обучения и воспитания туристско-краеведческой направленности в целях создания новых мест в сфере дополнительного образования в рамках реализации федерального проекта «Успех каждого ребенка», с реестровым номером – 0102200001620001743 (далее – Аукцион), и в результате осуществления внеплановой проверки в соответствии с пунктом 1 части 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее – Закон о контрактной системе), руководствуясь Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14 (далее – Административный регламент),

у с т а н о в и л а:

Заявитель указывает, что ассортимент закупаемой продукции содержит товары, не указанные в Приложении к Приказу Минфина России от 04.06.2018 № 126н «Об условиях допуска товаров, происходящих из иностранного государства или группы иностранных государств, для целей осуществления закупок товаров для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (палатка хозяйственная, оборудование для приготовления пищи, комплект котелков для приготовления пищи, топор туристический, веревка 10 мм и др.), что противоречит п. 3 Приказа № 126н, и нарушает ч. 4 ст. 14 Закона о контрактной системе. На основании изложенного просит признать жалобу обоснованной и выдать предписание.

Заказчик с доводами жалобы не согласился, представил пояснения. Считает, что аукционная документация разработана в строгом соответствии с требованиями Закона о контрактной системе, все закупаемые товары с указанными ОКПД2 подпадают под действие Приказа № 126н. На участие в аукционе подано 8 заявок, 6 участников допущены к аукциону, понижение цены состоялось на 21.65 % от НМЦК. просит признать жалобу необоснованной.

Уполномоченный орган поддержал позицию Заказчика.

В результате рассмотрения жалобы, изучения представленных сторонами документов и пояснений, Бурятское УФАС России установила следующее:

25.05.2020 в Единой информационной системе размещено извещение о проведении Аукциона № 0102200001620001743 и документация об аукционе. Начальная (максимальная) цена контракта – 16513943.00 рублей.

В силу части 3 статьи 14 Закона о контрактной системе в целях защиты основ конституционного строя, обеспечения обороны страны и безопасности государства, защиты внутреннего рынка Российской Федерации, развития национальной экономики, поддержки российских товаропроизводителей нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации устанавливаются запрет на допуск товаров, происходящих из иностранных государств, работ,

услуг, соответственно выполняемых, оказываемых иностранными лицами, и ограничения допуска указанных товаров, работ, услуг для целей осуществления закупок.

Часть 4 статьи 14 Закона о контрактной системе предусматривает, что федеральный орган исполнительной власти по регулированию контрактной системы в сфере закупок по поручению Правительства Российской Федерации устанавливает условия допуска для целей осуществления закупок товаров, происходящих из иностранного государства или группы иностранных государств, работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых иностранными лицами, за исключением товаров, работ, услуг, в отношении которых Правительством Российской Федерации установлен запрет в соответствии с частью 3 настоящей статьи.

Условия допуска определены Приказом Минфина России от 04.06.2018 № 126н.

Согласно извещению об осуществлении закупки и разделу 1 аукционной документации объектом закупки является поставка средств обучения и воспитания туристско-краеведческой направленности в целях создания новых мест в сфере дополнительного образования в рамках реализации федерального проекта "Успех каждого ребенка".

В Технических требованиях (приложение №4 к Контракту) содержится перечень товаров, требуемых Заказчику, в количестве 55 позиций, в том числе по оспариваемым позициям.

Так, палатка хозяйственная имеет ОКПД2 – 32.30.15.220 Изделия и принадлежности для туризма, Веревка 10 мм ОКПД2 – 32.30.15.220 Изделия и принадлежности для туризма; Код по Общероссийскому классификатору продукции по видам экономической деятельности ОК 034-2014 (КПЕС 2008) 32.30.15 Снаряды, инвентарь и оборудование прочие для занятий спортом или для игр на открытом воздухе; плавательные бассейны и бассейны для гребли;

Топор туристический ОКПД2 – 25.73.10.000 Инструмент ручной, используемый в сельском хозяйстве, садоводстве или лесном хозяйстве, Комплект котелков для приготовления пищи ОКПД2 – 25.99.12.130 Изделия столовые, кухонные и бытовые и их детали из алюминия; Код по Общероссийскому классификатору продукции по видам экономической деятельности ОК 034-2014 (КПЕС 2008) 25 (за исключением 25.11.9, 25.12.9, 25.21.9, 25.29.9, 25.30.9, 25.40.9, 25.5, 25.6, 25.71.9, 25.72.9, 25.73.30; 25.73.40; 25.73.60, 25.73.9, 25.91.9, 25.92.9, 25.93.9, 25.94.9, 25.99.9) Изделия металлические готовые, кроме машин и оборудования;

Оборудование для приготовления пищи ОКПД2 – 27.90.40.190 Оборудование электрическое прочее, не включенное в другие группировки Код по Общероссийскому классификатору продукции по видам экономической деятельности ОК 034-2014 (КПЕС 2008) 27.90.40.190 Оборудование электрическое прочее, не включенное в другие группировки.

Указанные товары включены в перечень Приложения к Приказу № 126н, следовательно, при осуществлении закупки подлежат применению положения Приказа № 126н.

Заявителем доказательств обратного не представлено.

При установленных обстоятельствах Комиссия УФАС приходит к выводу, что данный довод жалобы не находит своего подтверждения и является несостоятельным.

На основании вышеизложенного, руководствуясь пунктом 1 части 15 статьи 99, частью 8 статьи 106 Закона о контрактной системе, Комиссия Бурятского УФАС России

р е ш и л а:

Признать жалобу ИП Алешин М.Л. необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражном суде в течение трех месяцев со дня его вынесения.