

30 марта 2010 года
гор. Ростов-на-Дону

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее Ростовское УФАС России) по контролю в сфере размещения заказов в составе:

Председатель Комиссии:
Члены Комиссии:

Артахов А.Б.
Кравцов А.Д.
Доценко А.А.
Суконцев А.П.

рассмотрев дело № 295, возбуждённое по жалобе ООО «Апекс» на неправомерные, по его мнению, действия аукционной комиссии Администрации Орловского района Ростовской области (далее - Заказчик), выразившиеся в нарушении Федерального Закона от 21.07.05г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов), в присутствии представителей заказчика – Кляшко А.В., Вишняковой Л.М., Короткова А.Е. и ООО «Апекс» - Струговщикова А.Д., Молдабаевой О.А. (доверенности в деле),

УСТАНОВИЛА:

В Ростовское УФАС России 23.03.2010 г. (вх. № 2986) поступила жалоба ООО «Апекс». В своей жалобе заявитель ссылается на нарушение аукционной комиссией при проведении открытого аукциона № 157М/АУК на выполнение работ по монтажу из материалов подрядчика, пуску, наладке и подключению автоматической пожарной сигнализации и системы оповещения людей о пожаре, ч. 2 ст. 12 Закона о размещении заказов, выразившееся в необоснованном, по его мнению, отказе в допуске к участию в открытом аукционе ООО «Апекс» по лотам №№ 1, 2, 3 и 4.

В возражениях на жалобу заказчик сообщил, что доводы ООО «Апекс» считает необоснованными.

В ходе рассмотрения жалобы Комиссией Ростовского УФАС России было выявлено:

Согласно протоколу рассмотрения заявок на участие в аукционе от 15.03.2010г. № 157М/ПРАУК, ООО «Апекс» было отказано аукционной комиссией в допуске к участию в аукционе по лотам №№ 1, 2, 3 и 4 на основании п. 4 ч. 1 ст. 12, п. 2 ч. 2 ст. 35 Закона о размещении заказов, в связи с тем, что заявка ООО «Апекс» не соответствует требованиям п.п. 2 п. 6.1 ч.ч. 1,2 документации об аукционе (в заявке ООО «Апекс» на участие в аукционе не учтены виды и объемы работ, предусмотренные в части V технической части документации об аукционе).

В соответствии с Частью V «Техническая часть» документации об аукционе заказчиком, помимо поставки материалов и оборудования, закупались работы по монтажу из материалов подрядчика, пуску, наладке и подключению автоматической пожарной сигнализации и системы оповещения людей о пожаре с выводом радиосигнала на пульт централизованного наблюдения центрального узла связи «01» Государственного учреждения 29 отряд Федеральной противопожарной службы Орловского района Ростовской области на объектах МУЗ «ЦРБ Орловского района».

Согласно п.п. 2 п. 6.1. информационной карты, участникам размещения заказа в составе своей заявки на участие в аукционе необходимо представить сведения о функциональных характеристиках (потребительских свойствах) и качественных характеристиках товара, о качестве работ, услуг в полном соответствии с Частью IV «Проект контракта» и Частью V «Техническая часть» документации об аукционе.

Согласно п. 2 ч. 2 ст. 35 Закона о размещении заказов, заявка на участие в аукционе должна содержать сведения о функциональных характеристиках (потребительских свойствах) и качественных характеристиках товара, о качестве работ, услуг.

В своей заявке на участие в аукционе ООО «Апекс» не сделало предложение о качестве работ, а только указало характеристики поставляемого товара. Таким образом, ООО «Апекс» не указал характеристики предлагаемых работ. Следовательно, заявка на участие в аукционе ООО «Апекс» не соответствует требованиям документации об аукционе и п. 2 ч. 2 ст. 35 Закона о размещении заказов.

Основания отказа в допуске к участию в торгах предусмотрены ч. 1 ст. 12 Закона о размещении заказов.

Согласно п. 4 ч. 1 ст. 12 Закона о размещении заказов при рассмотрении заявок на участие в

аукционе участник размещения заказа не допускается аукционной комиссией к участию в аукционе в случае несоответствия заявки на участие в аукционе требованиям документации об аукционе.

Исходя из выше изложенного, комиссия Ростовского УФАС России пришла к выводу, что аукционная комиссия, отклонив в соответствии с п. 4 ч. 1 ст. 12 Закона о размещении заказов от участия в аукционе заявку ООО «Апекс», которая не соответствует требованиям документации об аукционе, действовала правомерно.

В соответствии с ч.6 ст. 60 Закона о размещении заказов, на основании Постановления Правительства РФ от 20.02.2006 г. № 94, Комиссия Ростовского УФАС России

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Апекс» необоснованной.

Председатель Комиссии:

Члены Комиссии:

А.Б. Артахов

А.Д. Кравцов

А.А. Доценко

А.П. Суконцев

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течении трёх месяцев.