Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области по контролю в сфере закупок в составе:

Председателя комиссии: Стельмах С.В. - заместителя руководителя

Кемеровского УФАС России;

Членов Комиссии: Лыжина Д.А. – начальника отдела контроля в сфере

закупок;

Михалевой Е.Е. – главного специалиста отдела контроля в сфере закупок;

Щегловой Е.Р. - ведущего специалиста-эксперта
отдела контроля в сфере закупок;

при участии:

- <...> представителя заказчика Управления образования администрации Новокузнецкого муниципального района (доверенность);
- <...> представителя уполномоченного органа Администрации Новокузнецкого муниципального района (доверенность);

рассмотрев дело № 68/3-2015, возбужденное по признакам нарушения аукционной комиссией уполномоченного органа - Администрации Новокузнецкого муниципального района законодательства о контрактной системе в сфере закупок при проведении электронного аукциона № 0139300027715000016 «Поставка технологического оборудования», в результате проведения внеплановой проверки в соответствии с требованиями статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее по тексту – ФЗ № 44-ФЗ), Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной

организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, утвержденным приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14,

установила:

В адрес Кемеровского УФАС России поступила жалоба ООО «ТД «Стиллаг» (вх. № 1028э от 23.03.2015 г.) на действия аукционной комиссии уполномоченного органа - Администрации Новокузнецкого муниципального района - при проведении электронного аукциона № 0139300027715000016 «Поставка технологического оборудования» по отклонению его заявки.

По мнению заявителя, аукционной комиссией уполномоченного органа - Администрации Новокузнецкого муниципального района необоснованно отказано ООО «ТД «Стиллаг» в допуске к участию в аукционе.

Заявитель считает, что первая часть его заявки на участие в аукционе соответствует требованиям аукционной документации, заявка была отклонена неправомерно.

В процессе рассмотрения жалобы, проведения внеплановой проверки Комиссией Кемеровского УФАС России установлено:

На официальном сайте http://zakupki.gov.ru/ уполномоченным органом - Администрацией Новокузнецкого муниципального района - было размещено извещение о проведении электронного аукциона № 0139300027715000016 «Поставка технологического оборудования» и аукционная документация.

Документация об электронном аукционе № 0139300027715000016 «Поставка технологического оборудования» утверждена начальником Управления образования администрации Новокузнецкого муниципального района Д.В.Новоселовым 17.02.2015г.

Согласно протоколу рассмотрения первых частей заявок от 16.03.2015 г. на участие в аукционе в электронной форме было подано 7 заявок участников закупки, допущено до участия в аукционе две заявки.

Заявка участника закупки ООО «ТД «Стиллаг» была отклонена в связи с несоответствием информации требованиям аукционной документации о поставляемых товарах предусмотренной ч.3 ст.66 ФЗ №-44 ФЗ. В заявке ООО «ТД «Стиллаг» показатели поставляемых (используемых) товаров в п.27 технического задания «Электроводонагреватель» не соответствуют значениям, установленным в п. 27 «Электроводонагреватель» технического задания документации об электронном аукционе в отношении размеров товара (Предложение участника закупки: длина 270мм, ширина 250мм, высота 500мм. Требования документации электронного аукциона: длина от 250мм до 270мм, ширина от 240мм до 250мм,

высота 510мм до 520мм).

Предметом электронного аукциона является поставка технологического оборудования.

Согласно п.п.б п.3 ч. 3 статьи 66 ФЗ № 44-ФЗ первая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать согласие, предусмотренное пунктом 2 настоящей части, а также конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара.

В связи с тем, что Заявитель указал в первой части своей заявки показатели используемого товара, несоответствующие значениям, установленным аукционной документацией, Комиссия Кемеровского УФАС России приходит к выводу об необоснованности довода, заявленного в жалобе.

Руководствуясь статьями 99, 106 Федерального закона от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд», комиссия Кемеровского УФАС России

РЕШИЛА:

- Признать жалобу ООО «ТД «Стиллаг» на действия аукционной комиссии уполномоченного органа - Администрации Новокузнецкого муниципального района при проведении электронного аукциона №0139300027715000016 «Поставка технологического оборудования» необоснованной.
- 2. Производство по делу № 68/3-2015 прекратить.

Решение может оыть обжаловано в Ароитражный суд в течение трех
месяцев со дня его вынесения.

Члены комиссии

Председатель комиссии:

Д.А. Лыжин

С.В. Стельмах

Е.Е.Михалева

Е.Р.Щеглова