РЕШЕНИЕ № 04/10/18.1-212/2020
по результатам рассмотрения жалобы <...> на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров

Дата принятия решения: 27.11.2020 г.
Москва

Комиссия ФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров № 26 в составе: <...> (далее – Комиссия ФАС России),

при участии представителей:

– <...>;

- Департамент города Москвы по конкурентной политике: <...>;
- АО «ЕЭТП»: <...>,

рассмотрев жалобу <...> на действия (бездействие) организатора торгов – Департамента города Москвы по конкурентной политике, оператора электронной площадки – АО «ЕЭТП» при проведении аукционов на право заключения договоров купли-продажи объектов, закрепленных за Казенным предприятием города Москвы «Управление гражданского строительства»
на праве оперативного управления (извещения №№ 070920/0336103/01, 070920/0336103/02, 070920/0336103/03, 070920/0336103/04, 070920/0336103/12, 070920/0336103/22, 070920/0336103/25, 080920/0336103/33, 080920/0336103/39, 080920/0336103/41, 080920/0336103/43, 080920/0336103/47, 080920/0336103/48, 080920/0336103/49), в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции)

У С Т А Н О В И Л А:

В Федеральную антимонопольную службу поступила жалоба Руденко А.Л. (далее – Заявитель) на действия (бездействие) организатора торгов – Департамента города Москвы по конкурентной политике (далее – Организатор торгов), оператора электронной

площадки – АО «ЕЭТП» (далее – Оператор) при проведении аукционов на право заключения договоров купли-продажи объектов, закрепленных за Казенным предприятием города Москвы «Управление гражданского строительства» на праве оперативного управления (извещения №№ 070920/0336103/01, 070920/0336103/02, 070920/0336103/03, 070920/0336103/04, 070920/0336103/12, 070920/0336103/22, 070920/0336103/25, 080920/0336103/33, 080920/0336103/39, 080920/0336103/41, 080920/0336103/43, 080920/0336103/47, 080920/0336103/48, 080920/0336103/49) (далее – Аукционы; Жалоба).

Из Жалобы следует, что во время проведения Аукционов Оператором не была обеспечена бесперебойная работа электронной площадки Оператора, расположенной по адресу в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» http://178fz.roseltorg.ru (далее – сайт Оператора).

Рассмотрев все представленные документы, а также выслушав пояснения представителя Оператора и Организатора торгов, Комиссия ФАС России установила следующее.

На официальном сайте Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» для размещения информации о проведении торгов www.torgi.gov.ru (далее – официальный сайт), а также
на сайте Оператора, Организатором торгов было размещены извещения
о проведении Аукционов согласно которым Аукционы проводятся на сайте Оператора, дата окончания подачи (приема) заявок — 05.11.2020 в 10:00.

Согласно пункту 4.1.2 Регламента размещения процедур по продаже и аренде государственного или муниципального имущества с использованием электронной площадки «Приватизация имущества» АО «Единая электронная торговая площадка» (далее – Регламент), Оператор обязан обеспечить работоспособность и функционирование электронной площадки в соответствии с порядком, установленным действующим законодательством Российской Федерации и Регламентом.

Согласно Жалобе 04.11.2020 и 05.11.2020 Заявитель не смог подать заявки на участие в Аукционах ввиду технического сбоя на сайте Оператора,
в подтверждение довода к Жалобе приложены скриншоты.

В соответствии с пояснениями представителя Оператора аппаратно-программный комплекс сайта Оператора работал в штатном режиме,

сбоев
в работе не было зафиксировано, что свидетельствует о бесперебойной работе сайта Оператора.

В ходе рассмотрения представленного Оператором журнала активности Заявителя с 03.11.2020 по 06.11.2020, Комиссия ФАС России установила, что Заявитель осуществлял вход на сайт Оператора.

Дополнительно, Комиссия ФАС России обращает внимание, что на одном из представленных Заявителем скриншотов сайта Оператора «Ошибка подписания: Ключ не существует», из чего представляется возможным сделать вывод, что ошибка связана с электронно-цифровой подписью Заявителя.

Комиссия ФАС России приходит к выводу, что довод Жалобы
не находит своего подтверждения.

На основании изложенного в соответствии с частью 20 статьи 18.1 Закона
о защите конкуренции Комиссия ФАС России

Р Е Ш И Л А:

Признать жалобу <...> на действия (бездействие) организатора торгов – Департамента города Москвы по конкурентной политике, оператора электронной площадки – АО «ЕЭТП» при проведении аукционов на право заключения договоров купли-продажи объектов, закрепленных за Казенным предприятием города Москвы «Управление гражданского строительства»
на праве оперативного управления (извещения №№ 070920/0336103/01, 070920/0336103/02, 070920/0336103/03, 070920/0336103/04, 070920/0336103/12, 070920/0336103/22, 070920/0336103/25, 080920/0336103/33, 080920/0336103/39, 080920/0336103/41, 080920/0336103/43, 080920/0336103/47, 080920/0336103/48, 080920/0336103/49) необоснованной.

Решение или предписание комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течении трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания.