

Заказчик:

ГБУЗ РК «Городская детская поликлиника  
№1»

ул. Еремеева, д. 13,

Петрозаводск, 185035

[poliklinikagd1@mail.ru](mailto:poliklinikagd1@mail.ru)

Специализированная организация:

ООО «ПСО «Госзаказ»

пр. Октябрьский, д. 26Б, 30,

г. Петрозаводск, 185031

[psogozkaz@gmail.com](mailto:psogozkaz@gmail.com)

Заявитель:

ООО «Стоматология «Диадент»

ул. Толстого, 8,

г. Петрозаводск, 185035

[info@diadetki.ru](mailto:info@diadetki.ru)

**РЕШЕНИЕ**

**по делу № 04-18/176-2016**

г. Петрозаводск

Резолютивная часть решения объявлена «13» июля 2016

Решение в полном объеме изготовлено «14» июля 2016

Комиссия Карельского УФАС России по контролю в сфере закупок для государственных и муниципальных нужд (далее – Комиссия Карельского УФАС России) в составе:

Петров М.С. – заместитель председателя Комиссии, заместитель руководителя-начальник отдела контроля органов власти и закупок Карельского УФАС России;

. – член Комиссии, ведущий специалист - эксперт отдела контроля органов власти и закупок Карельского УФАС России;

. - член Комиссии, ведущий специалист - эксперт отдела контроля органов власти и закупок Карельского УФАС России,

в присутствии представителей Заявителя – ООО «Стоматология «Диадент»

в присутствии представителя Заказчика – ГБУЗ РК «ГДП №1»

рассмотрев жалобу ООО «Стоматология «Диадент» (далее – Заявитель, Общество) на действия единой комиссии Заказчика – ГБУЗ РК «Городская детская поликлиника №1» (далее- Комиссия, Заказчик) при осуществлении закупки в форме электронного аукциона на оказание услуг по проведению диспансеризации несовершеннолетних детей в объеме осмотра врачом-стоматологом детским для нужд ГБУЗ «ГДП №1» (извещение № 0306300054116000027) и в результате осуществления внеплановой проверки в соответствии с частью 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе),

#### **установила:**

В своей жалобе Заявитель указывает, что комиссия Заказчика необоснованно отклонила заявку ООО «Стоматология «Диадент» в соответствии с пунктом 1 части 6 статьи 69 Закона о контрактной системе, а именно, непредставление документов, определенных пунктом 4 части 2 статьи 62 Закона о контрактной системе, в составе направленных в соответствии с частью 19 статьи 68 Закона о контрактной системе оператором электронной площадки документов, содержащихся в реестре участников, получивших аккредитацию, Заказчику направлена выписка из Единого государственного реестра юридических лиц (далее – выписка ЕГРЮЛ) участника аукциона без страницы №7 указанного документа.

Общество в составе второй части заявки прикрепило выписку ЕГРЮЛ.

На основании вышеизложенного, Заявитель просит признать жалобу

обоснованной.

В Карельское УФАС России письмом от 12.07.2016 № 01/1207/16 Заказчиком представлены пояснения по доводам, изложенным в жалобе Заявителя и просит признать жалобу необоснованной.

**В результате рассмотрения жалобы и проведения в соответствии с частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе внеплановой проверки, Комиссией Карельского УФАС России по контролю в сфере закупок установлено следующее:**

Документация об аукционе в электронной форме утверждена главным врачом ГБУЗ «ГДП №1» Л.А. Рудковской и размещена на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок zakupki.gov.ru.

Заказчик – Государственное бюджетное учреждение здравоохранения Республики Карелия "Городская детская поликлиника № 1".

Адрес электронной площадки - <http://www.sberbank-ast.ru>.

Номер извещения: 0306300054116000027.

Краткое наименование аукциона: оказание услуг по проведению диспансеризации несовершеннолетних детей в объеме осмотра врачом-стоматологом детским для нужд ГБУЗ «ГДП №1».

Способ осуществления закупки: электронный аукцион.

Начальная (максимальная) цена контракта: 1 267 300.00 рублей.

В соответствии с протоколом подведения итогов электронного аукциона от 30.06.2016 № 11АЭФ-16 комиссия Заказчика приняла решение о несоответствии второй части заявки ООО «Стоматология «Диадент» требованиям установленным пунктом 1 части 6 статьи 69 Закона о контрактной системе и признала заявку не соответствующей.

Заслушав доводы представителя Заказчика, Заявителя изучив представленные материалы, Комиссия Карельского УФАС России пришла к следующим выводам:

В соответствии с пунктом 4 части 2 статьи 62 Закона о контрактной системе в реестре участников электронного аукциона, получивших аккредитацию на электронной площадке, в отношении каждого участника такого аукциона должны содержаться копия выписки из единого государственного реестра юридических лиц (для юридического лица), копия выписки из единого государственного реестра индивидуальных предпринимателей (для индивидуального предпринимателя), полученные не ранее чем за шесть месяцев до даты обращения участника такого аукциона с заявлением об аккредитации, копии документов, удостоверяющих личность участника такого аукциона (для иного физического лица), надлежащим образом заверенный перевод на русский язык документов о государственной регистрации юридического лица или физического лица в качестве индивидуального предпринимателя в соответствии с законодательством соответствующего иностранного государства (для иностранного лица).

В соответствии с частью 19 статьи 68 Закона о контрактной системе вместе со вторыми частями заявок на участие в аукционе оператором электронной площадки, на которой проводится аукцион, направляются Заказчику документы участников закупки, предусмотренные пунктами 2-6 и 8 части 2 статьи 61 Закона о контрактной системе и содержащиеся на дату и время окончания срока подачи заявок на участие в аукционе в реестре его участников, получивших аккредитацию на электронной площадке, которые должны соответствовать требованиям Закона о контрактной системе.

Согласно части 1 статьи 69 Закона о контрактной системе аукционная комиссия рассматривает вторые части заявок на участие в электронном аукционе и документы, направленные заказчику оператором электронной площадки в соответствии с частью 19 статьи 68 Закона о контрактной системе, в части соответствия их требованиям, установленным документацией о таком аукционе.

В соответствии с частью 2 статьи 69 Закона о контрактной системе аукционной комиссией на основании результатов рассмотрения вторых частей заявок на участие в электронном аукционе принимается решение о соответствии или о несоответствии заявки на участие в таком аукционе требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в порядке и по основаниям, которые предусмотрены настоящей статьей. Для принятия указанного решения аукционная комиссия рассматривает информацию о подавшем данную заявку участнике такого аукциона, содержащуюся в реестре участников такого аукциона, получивших аккредитацию на электронной площадке.

В соответствии с пунктом 1 части 6 статьи 69 Закона о контрактной системе заявка на участие в электронном аукционе признается не соответствующей требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в случае: непредставления документов и информации, которые предусмотрены пунктами 1, 3 - 5, 7 и 8 части 2 статьи 62, частями 3 и 5 статьи 66 Закона о контрактной системе, несоответствия указанных документов и информации требованиям, установленным документацией о таком аукционе, наличия в указанных документах недостоверной информации об участнике такого аукциона на дату и время окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе.

В соответствии с протоколом подведения итогов аукциона в электронной форме №11аэф-16 от 30 июня 2016 Комиссия рассмотрела вторые части заявок и единогласно приняла решение признать заявку ООО «Стоматология «Диадент» несоответствующей требованиям документации об аукционе в соответствии с пунктом 4 части 2 статьи 62 Закона о контрактной системе, а именно: копии выписки из единого государственного реестра юридических лиц (для юридического лица) – не представлена страница 7 указанного документа.

Представителем Заказчика был представлен скрин-шот с личного кабинета, на котором видно, что Заявителем 28 февраля 2016 года был размещен электронный документ «2016.02.19 выписка из ЕГРЮЛ.гаг» (размер 3209498 байт), в состав архива входит двенадцать файлов формата «jpg» с наименованиями от 1 до 12 соответственно.

Комиссия Карельского УФАС России установила, что в состав архива действительно входит двенадцать файлов, однако в указанных файлах приведены листы Выписки из Единого государственного реестра юридических лиц за

исключением страницы 7.

На заседании Комиссии Карельского УФАС России представитель Заявителя согласился с доводами Заказчика о том, что в выписке из ЕГРЮЛ, предоставленной Обществом, отсутствовала страница 7.

Таким образом, Комиссия Карельского УФАС России приходит к выводу, что во второй части заявки участника закупки ООО «Стоматология «Диадент» выписка из ЕГРЮЛ представлена не в полном объеме, а следовательно, на основании пункта 1 части 6 статьи 69 Закона о контрактной системе комиссия Заказчика обоснованно признала заявку ООО «Стоматология «Диадент» не соответствующей требованиям пункта 4 части 2 статьи 62 Закона о контрактной системе.

На основании вышеизложенного и руководствуясь статьями 99, 106 Закона о контрактной системе, Комиссия Карельского УФАС России по контролю в сфере закупок для государственных и муниципальных нужд

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Стоматология «Диадент» на действия комиссии Заказчика – Государственное бюджетное учреждение здравоохранения Республики Карелия «Городская детская поликлиника №1» при осуществлении закупки в форме электронного аукциона на оказание услуг по проведению диспансеризации несовершеннолетних детей в объеме осмотра врачом-стоматологом детским для нужд ГБУЗ «ГДП №1» (извещение № 0306300054116000027) необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в установленном законом порядке.

Заместитель Председателя Комиссии

\_\_\_\_\_ Петров М.С.

Члены Комиссии