

Председатель Комиссии Управления Федеральной антимонопольной службы по Тульской области по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, рассмотрев материалы, полученные в ходе проверки по заявлению <З> (вх. 4036 от 14.08.2018г.), признал их достаточными для возбуждения производства по делу,

УСТАНОВИЛ:

Над входом в сервисный центр «Dservice», расположенный по адресу: г. Тула, пр-т Ленина, д. 85, корп. 5, размещена реклама следующего содержания:

«Dservice

Мастерская Apple #1».

Указанная информация адресована неопределенному кругу лиц, направлена на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке и, в силу статьи 3 Федерального закона от 13.03.2006г. № 38-ФЗ «О рекламе», является рекламой.

В соответствии с пунктом 1 части 3 статьи 5 Федерального закона «О рекламе» недостоверной признается реклама, которая содержит не соответствующие действительности сведения о преимуществах рекламируемого товара перед находящимися в обороте товарами, которые произведены другими изготовителями или реализуются другими продавцами.

Согласно пункту 29 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 08.10.2012г. № 58 "О некоторых вопросах практики применения арбитражными судами Федерального закона "О рекламе" информация, содержащаяся в рекламе, должна отвечать критериям достоверности, в том числе в целях формирования у потребителя верного, истинного представления о товаре (услуге), его качестве, потребительских свойствах.

В связи с этим использование в рекламе сравнительной характеристики объекта рекламирования с иными товарами, например путем употребления слов «лучший», «**первый**», «**номер один**», должно производиться с указанием конкретного критерия, по которому осуществляется сравнение и который имеет объективное подтверждение.

Поэтому реклама, не сопровождаемая таким подтверждением, должна считаться недостоверной как содержащая не соответствующие действительности сведения о преимуществах рекламируемого товара перед находящимися в обороте товарами, изготовленными другими производителями или реализуемыми другими продавцами (пункт 1 части 3 статьи 5 Закона о рекламе).

В нарушение указанных требований в рекламе индивидуального предпринимателя <В>, гр. <С> отсутствуют конкретные критерии, по которым осуществлялось сравнение и объективное подтверждение, что сервисный центр «Dservice» является **первым** или **№ 1** по отношению к другим сервисным центрам г. Тулы, ремонтирующим продукцию Apple.

Согласно части 6 статьи 38 Федерального закона «О рекламе» ответственность за данное нарушение несет рекламодатель, в данном случае – индивидуальный предприниматель <В>., гр. <С>.

На основании вышеизложенного и в соответствии с пунктами 20, 21 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, утв. Постановлением Правительства РФ от 17.08.2006 № 508,

ОПРЕДЕЛИЛ:

1. Возбудить производство по делу № 02-03/88-2018 по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

2. Признать лицами, участвующими в деле:

заявитель – гр. <З>.,

лицо, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства о рекламе:

– индивидуальный предприниматель <В> (ИНН 710501542031. ОГРНИП 312715403100241);

- гр. <С>.

3. Назначить дело к рассмотрению на **14 часов 9 октября 2018 года** по адресу: г. Тула, ул. Жаворонкова, д. 2, каб. 40.

4. **Индивидуальному предпринимателю <В>** представить в срок **до 28 сентября 2018 года** следующие документы и информацию:

4.1. Копии документов, на основании которых индивидуальный предприниматель <В> осуществляет предпринимательскую деятельность (свидетельство о государственной регистрации физического лица в качестве индивидуального предпринимателя).

4.2. Копии документов, подтверждающих право собственности на помещение по адресу: г. Тула, пр-т Ленина, д. 85, корп. 5, в котором расположен сервисный центр «Dservice», или иного правоустанавливающего документа, подтверждающего право пользования и (или) владения данным помещением.

4.3. Копии документов на изготовление и размещение вышеуказанной рекламы со всеми приложениями, изменениями и дополнениями.

4.4. Копии документов, представленные рекламопроизводителю для изготовления указанной рекламы.

4.5. Копии документов, подтверждающих факт оплаты рекламных услуг.

4.6. Критерии, на основании которых индивидуальным предпринимателем <В> сделан

вывод о том, что сервисный центр «Dservice» является **первым** или **№ 1** по отношению к другим сервисным центрам г. Тулы, ремонтирующих продукцию Apple. Представить объективное подтверждение.

4.7. Письменное объяснение по признакам нарушения требований пункта 1 части 3 статьи 5 Федерального закона «О рекламе».

5. **Гр. <С>** представить в срок **до 28 сентября 2018 года** следующие документы и информацию:

5.1. Копии документов, на основании которых гр. Сергеев Р.А. осуществляет предпринимательскую деятельность (свидетельство о государственной регистрации физического лица в качестве индивидуального предпринимателя).

5.2. Копии документов, подтверждающих право собственности на помещение по адресу: г. Тула, пр-т Ленина, д. 85, корп. 5, в котором расположен сервисный центр «Dservice», или иного правоустанавливающего документа, подтверждающего право пользования и (или) владения данным помещением.

5.3. Копии документов на изготовление и размещение вышеуказанной рекламы со всеми приложениями, изменениями и дополнениями.

5.4. Копии документов, представленные рекламопроизводителю для изготовления указанной рекламы.

5.5. Копии документов, подтверждающих факт оплаты рекламных услуг.

5.6. Критерии, на основании которых гр. <С> сделан вывод о том, что сервисный центр «Dservice» является **первым** или **№ 1** по отношению к другим сервисным центрам г. Тулы, ремонтирующих продукцию Apple. Представить объективное подтверждение.

5.7. Письменное объяснение по признакам нарушения требований пункта 1 части 3 статьи 5 Федерального закона «О рекламе».

Непредставление в антимонопольный орган сведений (информации), либо представление заведомо недостоверных сведений влечет административную ответственность в соответствии с частью 6 статьи 19.8 Кодекса РФ об административных правонарушениях.

Явка лица, в отношении которого возбуждено производство по делу, для участия в рассмотрении дела по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе **обязательна**. В случае неявки указанного лица без уважительных причин данное дело может быть рассмотрено в его отсутствие.