

Комиссия Курганского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов на территории Курганской области (далее Комиссия Курганского УФАС России) рассмотрев заявление (далее – Заявитель) ГБУ Курганской области «Управление по обеспечению деятельности Правительства Курганской области» на действия заказчика при размещении государственного заказа путем запроса котировок на техническое обслуживание и ремонт автомобиля марки <...> и осуществив внеплановую проверку в соответствии с частью 5 статьи 17 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов)

#### **УСТАНОВИЛА:**

В Курганское УФАС России поступило заявление ГБУ Курганской области «Управление по обеспечению деятельности Правительства Курганской области»

Представитель заявителя указал, что до окончания срока подачи котировочных заявок в Управление поступили 2 котировочных заявки на бумажном носителе. При рассмотрении котировочных заявок единой комиссией было принято решение о признании победителем <...>, предложение по цене которого было наиболее низким.

Условием извещения и государственного контракта установлено место выполнения работ: «Станция технического обслуживания исполнителя, являющегося официальным дилером Mitsubishi, расположенная на территории УФО». Управлением в адрес <...> было направлено письмо с просьбой, представить документы, подтверждающие наличие статуса официального дилера Mitsubishi, с указанием срока представления ответа, от <...> ответа не последовало. Уполномоченным лицом Управления была проведена проверка и сделано заключение о том, что <...> не является официальным дилером Mitsubishi, в то время как второй участник <...> является таковым, т.е. <...> согласившись исполнить условия государственного контракта, указанные в извещении, представил заведомо недостоверную информацию.

Представитель <...> пояснил, что не является официальным дилером Mitsubishi.

В процессе проведения внеплановой проверки установлено, что 22.06.2012 г. на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов (<http://zakupki.gov.ru>), опубликовано извещение на техническое обслуживание и ремонт автомобиля марки Mitsubishi Заказчиком является ГБУ Курганской области «Управление по обеспечению деятельности Правительства Курганской области».

Согласно части 3 статьи 47 Закона о размещении заказов, котировочная комиссия не рассматривает и отклоняет котировочные заявки, если они не соответствуют требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, или предложенная в котировочных заявках цена товаров, работ, услуг превышает максимальную цену, указанную в извещении о проведении запроса котировок. Отклонение котировочных заявок по иным основаниям не допускается.

Материалами дела подтверждается, что заказчиком, в извещении установлено требование, о выполнении работ по обслуживанию и ремонту автомобиля на станции технического обслуживания исполнителя, являющегося официальным дилером Mitsubishi. <...> не может выполнить данное условие по выполнению указанных работ, так как не является официальным дилером. Соответственно котировочная заявка <...> не соответствует требованиям, установленным в извещении, и данная котировочная заявка подлежит отклонению.

Руководствуясь ст. ст. 17, ч.3 ст 47, ч. 6 ст. 60 ФЗ от 21.07.2005г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд»,

**РЕШИЛА:**

1. Признать заявление ГБУ Курганской области «Управление по обеспечению деятельности Правительства Курганской области» обоснованным.
2. Признать в действиях заказчика нарушение ч.3 ст. 47, Федерального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», выразившееся в рассмотрении котировочной заявки, которая должна быть отклонена.
3. Выдать заказчику предписание по устранению нарушения ч. 3 ст. 47, Федерального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд».

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев. Обжалование решения и предписания Курганского УФАС России не приостанавливает действие предписания.