

04 апреля 2019 года

г. Новосибирск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области по контролю в сфере закупок (Комиссия Новосибирского УФАС России) в составе:

Швалов А.Г. - зам. руководителя управления, председатель Комиссии;
Растворцев С.Н. - главный специалист-эксперт отдела контроля закупок, член Комиссии;
Дунина А.А. - ведущий специалист-эксперт отдела контроля закупок, член Комиссии;

в присутствии представителей:

от подателя жалобы – ООО «Сибстрин» представители не явились, уведомлено надлежащим образом;

от подателя жалобы – ООО «КалачинскСтройГарант» представители не явились, уведомлено надлежащим образом

от заказчика – администрации Рождественского сельсовета Купинского района НСО: <...> (по доверенности),

рассмотрев жалобы ООО «Сибстрин» и ООО «КалачинскСтройГарант» на действия заказчика – администрации Рождественского сельсовета Купинского района НСО при проведении электронного аукциона №0151300054519000001 на реконструкцию водопровода по ул. Южная, ул. Новая, ул. Северная, ул. Молодежная в с. Рождественка Купинского района Новосибирской области, размещен в ЕИС 13.03.2019г., начальная (максимальная) цена контракта 23 711 920 рублей,

УСТАНОВИЛА:

В Новосибирское УФАС России обратились ООО «Сибстрин» и ООО «КалачинскСтройГарант» с жалобами на действия заказчика – администрации Рождественского сельсовета Купинского района НСО при проведении электронного аукциона №0151300054519000001 на реконструкцию водопровода по ул. Южная, ул. Новая, ул. Северная, ул. Молодежная в с. Рождественка Купинского района Новосибирской области.

Суть жалобы ООО «Сибстрин» заключается в следующем.

1. Согласно письму ФАС России от 01.07.2016г. №ИА/44536/16 "Об установлении заказчиком требований к составу, инструкции по заполнению заявки на участие в закупке» при установлении заказчиком в документации, извещении о закупке требований к описанию участниками закупки товаров следует учесть, что ФЗ №44-ФЗ **не обязывает участника закупки иметь в наличии товар в момент подачи заявки**, в связи с чем, требования заказчика подробно описать в заявке (путем предоставления показателей и (или) их значений, как в виде одного значения, диапазона значений, так и сохранения неизменного значения) химический состав и (или) компоненты товара, и (или) показатели технологии производства, испытания товара, и (или) показатели, значения которых становятся известными при испытании определенной партии товара после его производства, имеют **признаки ограничения доступа к участию в закупке**. При этом, по мнению подателя жалобы, заказчиком в описании объекта закупки установлены следующие требования к описанию товаров (материалов), которые должны использоваться при выполнении работ, с нарушением ст.33 и позиции, изложенной в данном письме.

В частности, по мнению подателя жалобы, к данным показателям относятся следующие характеристики из раздела I описания объекта закупки:

- «Пожарный подземный гидрант»: ход клапана, мм, от 24 до 30 включительно. Люфт шпинделя в опоре по оси, мм, не более 0,4. Число оборотов штанги (штока) до полного открытия гидранта от 12 до 15 включительно.

- «Трубы стальные электросварные прямошовные»: кривизна труб не должна превышать 1,5 мм на 1 м длины. Косина реза концов труб не должна превышать 1,5 мм.

- «Раствор строительный»: расслаиваемость свежеприготовленной смеси не должна превышать 10 %. Растворная смесь не должна содержать золы-уноса более 20 процентов массы цемента.

- «Детали профильные из древесины»: отклонение от перпендикулярности сторон детали не должно быть более 1 мм на участке длиной 100 мм. Отклонение от плоскостности (покоробленность) для досок пола не должно быть более: 3,0 мм на 1 м длины и 2 мм по ширине. Отклонение от прямолинейности любой кромки детали по длине на 1 м длины не должно быть - более 3 мм.

- «Электроды покрытые металлические типа Э42»: толщина покрытия должна быть, мм, более 0,4 и не более 2,4.

Допускаемые частичные откалывания покрытия общей протяженностью до 5% длины покрытой части электрода, но не более 20 мм.

- «Гвозди строительные»: теоретическая масса 1000 штук не более 21,9 кг. Угол заострения по граням не должен быть более 40°.

- «Известь хлорная»: Снижение массовой доли активного хлора в хлорной извести должно быть не более: 8% (отн.) для первого сорта или 10% (отн.) для второго сорта.

- «Гипсоглиноземистый расширяющийся цемент»: Временное сопротивление (предел прочности) при сжатии половинок образцов-балочек размерами (40x40x160) мм, изготовленных из раствора состава 1:3 (по массе) с нормальным песком, через 3 сут. твердения должно быть не менее 28 МПа (280 кгс/см²). Начало схватывания должно наступить не ранее 10 мин, а конец - не позднее 4 ч от начала затворения. Линейное расширение образцов размером (40x40x160) мм, изготовленных из цементного теста нормальной густоты, через 3 сут. с момента изготовления должно быть не менее 0,1% и не более 0,7%.

- «Песок»: модуль крупности 2,0 ... 2,5*. Полный остаток на сите №063, в процентах по массе, 30 ... 45*.

- «Щебень из плотных горных пород для строительных работ»: фракции, мм: 5(3)* ... 10*, 20 ... 40* и 40 ... 80(70)*. (согласно ГОСТ 8267-93, фракции указываются: от 5(3) до 10 мм; св. 20 до 40 мм; св. 40 до 80(70)).

В разделе 2 «Показатели (характеристики), для которых указаны варианты значений» заказчик также требует указать характеристики, которые участник не может знать на этапе подачи заявки:

- «Мастика битумная кровельная горячая»: температура размягчения по методу «кольца и шара», °С, 68-72 или 78-82. Гибкость при температуре (18±2) °С на стержне диаметром, мм, 15 или 20.

- «Электроды покрытые металлические типа Э42»: по толщине покрытия: со средним покрытием или с толстым покрытием. Покрытие не должно разрушаться при свободном падении электрода плашмя на гладкую стальную плиту с высоты 0,5 м, допускаются частичные откалывания покрытия.

- «Шайбы»: Теоретическая масса 1000 шт. шайб, кг, 10,491 или 11,295.

- «Известь хлорная»: Снижение массовой доли активного хлора в хлорной извести должно быть в течение трех лет для первого сорта или в течение одного года для второго сорта.

- «Брусек обрезной»: Предельные отклонения от номинальных размеров пиломатериалов, мм (для древесины влажностью 20%): по ширине ±2,0 или ±3,0.

2. По мнению подателя жалобы, заказчик в нарушение ст.65 ФЗ №44-ФЗ на ряд вопросов, изложенных в запросах на разъяснение положений аукционной документации, не дал конкретных ответов.

В ответе на запрос №1 заказчик процитировал положения инструкции по заполнению первой части заявки. В ответе на запрос №2 отсутствуют ответы на вопрос каким образом необходимо указывать показатели, установленные заказчиком в разделах 1 и 3 описания объекта закупки.

В ответ на все поступившие запросы заказчик отвечал цитированием инструкции по заполнению первой части заявки.

3. Кроме того, по мнению подателя жалобы, указание заказчиком в разделе 3 описания объекта закупки характеристик с сопровождением символом «()» вводит в заблуждение участников закупки.

Суть жалобы ООО «КалачинскСтройГарант» заключается в следующем.

Согласно письму ФАС России от 01.07.2016г. №ИА/44536/16 "Об установлении заказчиком требований к составу, инструкции по заполнению заявки на участие в закупке» при установлении заказчиком в документации, извещении о закупке требований к описанию участниками закупки товаров следует учесть, что ФЗ №44-ФЗ не обязывает участника закупки иметь в наличии товар в момент подачи заявки, в связи с чем, требования заказчика подробно описать в заявке (путем предоставления показателей и (или) их значений, как в виде одного значения, диапазона значений, так и сохранения неизменного значения) химический состав и (или) компоненты товара, и (или) показатели технологии производства, испытания товара, и (или) показатели, значения которых становятся известными при испытании определенной партии товара после его производства, имеют признаки ограничения доступа к участию в закупке. При этом, по мнению подателя жалобы, заказчиком в описании объекта закупки установлены следующие требования к описанию товаров (материалов), которые должны использоваться при выполнении работ, с нарушением ст.33 и позиции, изложенной в данном письме.

- «Песок для строительных работ»: значение удельной эффективной активности естественных радионуклидов, Бк/кг, не более 740;

- «Лак»: время высыхания пленки до степени 3 при 20 ± 2 °С, ч, не более 24. Стойкость пленки к статическому воздействию воды при 20 ± 2 °С, ч, не менее 48;

- «Конструкции железобетонные»: пористость минеральной части, %, для типа Б от 14 до 19;

- «Гвозди строительные»: угол заострения по граням не должен быть более 40°;

- «Щебень из плотных горных пород для строительных работ»: устойчивость структуры щебня против всех видов распада должна соответствовать следующим требованиям: потери массы при распаде, %, не более 5;

- «Олифа»: время высыхания до степени три при (20 ± 2) °С, ч, не более 24.

На основании изложенного, податели жалоб считают, что аукционная документация содержит нарушения законодательства о контрактной системе в сфере закупок.

На жалобы ООО «Сибстрин» и ООО «КалачинскСтройГарант» от заказчика - администрации Рождественского сельсовета Купинского района НСО поступили следующие возражения.

В части доводов жалоб ООО «Сибстрин» и ООО «КалачинскСтройГарант» заказчик сообщил следующее.

В подпункте 14.1 аукционной документации «инструкция по заполнению первых частей заявок» указано следующее: «Формулировки "не более", "не менее", «более», «менее», «(с)выше», «ниже», «от», «до», знаки «+», «≥», «-», «±», «≤», могут быть использованы при описании показателей, отмеченных в Описании объекта закупки знаком (*), когда указанным способом показатели характеристик товара обозначаются производителем товара. Также формулировки "не более", "не менее", «более», «менее», «(с)выше», «ниже», «от», «до», знаки «+», «≥», «-», «±», «≤», могут быть использованы при описании показателей в случае, если применение данных формулировок предусмотрено техническими регламентами, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации».

Таким образом, для указания в составе первой части заявки показателей товаров (материалов), предусмотренных в описании объекта закупки, участникам закупки можно руководствоваться параметрами, указанными в ГОСТ-ах, а также значениями характеристик, имеющимися в технической документации на товар. При этом, все показатели, установленные в описании объекта закупки, определяются по соответствующим ГОСТ.

В части иных доводов жалобы ООО «Сибстрин» заказчик сообщил следующее.

1. На все поступившие в адрес заказчика запросы на разъяснение положений аукционной документации заказчиком были даны исчерпывающие пояснения. При этом, часть вопросов касалась не разъяснения положений аукционной документации, а версий заполнения первой части заявки. В данных случаях, заказчиком были процитированы положения инструкции по заполнению первой части заявки, так как, по мнению заказчика, данные вопросы не касаются разъяснения положений аукционной документации.

2. В части символа «()» в инструкции установлено, что при определении показателей (характеристики), значения которых не могут изменяться, использован символ «()» либо значения показателей являются безальтернативными. В случае указания требуемого значения с использованием символа «()» вне зависимости от применения иных символов (знаков, союзов, слов), установленных настоящей инструкцией, участнику закупки необходимо представить данный показатель как значение показателя, который не может изменяться. Данные положения инструкции по заполнению первой части заявки четко определяют как именно необходимо указывать показатели, сопровождаемые данным символом.

На основании изложенного, заказчик считает, что аукционная документация соответствует требованиям законодательства о контрактной системе в сфере закупок

Изучив представленные материалы и доводы сторон, Комиссия Новосибирского УФАС России пришла к следующим выводам.

В части доводов жалоб ООО «Сибстрин» и ООО «КалачинскСтройГарант», касающихся описания объекта закупки, Комиссия Новосибирского УФАС России установила следующее.

В соответствии с письмом ФАС России от 01.07.2016г. №ИА/44536/16 "Об установлении заказчиком требований

к составу, инструкции по заполнению заявки на участие в закупке» при установлении заказчиком в документации, извещении о закупке требований к описанию участниками закупки товаров, требования заказчика подробно описать в заявке (путем предоставления показателей и (или) их значений, как в виде одного значения, диапазона значений, так и сохранения неизменного значения) химический состав и (или) компоненты товара, и (или) показатели технологии производства, испытания товара, и (или) показатели, значения которых становятся известными при испытании определенной партии товара после его производства, имеют признаки ограничения доступа к участию в закупке.

При этом, Комиссия Новосибирского УФАС России установила следующее.

В подпункте 14.1 аукционной документации «инструкция по заполнению первых частей заявок» указано следующее: «Формулировки "не более", "не менее", «более», «менее», «(с)выше», «ниже», «от», «до», знаки «+», «≥», «-», «±», «≤», могут быть использованы при описании показателей, отмеченных в Описании объекта закупки знаком (*), когда указанным способом показатели характеристик товара обозначаются производителем товара. Также формулировки "не более", "не менее", «более», «менее», «(с)выше», «ниже», «от», «до», знаки «+», «≥», «-», «±», «≤», могут быть использованы при описании показателей в случае, если применение данных формулировок предусмотрено техническими регламентами, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации».

Таким образом, для указания в составе первой части заявки показателей товаров (материалов), предусмотренных в описании объекта закупки, участникам закупки нет необходимости иметь товар в наличии, либо проводить какие-либо испытания товара, достаточно руководствоваться параметрами, указанными в ГОСТ-ах, либо значениями характеристик, имеющимися в технической документации на товар. При этом, все показатели, установленные в описании объекта закупки, определяются по соответствующим ГОСТ.

Кроме того, на заседании Комиссии Новосибирского УФАС России было установлено, что на участие в данной закупке было подано 10 заявок. Таким образом, по мнению Комиссии Новосибирского УФАС России, в действиях заказчика отсутствуют признаки ограничения количества участников закупки, а описание объекта закупки не противоречит требованиям ст.33 ФЗ №44-ФЗ и позиции ФАС России, изложенной в письме-разъяснении №ИА/44536/16 от 01.07.2016г.

На основании изложенного, Комиссия Новосибирского УФАС России считает данные доводы жалоб необоснованными.

В части иных доводов жалобы ООО «Сибстрин».

1. Комиссия Новосибирского УФАС России установила, что заказчиком размещены ответы на запросы о разъяснении положений аукционной документации в сроки, установленные в ст.65 ФЗ №44-ФЗ. При этом, положения ч.4 ст.65 ФЗ №44-ФЗ не регламентируют содержание ответов на запросы о разъяснении положений аукционной документации, в ч.5 ст.65 ФЗ №44-ФЗ установлено единственное условие о том, что разъяснения положений аукционной документации не должны изменять ее суть. При этом, Комиссия Новосибирского УФАС России установила, что часть вопросов, направленных в адрес заказчика в качестве запросов на разъяснение положений аукционной документации, связана непосредственно с вариантами заполнения первой части заявки, что по сути не является запросом на разъяснение положений аукционной документации. На основании изложенного, Комиссия Новосибирского УФАС России считает данный довод жалобы необоснованным.

2. По мнению Комиссии Новосибирского УФАС России, в инструкции по заполнению первой части заявки части заявки заказчиком четко установлено как именно указывать в составе первой части заявки показатели, сопровождаемые в описании объекта закупки символом «()».

На основании изложенного, Комиссия Новосибирского УФАС России считает данный довод жалобы необоснованным.

При проведении на основании п.1 ч.15 ст.99 ФЗ №44-ФЗ внеплановой проверки данной закупки, в том числе всей информации, размещенной в ЕИС в рамках данного электронного аукциона, а также действий аукционной комиссии при рассмотрении заявок, нарушений законодательства о контрактной системе в сфере закупок не выявлено.

Руководствуясь ч.8 ст.106, п.1 ч.15 ст.99 ФЗ №44-ФЗ, Комиссия Новосибирского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Сибстрин» на действия заказчика – администрации Рождественского сельсовета Купинского района НСО при проведении электронного аукциона №0151300054519000001 на реконструкцию

водопровода по ул. Южная, ул. Новая, ул. Северная, ул. Молодежная в с. Рождественка Купинского района Новосибирской области необоснованной.

2. Признать жалобу ООО «КалачинскСтройГарант» на действия заказчика – администрации Рождественского сельсовета Купинского района НСО при проведении электронного аукциона №0151300054519000001 на реконструкцию водопровода по ул. Южная, ул. Новая, ул. Северная, ул. Молодежная в с. Рождественка Купинского района Новосибирской области необоснованной.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.